

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság Éves Rendes Közgyűlés

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041928) 2022. április 12-én délelőtt 11 óra 3 perc kezdettel a Magyar Telekom Nyrt. székházában (Puskás Tivadar konferenciaterem 1097 Budapest IX., Könyves Kálmán krt. 36.) tartott Éves Rendes Közgyűléséről.

A Közgyűlés megtartásának módja: személyes jelenléttel.

Jelenlévők: a jelenléti íven felsoroltak.

Dr. Szeszlér Dániel: Jó napot kívánok Hölgyeim és Uraim! Elkezdjük. Dr. Szeszlér Dániel vagyok, a Magyar Telekom Nyrt. Csoport jogi igazgatója, vezető jogtanácsosa. Az Igazgatóság engem javasolt a Közgyűlés elnökének, így a Közgyűlés elnöki teendőit az elnök megválasztásáig is én fogom ellátni. Bemutatom az asztalnál ülő kollégáimat: tőlem bal oldalra foglal helyet Rékasi Tibor, a Magyar Telekom Nyrt. vezérigazgatója, az Igazgatóság tagja és Daria Dodonova, a Magyar Telekom Nyrt. gazdasági vezérigazgató-helyettese, szintén az Igazgatóság tagja. A mai Közgyűlésen ők képviselik a Társaság Igazgatóságát. Dr. Herczegh Zsolt kamarai jogtanácsos a jobbjomon, a társaságirányítási csapat vezetője. Köszöntöm a tisztelt részvényeseket és a meghívottakat. Így külön is köszöntöm prof. dr. Borbély Attilát, aki a Felügyelőbizottság és az Auditbizottság elnökeként e két testületet képviseli a Közgyűlésen. 11 óra 3 perckor megnyitom a Magyar Telekom Nyrt. Éves Rendes Közgyűlését. A Közgyűlés megtartására személyes jelenléttel, a Közgyűlésen történő döntéshozatallal kerül sor.

Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az Alapszabály szerint a szavazás számítógépes eljárással, a szavazatok összeszámlálása elektronikus úton történik. A szavazás eredményét a szavazatszámoló berendezés által összeszámolt és a kijelzőn megjelenő szavazatok alapján a jegyzőkönyvben rögzített szavazatszámmal állapítom meg. A Társaság a KELER Zrt-t bízta meg a Közgyűlésen való közreműködésre, így a regisztráció lebonyolítására és a számítógépes szavazás biztosítására. Felkérem a KELER Zrt. részéről jelen levő **Polgár Melindát**, hogy ismertesse a gépi szavazás menetét és a szavazás módját.

Polgár Melinda: Üdvözlöm Önöket! Polgár Melinda vagyok, a Közgyűlés lebonyolításában és a regisztráció elvégzésében közreműködő KELER Zrt. képviselője. Röviden szeretném bemutatni a szavazási rendszert. A regisztráció során Önök egy vezeték nélküli szavazógépet kaptak, amelyen minden részvényesnek az egyedi szavazatszáma szerepel. Ennek megfelelően kérem, hogy a szavazógépre vigyázzanak, azt másnak ne adják oda. A regisztráció során kaptak egy nyomtatványt is, melyen a nevük és a szavazógép sorszáma szerepel. Ez a papír azt a cél szolgálja, hogy ellenőrizni tudják a Közgyűlés folyamán, a regisztrációnál kiadott szavazó berendezés van-e Önöknél. Kérem, legyenek kedvesek most nézzék meg, a papíron szereplő szavazógép sorszáma megegyezik-e a szavazó berendezésükön lévő azonosító kóddal. A kapott nyomtatványt a Közgyűlés végéig tartsák maguknál.

A szavazógépet egy tetszőleges gomb megnyomásával lehet bekapcsolni. Kérem, legyenek kedvesek most bekapcsolni gépüket bármely gomb megnyomásával. Szavazni az 1-es, 2-es, 3-as gombokkal lehet: 1-es gomb az IGEN, a 2-es gomb a NEM, és a 3-as gomb a TARTÓZKODÁS szavazat leadására szolgál. Minden egyes szavazást a Közgyűlés elnöke fog elrendelni és a szavazatokat a szavazás kezdetét jelző hangjelzést követően lehet leadni a következő, a szavazást lezáró hangjelzésig.

A szavazás megkezdését követően kérem, nyomják meg a szavazókészülék választásuknak megfelelő 1-2-3 gombját, majd engedjék el. A gomb megnyomásával egyidejűleg a készülék kijelzőjén a leadott szavazatuk gombszáma fog megjelenni, majd a szám eltűnése jelzi, hogy a szavazórendszer fogadta a szavazatot és azt visszaigazolta a szavazókészüléknek. Fontos: a gombot nem szabad lenyomva tartani, illetve többszöri gombnyomás esetén a rendszer mindig az utolsóként leadott szavazatot rögzíti!

A szavazás lezárását követő pár másodpercen belül a kijelzőn, valamint az elnök előtt elhelyezett monitoron megjelenik a szavazás eredménye. A leadott szavazatokon túlmenően megjelenítésre kerül a le nem adott szavazatok száma is. A közgyűlés elnöke természetesen szóban is ismertetni fogja a szavazás

végeredményét. Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy a szavazati arányokat a rendszer 2 tizedesjegyre kerekíti, ezért előfordulhat, hogy pl. 1 db „nem” szavazat esetén a kiírásra kerülő szavazati arány 0,00% lesz. Természetesen minden egyes szavazat regisztrálásra kerül és a Közgyűlés jegyzőkönyvében is rögzítve lesz.

Most pedig javaslom, hogy tartsunk egy próbaszavazást. Kérem szépen a hangjelzést. A szavazás most zárult le és megjelent az eredmény. Amennyiben nem a jelzett módon működik a készülékük, kérem szóljanak, és rögtön kicseréljük azt.

Amennyiben bármilyen kérdésük van a szavazórendszerrel kapcsolatban, kérem most tegyék fel azokat. Köszönöm szépen a figyelmüket, jó munkát és sikeres Közgyűlést kívánok!

Dr. Szeszlér Dániel: Köszönjük szépen. Tájékoztatom a részvényeseket, hogy a Társaság által kibocsátott részvények száma: 1 042 742 543 darab, amelyből a szavazati joggal nem rendelkező saját részvények száma: 45 777 539 darab. A szavazásra jogosító részvények össz-szavazatszám: 996 965 004 darab. A regisztráció során megjelent részvényesek össz-szavazatainak száma: 727 183 436 darab, amely százalékban **72,94%**.

A regisztráció alapján, 11:08 órai időállapot szerint, megállapítom, hogy a Közgyűlés határozatképes, mert a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részvényes személyesen, vagy képviselője útján jelen van. A határozatképességet a Közgyűlés alatt folyamatosan vizsgáljuk.

Rögzítem, hogy a Közgyűlés összehívása a törvényi rendelkezéseknek és az Alapszabályban foglaltaknak megfelelően, szabályosan történt, a közgyűlési hirdetmény 2022. március 10-én, a közgyűlési hirdetmény kiegészítése 2022. március 21-én közzétételre került.

Ismertetem a Közgyűlés lebonyolításának főbb eljárási szabályait.

A Közgyűlés helyszínéül szolgáló Puskás Tivadar konferenciaterembe kizárólag a regisztráció során átvett karszalaggal lehet belépni. A terem elhagyása után, ismételt belépés alkalmával a karszalagot újból fel kell mutatni a biztonsági őröknek.

A Közgyűlés magyar nyelven zajlik, de várhatóan lesznek olyan részek, amik angolul hangoznak el. Társaságunk folyamatos magyar-angol, illetve angol-magyar nyelvű nem hivatalos szinkrontolmácsolást biztosít a Közgyűlés teljes időtartama alatt. Tolmácgépet a Közgyűlés teljes időtartama alatt az előtérben, a regisztrációs pult mellett, illetve itt, a terem bejáratánál lehet átvenni.

Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy a pontos jegyzőkönyvvezetés érdekében a Társaság a Közgyűlésről hangfelvételt készít. Kérem, felszólalásuk elején jelezzék, ha a rögzítés mellőzését kérik.

A Társaság a törvény szerint napirendre tűzött részvényesi javaslatokat is tartalmazó kiegészített Közgyűlési napirendet, valamint az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket, az azokra vonatkozó felügyelőbizottsági jelentést és a határozati javaslatokat a Közgyűlést megelőzően 21 nappal közzétette a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján, az MNB által üzemeltetett honlapon, valamint elérhetővé tette a KELER Zrt.-nél, illetve a Közgyűlés kezdetét megelőzően itt a helyszínen a közgyűlési kiadványban.

A Közgyűlés a közzétett, kiegészített hirdetményben megjelent napirendi pontokat tárgyalja és hoz határozatot.

A részvényesek tulajdoni részesedésük mértékétől függetlenül jogosultak a Közgyűlés napirendjén szereplő ügyekben felvilágosítást kérni, észrevételt és indítványt tenni. A Közgyűlés szabályszerű és rendeltetésszerű működésének biztosítása érdekében felhívom figyelmüket, hogy e jogukat a közzétett napirendi pontok tekintetében gyakorolhatják. A napirendi ponthoz nem tartozó felszólalás esetén megvonom a szót. Szintén megvonom a szót, ha a hozzászólások nyilvánvalóan a Közgyűlés elhúzóadását célozzák, veszélyeztetve a Közgyűlés hatékony és ésszerű időgazdálkodását.

A Közgyűlés napirendi pontjaihoz a részvényes vagy a részvényesi képviselő azt követően jogosult hozzászólni, hogy részére a szót megadtam. Kérem Önöket, hogy felszólalásuk előtt szíveskedjenek nevüket és a szavazókészülékük előlapján feltüntetett számot közölni, továbbá a mikrofont a felszólalás teljes terjedelme alatt használni, mert csak a mikrofonba mondott szöveg tolmácsolása és jegyzőkönyvezése biztosított.

A felszólalások maximális időtartamát részvényesenként és felszólalásonként 3 percben állapítom meg, azzal, hogy a Közgyűlés elhúzódása esetén a felszólalások maximális időtartama lerövidíthető. A Közgyűlés tervezett tartama körülbelül három óra.

A Közgyűlés elnökét a Közgyűlésnek a napirendi pontok érdemi tárgyalása előtt meg kell választania. Az Igazgatóság úgy határozott, hogy a Közgyűlés részére engem, dr. Szeszlér Dánielt, akadályoztatásom esetére pedig dr. Herczegh Zsoltot javasolja az Éves Rendes Közgyűlés elnökének. Ismertetem a határozati javaslatot.

A Közgyűlés dr. Szeszlér Dánielt választja a Közgyűlés elnökének.

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 696 803 955 db (95,82%) igen, 225 579 db (0,03%) nem, 165 087 db (0,02%) tartózkodik. (1/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 66,824161%, Nem: 0,021633%, Tartózkodik: 0,015832%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 697 194 621 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 66,861626%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 1/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a javaslatot elfogadta.

Javaslom, hogy a Közgyűlés a jegyzőkönyv vezetőjének a mellettem helyet foglaló dr. Herczegh Zsolt kamarai jogtanácsost válassza meg. Ismertetem a határozati javaslatot.

A Közgyűlés dr. Herczegh Zsoltot választja a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének.

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 674 164 352 db (92,71%) igen, 210 000 db (0,03%) nem, 22 820 269 db (3,14%) tartózkodik. (2/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 64,653002%, Nem: 0,020139%, Tartózkodik: 2,188485%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 697 194 621 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 66,861626%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 2/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a javaslatot elfogadta.

Javaslom, hogy a Közgyűlés a jegyzőkönyv hitelesítőjének a Deutsche Telekom Europe B.V. részvényest, illetve annak képviselőjét, dr. Bajáky Ritát válassza meg. Ismertetem a határozati javaslatot.

A Közgyűlés a Deutsche Telekom Europe B.V. részvényest, illetve annak képviselőjét, dr. Bajáky Ritát választja a Közgyűlés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

Elnök: Parancsoljon. Kérem, hogy várja meg, hogy a kollegám mikrofont ad a tolmácsolás és jegyzőkönyvezés érdekében. Köszönöm.

Móricz Dániel: Jó napot kívánok! Móricz Dániel vagyok a 107/4-es szavazógéppel, és a Hold Alapkezelő befektetési igazgatója. Szeretném ellenjavaslatként javasolni, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Cser Tamás a Hold Alapok képviselője legyen.

Elnök: Köszönöm szépen a javaslatot. A Társaság Alapszabálya szerint a Közgyűlés elnöke tesz javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére. A javaslatomat ismerettetem, úgyhogy erről fog a Közgyűlés szavazni, de itt is biztosítom, hogy a jegyzőkönyv pontos és közel szó szerinti lesz, és a Társaság a Közgyűlésről hangfelvételt is készít. Parancsoljon. Kérem, várja meg a mikrofont. Köszönöm.

Korányi Tamás: Korányi Tamás magánrészvényes vagyok. 32 éve járok a Budapesti Értéktőzsde cégeinek közgyűléseire, és az esetek többségében kettő darab hitelesítő van, különösen a nagyobb cégek esetén. Azért ez egy meglehetősen nagy és relatíve népes közgyűlés. Azt javaslom, meg a békesség kedvéért is, hogy ..., nem javaslom, csak fölvetem az Elnök úrnak, hogy mi lenne akkor, ha Elnök úr kettő darab jegyzőkönyvhitelesítőt javasolna elfogadásra a Közgyűlésnek? Nem hiszem, hogy ezzel kellene az időt húzni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen, ezzel egyetértek. Azért nem tudom megfontolni a javaslatot, mert a Társaság Alapszabálya szerint egy jegyzőkönyvhitelesítő lehet. Mindennél fontosabb, hogy az Alapszabály rendelkezéseit maradéktalanul betartsuk a Közgyűlésen, ezért egy jegyzőkönyvhitelesítőt javaslak. Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Dióslaki Gábor vagyok a TEBÉSZ képviselőjében. Arra szeretném felhívni a levezető Elnök úr figyelmét, hogy az Alapszabály, mint minden más társaságnál, nyilvánvalóan az Igazgatóságnak adja azt a jogot, hogy bármilyen előterjesztést tegyen. Viszont az Alapszabály sem tiltja, nem akadályozza meg, a Polgári Törvénykönyv pedig kifejezetten felhatalmazza a részvényest, hogy bármelyik határozat esetében módosító indítványt, illetve ellenindítványt tegyen, amely ugyanúgy módosító indítványnak minősül. Nincs jogi akadálya tehát álláspontunk szerint, hogy egy bármilyen másik módosító javaslatról is szavazás történjen. Köszönöm szépen. És azt gondolom, hogy ha a levezető Elnök úr nem teszi meg, illetve megakadályozza, akkor jogszabályellenes tevékenységet folytatna a Közgyűlésen. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Itt közben vezérigazgató úr jelezte, hogy nem mondta a szavazógép készülékének számát. Úgyhogy kérem, adjuk vissza a részvényesnek a mikrofont, hogy hozzátéhesse. Köszönöm szépen.

Dióslaki Gábor: Tehát a szavazógép a 126/5-ös.

Elnök: Rendben. Köszönöm szépen. A jogi okfejtéssel nem értek egyet. Az Alapszabályunk egyértelmű a tekintetben, hogy az elnök tesz javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére, ahogy az is egyértelmű, hogy egy személy lehet a jegyzőkönyv hitelesítője. Ezzel együtt én sem gondolom, az ahogy itt elhangzott, hogy ezzel érdemes rabolni az időt. A jegyzőkönyv hitelesítőjének személye egy hagyományos, viszonylag technikai szerep. *[Nem mikrofonba mondott részvényesi hozzászólásra reagálva]* Az Alapszabályunk rendelkezéseiről beszélek, szívesen megjelölöm. Elfogadom azt a javaslatot, hogy mindkét hitelesítőről szavazzunk. Ugyanakkor csak az egyik személy lehet a jegyzőkönyv hitelesítője. Köszönöm szépen.

Jegyzőkönyvvezető: Bocsánat, annyi kiegészítés, hogy minden hozzászólást, észrevételt mikrofonba kérünk mondani, mert csak úgy tud jegyzőkönyvvezetésre kerülni. Köszönöm.

Elnök: Tehát az én javaslatom mellett a másik javaslat, amit így most szintén a békesség kedvéért a magamévá teszek, az Cser Tamásra vonatkozott, ugye? Más javaslat nem volt itt a többi részvényes, hozzászóló részvényes részéről sem. Jó, köszönöm szépen! Akkor elsőként szavazásra bocsátom azt a javaslatot, amit először tettem. Tehát a határozati javaslat a képernyőn olvasható:

A Közgyűlés a Deutsche Telekom Europe B.V. részvényest, illetve annak képviselőjét, dr. Bajáky Ritát választja a Közgyűlés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom. *[A KELER képviselőjének nem mikrofonba mondott megjegyzésére reagálva]* Jó, akkor ezt most kérem, hogy valahogy csináljuk vissza, és akkor újra, amikor azt mondom, hogy „a szavazati arány: egyszerű többség és

javaslatot szavazásra bocsátom”, majd akkor indítsuk a 20 másodpercet. Tehát most még kérem a tisztelt részvényeseket, hogy várjanak a szavazat leadásával. Tehát a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 668 768 976 db (91,97%) igen, 19 172 078 db (2,64%) nem, 9 253 567 db (1,27%) tartózkodik. (3/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 64,135580%, Nem: 1,838620%, Tartózkodik: 0,887426%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 697 194 621 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 66,861626%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 3/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a javaslatot elfogadta.

Akkor most, ahogy megbeszéltük, szavazásra bocsátom a másik javaslatot is, amit nem tudunk megjeleníteni a kivetítőn, de mindjárt ismertetem. Felhívom a Közgyűlés figyelmét, hogy a már említett Alapszabály rendelkezésre tekintettel egy jegyzőkönyv hitelesítő lehet. Vagyis, ha esetleg ezt a határozati javaslatot is elfogadná a Közgyűlés, akkor a kettő közül valamelyiket hatályon kívül kellene helyezni. Ezt előljáróban közöltem. Tehát akkor ismertetem a határozati javaslatot, és kérem a tisztelt részvényest, aki tette, hogy figyeljen, hogy pontosan ez volt-e a javaslat.

A közgyűlés Cser Tamást választja a Közgyűlés jegyzőkönyve hitelesítőjének.

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 27 335 250 db (3,76%) igen, 617 465 232 db (84,91%) nem, 28 373 116 db (3,90%) tartózkodik. (4/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 2,621476%, Nem: 59,215502%, Tartózkodik: 2,721009%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 673 173 598 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 64,557987%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 4/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a javaslatot nem fogadta el.

Elnök: Javasolom, hogy a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a Közgyűlés a hirdetmény kiegészítésében foglaltaknak megfelelően és a kivetítőn megjelenítettek szerint fogadja el. Parancsoljon.

Cser Tamás: Jó napot kívánok! Cser Tamás vagyok a Hold Alapkezelő képviselője, a 119-3-as szavazógép tulajdonosa. Az a javaslatom lenne, ehhez a Közgyűléshez: mi több napirendi pont kiegészítést tettünk. Ezek közül a 16. pontra, utolsóra berakott, az Igazgatóság beszámolója a részvényesek Társaság osztalékpolitikájára tett javaslataink elbírálásáról, és az Igazgatóság felszólítása új osztalékpolitika kialakítására. Azt gondoljuk, hogy ez a pont szorosan kötődik a 4-es ponthoz, ahol az Társaság az eredményről dönt és az osztalékról dönt, ahol szintén ellenjavaslatunk volt. Az lenne a javaslatunk, hogy ez a 16-os pont kerüljön előre és együtt megtárgyalásra, vagy rögtön azt követően, hogy a Társaság döntött az eredmény felosztásáról.

Elnök: Köszönjük szépen. A napirendi pontok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslattétel szintén a Közgyűlés Elnökének a hatásköre. Mi más megfontolások miatt ezt gondoltuk célszerűnek, ezt a tárgyalás sorrendet, amit látnak a képernyőn, és amit egyébként hetekkel ezelőtt közzé is tettünk, úgyhogy ezt bocsátom szavazásra.

1. Az Igazgatóság jelentése a Magyar Telekom Nyrt. ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2021. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről;
2. A Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolójának jóváhagyása, a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése;

3. A Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2021. évi Egyedi Éves Beszámolójának jóváhagyása, a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése;
4. Az Igazgatóság javaslata a 2021. évi adózott eredmény felhasználására; a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó véleményének ismertetése; a 2021. évi adózott eredmény felhasználása; *Részvényesi javaslat az adózott eredmény felhasználásáról való döntésről és az osztalék megállapításáról;*
5. Az Igazgatóság tájékoztatója a 2021. évi éves rendes közgyűlést követően megszerzett saját részvényekről; az Igazgatóság felhatalmazása Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására;
6. A Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadása;
7. Az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvény;
8. Az Alapszabály módosítása;
9. Igazgatósági tagok választása; *Igazgatósági tag visszahívása és új igazgatósági tag megválasztása és díjazásának megállapítása;*
10. Az Igazgatóság tagjai díjazásának megállapítása;
11. Felügyelőbizottsági és auditbizottsági tagok választása;
12. A Társaság alaptőkéjének leszállítása és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítása;
13. Véleménynyilvánító szavazás a 2019. évi LXVII. törvény szerinti módosított Javadalmazási Politikáról; *Igazgatóság felszólítása új Javadalmazási Politika kialakítására;*
14. Véleménynyilvánító szavazás a 2019. évi LXVII. törvény szerinti Javadalmazási Jelentésről;
15. A Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározása;
16. *Igazgatóság beszámolója a részvényesek a Társaság osztalékpolitikájára tett javaslatainak elbírálásáról; Igazgatóság felszólítása új osztalékpolitika kialakítására.*

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 650 398 073 db (89,44%) igen, 17 350 166 db (2,39%) nem, 29 446 382 db (4,05%) tartózkodik. (5/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 62,373793%, Nem: 1,663897%, Tartózkodik: 2,823936%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 697 194 621 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 66,861626%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 5/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a javaslatnak megfelelően elfogadta.

Elnök: Megnyitom az első napirendi pont tárgyalását.

1. napirendi pont

Az Igazgatóság jelentése a Magyar Telekom Nyrt. ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2021. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről

Elnök: Az Igazgatóság jelentése tájékoztató jellegű és határozati javaslatot nem tartalmaz. Az Igazgatóság jelentését Rékasi Tibor, a Társaság vezérigazgatója, az Igazgatósági tagja ismerteti.

Rékasi Tibor: ismerteti az Igazgatóság jelentését a Magyar Telekom Nyrt. ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2021. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről¹ a következő témakörökben:

- Középpontban az ügyfélközpontság és a töretlen szolgáltatás-élmény;
- 2021-ben elnyert díjak és elismerések;
- 2021-ben folytatódott az ügyfélszámok kedvező alakulása Magyarországon;
- A csoport bevételek nőttek a mobil és vezeték nélküli szolgáltatások hozzájárulásának köszönhetően;

¹ A szóban ismertetett igazgatósági jelentés magyar és angol változatát a részvényesek a Közgyűlésen kivetítőn keresztül is követhették. A bemutatott jelentés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

- Nőtt az EBITDA AL a szolgáltatások bővülő fedezettartalmának és a költségoptimalizálásnak köszönhetően;
- 2021-ben nőtt a beruházások értéke főként a RAN modernizáció következtében;
- A 2021-es free cashflow a megemelkedett beruházási szinteket tükrözi;
- A 2021-re kitűzött pénzügyi célok teljesítése.

Elnök: Köszönöm. Felkérem dr. Borbély Attilát, a Felügyelőbizottság elnökét, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Részvényesek! Én is szeretettel köszöntöm Önöket a Magyar Telekom Felügyelőbizottsága és Auditbizottsága nevében is. A Felügyelőbizottságnak a Közgyűlés számára készített jelentése teljes terjedelemben megtekinthető a közzétett írásbeli anyagokban, és a Tisztelt Részvényesek számára az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban is megtalálható. A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság jelentését a Társaság ügyvezetéséről, a Társaság és a Magyar Telekom Csoport 2021. évi üzleti tevékenységéről, üzletpolitikájáról, vagyoni helyzetéről, és azt tudomásul vette.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük az Igazgatóság jelentésével kapcsolatban? Parancsoljon, mindjárt kap egy mikrofont és figyelünk.

Kustra Pál: Köszönöm. Kustra Pál vagyok, a 130-7-es doboz. Én itt egy dologról szeretnék beszélni: az ügyfélelégedettségről.

Jegyzőkönyvvezető: Elnézést, kicsit közelebb a mikrofonhoz, mert lehet, hogy nem jól hall...

Kustra Pál: Kustra Pál vagyok 130-7-es doboz. Én egy dologról szeretnék beszélni, az ügyfélelégedettségről. Ugyanis két évvel ezelőtt felajánlották, hogy amennyiben két év hűségidőt vállalok, akkor változatlan feltételekkel tarifacsökkentést hajtanak végre. Aztán kiderült, hogy lekapcsolták az analóg vezetékes vonalamat. Erről nem tudtam, bejelentettem a hibabejelentőnél, ott sumákkoltak. A végén megtudtam, hogy ez az ajánlat arra vonatkozott, amit nekem nem mondtak, hogy a vezetékes analóg vonalamat IP vonalra kapcsolják. Meg kívánom jegyezni, hogy a szomszédom, Isten nyugosztalja, aki 1 éve meghalt, szeretett volna segítséget kérni telefonon. A mobil nem működött a vihar idején, nem működött az IP telefonja, amire átváltották, tehát egyszerűen képtelen volt kommunikálni. Akik tudják, hogy az analóg vezetékes vonalat a központból táplálja egy 48 voltos akkumulátor, azok tudják, hogy vészhelyzet esetén ez az egyetlen lehetőség a kommunikációra. Tehát én arra kérném, tudom, hogy ez sokba kerül a Telekomnak, de ne kapcsolják le ezeket a vonalakat, és főleg ne úgy kapcsolják le, hogy félretájékoztatják az előfizetőket. És az én problémám akkor oldódott meg, 3 hónappal később, amikor kénytelen voltam a Vezérigazgató Úrnak egy levelet írni e tárgyba. Emellett van még egy javaslatom. Mivel ugye háború dúl a szomszédban és szükség van ilyen kommunikációra, ami mondjuk a központból kapja az áramellátást, meg kéne tartani ezeket a vonalakat és a Kormánytól is lehetne kérni valami kompenzációt, hogy ezek után kénytelen a Telekom az Ericssonnak, Siemensnek royalty-t fizetni. Tehát javaslom, hogy ha tárgyalás lesz a Kormánnyal, akkor vegyék fel ezt is a listára. Köszönöm a figyelmet!

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Kérdezem, hogy van-e más kérdés, észrevétel a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben nincs más észrevétel, az 1. napirendi pontot lezárom és folytatjuk a 2. napirendi ponttal.

2. napirendi pont

A Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolójának jóváhagyása, a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése

Elnök: A Számviteli törvényben előírtak szerint a Társaságnak éves beszámolót, illetve anyavállalatként konszolidált éves beszámolót is kell készítenie, amelyeket a Közgyűlés hagy jóvá. Ennek megfelelően

elkészült a Társaság 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolója a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint, amelynek tervezete megjelent az Alapszabályban megjelölt közzétételi helyeken. A beszámolót a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. auditálta. A Társaság a Közgyűlés által jóváhagyott beszámolót a jogszabályokban meghatározottak szerint helyezi letétbe, illetve teszi közzé. Ismertetem a határozati javaslatot, amelyet a kivetítőn is megtekinthetnek:

A Közgyűlés 1 400 671 millió Ft főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és 62 847 millió Ft adózott eredménnyel jóváhagyja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolóját.

Felkérem dr. Borbély Attilát, a Felügyelőbizottság és az Auditbizottság elnökét, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének, majd ezt követően az Auditbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm a szót Elnök úr. A Felügyelőbizottság az Auditbizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát. A Felügyelőbizottság véleménye szerint a Konszolidált Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelőbizottság egyetért. A Felügyelőbizottság az Igazgatóság és az Auditbizottság javaslatának megfelelő főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és adózott eredménnyel jóváhagyásra javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek.

Ismertetem az Auditbizottság jelentésének a napirendre vonatkozó lényegét: Az Auditbizottságnak a Közgyűlés számára készített jelentése teljes terjedelemben megtekinthető a közzétett írásbeli anyagában, és a Tisztelt Részvényesek számára az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban ugyancsak megtalálható. Az Auditbizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelőbizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolót, az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, és meghallgatta a Könyvvizsgáló vonatkozó jelentését. Az Auditbizottság, egész éves tevékenysége és a Könyvvizsgáló jelentése alapján, a Konszolidált Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és ezt előterjesztette a Felügyelőbizottság részére. Az Auditbizottság javasolta a Felügyelőbizottságnak, hogy a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Konszolidált Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig javasolja a Konszolidált Éves Beszámoló jóváhagyását 1 400 671 millió Ft főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és 62 847 millió Ft adózott eredménnyel.

Elnök: Köszönöm szépen. Felkérem Bárdy Zoltánt, a Könyvvizsgáló képviselőjét, hogy ismertesse a Könyvvizsgálói Jelentés lényegét e napirendi pontra vonatkozóan.

Bárdy Zoltán: Tisztelt Közgyűlés! Bárdy Zoltán vagyok, a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. munkatársa, a Magyar Telekom Nyrt. bejegyzett, kijelölt könyvvizsgálója. A PricewaterhouseCoopers elvégezte a Magyar Telekom Csoport 2021. évi konszolidált éves beszámolójának a könyvvizsgálatát. A jelentést cégünk képviselője jómagam, mint bejegyzett kijelölt könyvvizsgáló és a jelenlévő Radványi László is aláírta. A jelentés teljes terjedelmében megtalálható az írásbeli anyagban, ezért most csak a vélemény rész lényegét ismertetem. Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2021. december 31-én fennálló konszolidált vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó konszolidált jövedelmi helyzetéről és konszolidált cash-flow-járól az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokban (azaz IFRS-ben) foglaltakkal összhangban, valamint az minden lényeges vonatkozásban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek az EU által befogadott IFRS szerint összeállított konszolidált éves beszámolóra vonatkozó kiegészítő követelményeinek megfelelően készült. Véleményünk szerint a 2021-es évi konszolidált üzleti jelentés minden lényeges vonatkozásban összhangban van a 2021. évi konszolidált éves beszámolóval és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mindezek alapján a beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasoljuk.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Amennyiben nincs észrevétel, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 723 385 663 db (99,42%) igen, 1 396 153 db (0,19%) nem, 1 266 175 db (0,17%) tartózkodik. (6/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,373372%, Nem: 0,133892%, Tartózkodik: 0,121427%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 047 991 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,628691%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 6/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 2. napirendi pontot és megnyitom a 3. napirendi pontot.

3. napirendi pont

A Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2021. évi Egyedi Éves Beszámolójának jóváhagyása, a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése

Elnök: A Számviteli törvénynek megfelelően elkészült a Társaság 2021. évi Egyedi Éves Beszámolója a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint, amelynek tervezete megjelent az Alapszabályban megjelölt közzétételi helyeken és amelynek jóváhagyása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A beszámolót a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. auditálta. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés 1 310 465 millió Ft főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és 54 544 millió Ft adózott eredménnyel jóváhagyja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2021. évi Egyedi Éves Beszámolóját.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének, majd ezt követően az Auditbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: A Felügyelőbizottság az Auditbizottság és az Állandó Könyvvizsgáló bevonásával megvizsgálta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Egyedi Éves Beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát. A Felügyelőbizottság véleménye szerint az Egyedi Éves Beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, annak tartalmával a Felügyelőbizottság egyetért. A Felügyelőbizottság az Igazgatóság és az Auditbizottság javaslatának megfelelő főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és adózott eredménnyel jóváhagyásra javasolja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Egyedi Éves Beszámolóját a Közgyűlésnek.

Ismertetem az Auditbizottság jelentésének a napirendi pontra vonatkozó lényegét. Az Auditbizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság által a Felügyelőbizottság és a Közgyűlés elé terjesztendő Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Egyedi Éves Beszámolót, az Igazgatóság annak jóváhagyására vonatkozó javaslatát, továbbá meghallgatta a Könyvvizsgálót és a vonatkozó jelentést. Az Auditbizottság éves tevékenysége és a Könyvvizsgáló jelentése alapján az Egyedi Éves Beszámoló tartalmával és a javaslattal egyetért, és előterjesztette azt a Felügyelőbizottság részére. Az Auditbizottság javasolta a Felügyelőbizottságnak, hogy a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2021. évi Egyedi Éves Beszámolójának tartalmával értsen egyet, a Közgyűlésnek pedig javasolja az Egyedi Éves Beszámoló jóváhagyását 1 310 465 millió Ft főösszeggel a Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásban és 54 544 millió Ft adózott eredménnyel.

Elnök: Köszönöm szépen. Felkérem Bárdy Zoltánt, hogy ismertesse a Könyvvizsgálói Jelentés lényegét e napirendi pontra vonatkozóan.

Bárdy Zoltán: Tisztelt Közgyűlés! A Magyar Telekom konszolidált éves beszámolóján kívül a PricewaterhouseCoopers a Társaság 2021. évi egyedi éves beszámolóját is auditálta. A jelentés teljes terjedelmében megtalálható az írásbeli anyagban, a vélemény lényegét röviden ismertetem. Véleményünk szerint az egyedi éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Nyrt. 2021. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről és cash-flow-járól az EU által befogadott IFRS-ben foglaltakkal összhangban, valamint az minden lényeges vonatkozásban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek az EU által befogadott IFRS szerint összeállított éves beszámolóra vonatkozó kiegészítő követelményeinek megfelelően készült.

Véleményünk szerint a Társaság 2021. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Társaság 2021. évi egyedi éves beszámolójával és az üzleti jelentés összhangban van a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Könyvvizsgálatunk alapján az egyedi beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasoljuk.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Amennyiben nincs észrevétel, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 724 484 951 db (99,57%) igen, 1 411 732 db (0,19%) nem, 176 308 db (0,02%) tartózkodik. (7/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,478795%, Nem: 0,135386%, Tartózkodik: 0,016908%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 072 991 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,631089%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 7/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 3. napirendi pontot és megnyitom a 4. napirendi pontot.

4. napirendi pont

Az Igazgatóság javaslata a 2021. évi adózott eredmény felhasználására; a Felügyelőbizottság, az Auditbizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó véleményének ismertetése; a 2021. évi adózott eredmény felhasználása; *Részvényesi javaslat az adózott eredmény felhasználásáról való döntésről és az osztalék megállapításáról*

Elnök: A napirendi pont két előterjesztést tartalmaz. Az Igazgatóság javaslata mellett a Hold 2000 Nyíltvégű Befektetési Alap, a Hold 2024 Deep Value Nyíltvégű Befektetési Alap, a Hold Columbus Globális Értékalapú Származtatott Befektetési Alap, a Hold Közép-európai Részvény Befektetési Alap, a Hold Részvény Befektetési Alap, valamint a Hold Rubicon Származtatott Befektetési Alap, mint a Társaság együttesen a szavazatok legalább egy százalékával rendelkező részvényesei a törvényi határidőben javaslatot és határozattervezetet terjesztettek elő a jelen napirendi ponthoz. A felsorolt befektetési alapokat a Közgyűlésen a továbbiakban „Hold Befektetési Alapok” néven fogom említeni.

Az előterjesztések teljes terjedelemben megtekinthetők a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban is megtalálhatók, így azoknak csak a lényegét foglalom össze. Elsőként az Igazgatóság javaslatát ismertetem. Az előterjesztés lényege: az adózott eredmény felhasználásáról szóló döntés a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. Osztalékra az a részvényes jogosult, aki a Társaság által meghirdetett osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapján a részvénykönyvben szerepel. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Társaság a részvényeseknek összesen 15 000 000 000 Ft osztalékot fizet a 2021. évi eredmény után, a Társaság a saját részvényeire jutó osztalékot felosztja az osztalékra jogosult részvényesek között. A Társaság a 15 000 000 000 Ft osztalékot az 54 544 759 716 Ft egyedi éves beszámoló szerinti adózott eredményből fizeti ki; az egyedi éves beszámoló szerinti adózott eredmény fennmaradó 39 544 759 716 Ft részét pedig az eredménytartalékba helyezi.

Az osztalék kifizetésének első napja 2022. május 10. Az osztalékfizetésre vonatkozó tulajdonosi megfeleltetés fordulónapja 2022. április 29. 2022. április 25-én a Társaság Igazgatósága részletes közleményt jelentet meg az osztalékfizetés rendjéről a Társaság és a Budapesti Értéktőzsde honlapján. Az osztalékot a Társaság megbízása alapján a KELER Zrt. fizeti ki.

A Hold Befektetési Alapok az Igazgatóság javaslatával ellentétes javaslatot terjesztettek elő, most ezt a részvényesi javaslatot ismertetem. Javasolták, hogy 2021-es pénzügyi évre vonatkozóan összesen 25 milliárd forint osztalék kerüljön kifizetésre. Javasolták továbbá 14,6 milliárd forint értékű részvény visszavásárlását, azzal, hogy a visszavásárlás a Közgyűlés jóváhagyását igényli. Ismertetem a vonatkozó határozati javaslatot szó szerint a Hold Befektetési Alapok által megfogalmazott szöveggel:

„A közgyűlés elhatározza, hogy a Társaság részvényesek kisebbsége előterjesztésével összhangban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:262. §-ának, valamint az Alapszabály 4.3. pontjában foglaltak megfelelő alkalmazásával 25.000.000.000 Ft, azaz huszonötmilliárd forint osztalékot fizet a részvényesek javára. A közgyűlés elhatározza továbbá, hogy a részvény visszavásárlás értéke 14,600.000.000 Ft, azaz tizennégy milliárd hatszázmillió forint.”

Felhívom a tisztelt Részvényesek figyelmét, hogy a részvényesi határozati javaslatban az osztalék összegére vonatkozó rendelkezés ellentétes az Igazgatóság imént ismertetett határozati javaslatával, így mindkét javaslat elfogadása esetén az egyik közgyűlési határozatot hatályon kívül kellene helyezni.

Mint a Társaság vezető jogtanácsosa, felhívom a tisztelt Részvényesek figyelmét, hogy a részvényesi határozati javaslatban a részvény visszavásárlására vonatkozó rendelkezés nem felel meg maradéktalanul a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályainak, mert nem tartalmazza a megszerezhető részvények fajtájának, osztályának, számának, névértékének, valamint az ellenérték legalacsonyabb és legmagasabb összegének meghatározását.

Felhívom a figyelmet, hogy a Közgyűlés a következő napirendi pont alatt tárgyalja a saját részvény visszavásárlására vonatkozó Igazgatósági javaslatot. Ahogy a közzétett és a tisztelt Részvényesek rendelkezésére álló írásbeli anyagban szerepel, az Igazgatóság a Hold Befektetési Alapok javaslatánál magasabb saját részvény visszavásárlási keretösszeg meghatározását javasolja a Közgyűlésnek. Felhívom a figyelmet arra is, hogy az Igazgatóság maximum 14,6 milliárd forint értékű részvény visszavásárlását tűzte ki célul, ahogyan azt a Társaság 2022. február 23-án közzétette.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének, majd ezt követően az Auditbizottság jelentésének az előterjesztésekre vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm Elnök Úr! Tisztelt Részvényesek! Tisztelt Közgyűlés! Először a jelentéseknek az Igazgatósági előterjesztésre, majd azt követően a részvényesi előterjesztésre vonatkozó lényegét ismertetem.

A Felügyelőbizottság jelentésének az igazgatósági javaslatra vonatkozó lényegét a következőkben foglalom össze. A Felügyelőbizottság az Auditbizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek összesen 15 000 000 000 Ft osztalékot fizessen a 2021. évi eredmény alapján és után. A Felügyelőbizottság az Igazgatóság javaslatával egyetért, és a Közgyűlésnek javasolja annak elfogadását.

Az Auditbizottság jelentésének az igazgatósági javaslatra vonatkozó lényege a következő. Az Auditbizottság áttekintette és véleményezte az Igazgatóság javaslatát, miszerint a Társaság a részvényeseknek összesen 15 000 000 000 Ft osztalékot fizessen a 2021. évi eredmény után. Az Auditbizottság vizsgálata szerint a megfelelő fedezet az osztalékfizetésre rendelkezésre áll, az Auditbizottság a javaslattal egyetért. Az Auditbizottság javasolta a Felügyelőbizottságnak, hogy értsen egyet a javaslattal, a Közgyűlésnek pedig javasolja annak elfogadását.

A Felügyelőbizottság jelentésének a részvényesi javaslatra vonatkozó lényege a következő. A Felügyelőbizottság az Auditbizottság bevonásával megvizsgálta a Hold Befektetési Alapok „Az adózott eredmény felhasználásáról való döntés és az osztalék megállapítása” című előterjesztését, és egyetért azzal, hogy a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Közgyűlésen előterjesztésre kerüljön.

Az Auditbizottság jelentésének a részvényesi javaslatra vonatkozó lényege a következő. Az Auditbizottság szintén áttekintette és véleményezte a Hold Befektetési Alapok „Adózott eredmény felhasználásáról való döntés és az osztalék megállapítása” vonatkozásában előterjesztett közgyűlési napirendi pont kiegészítés és határozati tervezetét és nyugtázta, hogy annak előterjesztése a vonatkozó jogszabályi és alapszabályi rendelkezéseknek megfelelően történt meg, valamint tudomásul vette, hogy az a határozattervezet a Közgyűlés részére előterjesztésre kerül.

Elnök: Köszönöm szépen. Felkérem Bárdy Zoltánt, a Könyvvizsgáló képviselőjét, hogy ismertesse a könyvvizsgálói vélemény e napirendi ponthoz kapcsolódó részét.

Bárdy Zoltán: Tisztelt Közgyűlés! Amint az előzőekben elhangzott, az Igazgatóság javaslata a Közgyűlés felé, hogy a Társaság összesen 15 000 000 000 Ft osztalékot fizessen a 2021. évi üzleti év után. Áttekintve a Magyar Telekom Nyrt. könyvvizsgált beszámolóját, annak mérlegét és eredmény-kimutatását, megerősítem, hogy a Társaság adózott eredménye, illetve rendelkezésre álló eredménytartáléka elegendő fedezetet nyújt az Igazgatóság által kifizetni javasolt osztaléokra.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Parancsoljon, Korányi úr.

Korányi Tamás: Korányi Tamás magánrészvényes vagyok. Idén 25 éve, hogy bevezették...

Jegyzőkönyvvezető: Bocsánat, a szavazógép számát legyen szíves.

Korányi Tamás: 131/1. Tehát Korányi Tamás. Idén 25 éve, hogy bevezették a tőzsdére a Magyar Telekom részvényét. Valószínűleg kevesen vannak a teremben, akik, mint én, annak idején jegyeztek 730 forintért, ami egyébként akkor 3 dollár 65 cent volt. A fiatalabbak kedvéért: ez volt az egyetlen magyar részvény, amely valaha eljutott a New York-i Értéktőzsdére és ott jó pár évig szerepelt, ha nem is túl aktívan, de Wall Street-i részvény volt. Azóta eléggé nagy utat tettünk meg. Én hűséges részvényesként követtem ezt az utat. Azért érdemes emlékezni arra, meg összehasonlítani a másik 3 blue chip-pel, mert úgyis azzal szokták, meg a befektetői kör is hasonló, hogy a '95-ös bevezetés óta az OTP részvénye még a mostani nyomott árszinten is kb. 95-szörös, a Richter árszintje a mostani a Richter áremelkedése 53-szoros, a MOL pedig egy olyan jó 20-szoros volt. Ezeknek a cégeknek az osztalékjavaslata most, ha a split-eket is számoljuk, akkor külön-külön is több, mint az annak idején való kibocsátási ár. A Magyar Telekom, nyilván sok oka van ennek, más utat járt be. Ma a részvényárfolyam, ha dollárban számolunk, akkor az eredeti bevezetési árfolyam 1/3-a, és az osztalék is, ez a 15 forintos osztalékjavaslat, ez nagyjából fele annak, amit a '90-es évek végén akkori forintban fizetett a cég. Úgyhogy azt gondolom, hogy a Társaság Igazgatósága pontosan értheti, hogy miért nem boldogok a kisértvényesek. Nyilván az okok sokrétűek, a telefónia hazai alakulásától kezdve, de szerintem az okok között a főtulajdonos stratégiája, taktikája is szerepet játszik. Erről nem akarok többet mondani, aki tudja, az tudja. Én azt gondolom, hogy nyilván az erőviszonyokkal tisztában vagyok, nagyjából sejtem a mai nap kimenetelét is, de ennek ellenére szeretném, hogy ha az Igazgatóság a jövőre nézve komolyan megfontolná, hogy érdemes-e ennyire látványosan az egyik részvényes érdekeit az összes többi részvényessel szemben előtérbe helyezni. Úgyhogy azt gondolom, hogy talán érdemes az igazgatósági és felügyelőbizottsági tagoknak személyesen is önvizsgálatot tartani, hogy vajon ez az az út-e, amelyen a testületeknek a jövőben a Társaságot vezetni kell. Ez az egyik, amit akartam mondani. A másik a könyvvizsgálóhoz: itt hallottuk, hogy az Igazgatóság 15 milliárdos javaslatának fedezete a Társaság rendelkezésre áll. Ez nagyon megnyugtató, bár be kell vallani, hogy ez a minimum, egy ekkora méretű cégtől is áttanulmányozva a mérleget. A kérdésem a könyvvizsgálóhoz az, hogy tudna-e nyilatkozni arról, hogy az esetleges 25 milliárdos kifizetés, az vajon veszélyezteti-e a Társaság, a működés tovább folytatásának elvét és vajon egy 25 milliárdos kifizetés az esetlegesen a Társaságot súlyos pénzügyi veszélynek tenné-e ki, vagy pedig nem ez a helyzet? Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Ha jól értem, a felszólalás két részből állt: az első egy észrevétel volt, a második tartalmazott kérdést. Az észrevételben foglaltakra, mivel észrevétel, külön nem kell válaszolni, de annyit azért szeretnék a rend kedvéért leszögezni, hogy a Társaság Igazgatósága a vonatkozó jogszabály alapján,

a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni, és ez is történik, tehát nem egyes részvényesek vagy részvényesi csoportok érdekeinek megfelelően.

A kérdés második részével kapcsolatban a választ Daria Dodonova gazdasági-vezérigazgató-helyettes fogja megadni.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Engedjék meg, hogy újrafogalmazzam a kérdést saját magam számára, hogy azt jól értem-e. Az Ön kérdése az volt, hogy rendelkezésre áll-e megfelelő pénzügyi erőforrás a 25 milliárd osztalék kifizetéséhez. Ha ez a kérdés helyes megértése, akkor ezennel szeretném megerősíteni, hogy a fedezet rendelkezésre állna és a beszámolóban foglaltak fedezetet nyújtanának.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Köszönöm szépen, Dióslaki Gábor a TEBÉSZ képviselőjében. Én visszatérnék az előző részéhez...

Jegyzőkönyvvezető: Bocsánat, szavazógép számot is kérek a jegyzőkönyv kedvéért.

Dióslaki Gábor: Ja elnézést. Itt van a kezemben csak elfelejtettem mondani, 126/5. Köszönjük szépen az előző választ az Igazgatóság munkavállalói tagjától. Sajnálom, hogy részvényesi képviselő nincs jelen az Igazgatóságtól, de hát így jártunk mi részvényesek itt Magyarországon. Én azt szeretném kérni, hogy az előző kolléga, az előző részvényes kolléga kérdésére, hogy ha a megcímzett is válaszolna, azaz a könyvvizsgáló részéről a képviselő. Illetve a Felügyelőbizottság, úgy hallottam, lehet, hogy csak én nem figyeltem, úgy hallottam, hogy nem nyilvánított véleményt arról, hogy a fedezet rendelkezésre áll-e, illetve, hogy veszélyezteti-e a Társaság működését, úgy, ahogy az Igazgatóság javaslatáról véleményt nyilvánított. Ha megvizsgálta, és nyilván ez a helyes, meg ez a jogszerű, akkor azt gondolom, hogy elvárható lenne, hogy a Közgyűlést ez tekintetben is ismertesse. A harmadik kérdésem pedig az lenne, hogy szeretnék tájékoztatást kapni az Igazgatóság azon ülésének jegyzőkönyvéről, jegyzőkönyvéből, ahol elfogadták az osztalékot. Ugye a jogszabályok szerint, illetve a Társaság alapszabálya szerint is az Igazgatóság tesz javaslatot a közgyűlésnek az osztalékfizetés mértékéről. Azt szeretném megtudni, hogy ezen az igazgatósági ülésen milyen érvek, ellenérvek hangzottak el pont a 15 milliárd forintról és miért nem pont 25 milliárdot mondtak ők is, mint ahogy például az egyik részvényes? Illetve, hogy mik azok az indokok, hogy milyen vita volt ez ügyben, milyen indokokkal voltak a viták, hogy ne annyi legyen, hanem emennyi, miért pont ennyi? Ez a háromra szeretnék tájékoztatást kapni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Előljáróban egy pontosítás, hogy én nem vagyok az Igazgatóság tagja, Rékasi Tibor és Daria Dodonova képviseli az Igazgatóságot – hogy ha ez esetleg félreérthető volt.

A fedezet rendelkezésre állásáról volt az első kérdés, erre az igazgatóság, illetve a menedzsment részéről a gazdasági vezérigazgató-helyettes válaszolt. A Könyvvizsgáló megbízatása nem terjed ki arra, hogy külön vizsgálja a részvényesi javaslat szerinti fedezetet, ahogy a Felügyelőbizottság se állapított meg, illetve az Auditbizottság se állapított meg önmagában a fedezetről semmit. A Felügyelőbizottság úgy határozott, ahogy az Elnök Úr, Felügyelőbizottság elnöke az imént ismertette. Az utolsó kérdésére vonatkozóan tájékoztatom a részvényeseket, hogy az Igazgatóság ülései, az ülések jegyzőkönyve, az üléseken elhangzottak, történetek, a szavazatszámok, az egyes igazgatósági tagok véleménye, szavazatai nem nyilvánosak, ezek a Társaság üzleti titkát képezik, úgyhogy erre vonatkozóan a Társaság tisztségviselői, munkavállalói nem adhatnak felvilágosítást. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy ... Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Elnézést, akkor reagálnék, tehát Dióslaki Gábor a TEBÉSZ képviselője, 126/5. Ebben nem értek egyet Önnel, hogy a Felügyelőbizottságnak nem feladata, ha megvizsgál egy javaslatot, hogy arról véleményt mondjon. A véleményt nyilván nem lehet korlátozni, a Felügyelőbizottság és az Auditbizottság véleményalkotási jogát sem Ön, sem senki nem korlátozhatja, ezt ugye jogszabály is előírja. Ezért kérdeztem tőle, de akkor maradjunk abban, hogy kaptunk már előzőleg választ rá, hogy a fedezet megvan. Arra még nem kaptunk választ, hogy ez az összeg veszélyeztetné-e a Társaság működését? Azt gondolom, hogy ez kifejezetten a Felügyelőbizottság és az Auditbizottság hatásköre, hogy ezt megállapítsa. Ha Ön

nem ért egyet ezzel, akkor ebben örökök vitázunk. Mármint nem szóban, csak hogy soha nem értünk egyet. A másik, hogy nem nyilvános az üzleti titok, ezt teljesen el tudom fogadni. Akkor én most nyilatkoznék, hogy a Polgári Törvénykönyv rendelkezése alapján az üzleti titkot megtartom, ezért a Fővárosi Törvényszék ítéletének szövegei alapján nincs ok arra, hogy ezt az üzleti titok ismertetését tőlem megtagadják. Azt gondolom, hogy erről talán szavazni is tudunk, hogy aki a teremben úgy érzi, hogy ezt az üzleti titkot nem kívánja megtartani, az mondjuk például kimegy, akik meg úgy érzik, szavaznak, hogy igen megtartják, ez egy kötelező érvényű nyilatkozat, számon kérhető, jogilag megfelelő. És akkor ebben a formában tud nekünk tájékoztatást adni arról, hogy az Igazgatóság miért pont erről döntött, mert nyilván ez a kérdés lényege, hogy miért pont ezt az összeget határozta meg, miért nem többet. A kevesebbet az most nem jelentős, de miért nem kevesebbet. Miért pont ezt az összeget. Tehát azt gondolom, hogy elvben technikailag megoldható, hogy egy ismertetést kapjunk, hogy miért pont ezt az összeget szavazták? Ha úgy érzi, akkor bonyolítsuk le azt a technikai formát, hogy a jelenlévő részvényesek közül nyilatkozik, aki nyilatkozik és kimegy, aki nem nyilatkozik és akkor nem lesz a teremben olyan, aki az üzleti titkot nem tartaná meg. Nyilván akkor az újságírókat arra az 5 percre ki kell zárni a Közgyűlésekről, de ennek sincs akadálya jogilag, hogy egy 5 percre zárt Közgyűlést tartsunk. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Akkor úgy tűnik, hogy ebben valóban nem értünk egyet. Tehát a Társaság az Ön által felvetett vagy bármilyen más módon megadott titoktartási nyilatkozat-kötelezettségvállalás mellett sem köteles és ez esetben jogosult olyan üzleti titkot feltárni, amely a társaság jogos minősített üzleti titka. Tehát nincs módunkban sem a nyilatkozatról továbbiakban beszélgetést, vitát folytatni az Ön által felvetett módon vagy másképp, sem a kérdésre érdemben válaszolni. Viszont volt egy kérdés, hogy veszélyeztetné-e a Társaság működését a 25 milliárd forintos osztalék kifizetése, jól értem, hogy ez a kérdés. Én azt javaslom, hogy az Igazgatóság, illetve a menedzsment részéről Daria Dodonova gazdasági vezérigazgató-helyetteset kérjük meg, hogy válaszoljon a kérdésre.

Jegyzőkönyvvezető: *[nem mikrofonba mondott részvényesi hozzászólásra reagálva]* Elnézést kérek, kérjük szépen a mikrofonba mondani a hozzászólását.

Dióslaki Gábor: Elnézést kérek, én megköszönöm, hogy az Igazgatóság tagja válaszolna rá, de én kifejezetten a Felügyelőbizottság és Auditbizottság felé intéztem ezt a kérdést, ami megint jogszabályi lehetőségem van, és akkor szeretném, ha onnan válaszolnának. Köszönöm. Az Igazgatóság véleményét nagyjából már hallottuk ugye az előző válasz során, kifejezetten az Auditbizottság és a Felügyelőbizottság véleményére lennék kíváncsi ez ügyben. Köszönöm szépen.

Elnök: Rendben. Azt szeretném tényként rögzíteni, hogy a Felügyelőbizottság és Auditbizottság nem vizsgálta a 25 milliárdos fedezet rendelkezésre állását, illetve azt, hogy ilyen mértékű osztalék kifizetése veszélyeztetné-e a Társaság működését. Ezzel együtt, ha jól látom a Felügyelőbizottság és Auditbizottság elnöke szeretne hozzászólni, választ adni. Parancsoljon Borbély Attila.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm szépen a kérdést tisztelt részvényes. Én csak meg tudom erősíteni azt, amit a gazdasági vezérigazgató-helyettes asszony az előbb elmondott. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon Korányi Úr.

Korányi Tamás: Korányi Tamás. Eltűnt, de változatlanul szerintem 131/1. Azt gondolom: nem érdemes ezen vitatkozni, hogy most az Igazgatóság ülésének jegyzőkönyve, szavazati aránya titok, nem titok. Azt gondolom, hogy ez a testület dolga. Csak egy jámbor részvényesi kérés, hogy itt van egy javaslat az Igazgatóságtól, mint annyi más cégnél, hogy legyen 15 milliárd az osztalék. Megkérem a Társaság vezérigazgatóját, indokolja meg részletesen, hogy miért ennyi a javaslat? Hadd tudjuk meg mi is. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. A Társaság Igazgatósága részéről a kérdésre a választ Daria Dodonova gazdasági vezérigazgató-helyettes fogja megadni.

Daria Dodonova [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Megint csak újra fogalmazom a kérdést: Ön azt szeretné kérdezni, hogy miért pont 15 milliárd forint lett a 2021. évi eredmény utáni osztalékjavaslat. A részvényesi javadalmazásról szóló igazgatósági javaslat készítése során az Igazgatóság a részvényesi javadalmazás két elemére fókuszált: osztalék és részvényvisszavásárlás. A részvény visszavásárlást később tárgyaljuk majd. És mikor a 15 milliárd osztalékról szóló javaslat készült az Igazgatóság a 2021-es nettó eredményt és a szabad cash flow-t vette figyelembe, és e két kulcsmutató alakulása alapján tette meg a 15 milliárdról szóló javaslatát.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a részvényeseket van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Pató István: Üdvözlök mindenkit, Pató István vagyok, 003-0. Meghallgattunk több felszólalást. Én csak a saját teóriámat tudom elmondani és remélem, hogy senki nem veszi sértésnek. Én azt gondolom, hogy az Igazgatóság nem képviseli az összes részvényt, hanem egyértelműen a többségi tulajdonost képviseli hosszú-hosszú évek óta. Mint az előttem felszólaló rávilágított, hogy aki Matáv részvényt vett, az elég rossz befektetésre tett szert. Gyakorlatilag töredékét éri az eredeti értékének. Na most én azt látom pillanatnyilag, hogy az ismert pontok alapján minden szép, minden nagyon jó, minden tökéletes. Vitakozhatunk és terjeszthetünk be újabb javaslatokat, tudomásul kell venni, hogy a többségi tulajdonos le fogja szavazni, nem óhajt több osztalékot fizetni. A célja az, hogy kivéreztesse a kis részvényeseket és minél olcsóbban föl tudja vásárolni és utána ki tudja vonni a részvényt. Szóval az én javaslatom az, hogy a kisebbségi tulajdonosok vegyék tudomásul, hogy ha valamit akarunk, pertársaságot kell alakítani. Itt húzhatjuk az időt és beszélgethetünk róla, úgyis le fognak szavazni. Mindegy, hogy kinek mennyije van, részvénye, nekem tizenvalahány év óta annyi részvényem van, hogy a tegnapi napi forgalomnak, ha el akartam volna adni a részvényeimet, nem tudtam volna eladni, mert ha csak tőlem vettek volna részvényt, akkor sem tudtam volna eladni az összeset, szóval több napi forgalom kell ahhoz. Ettől függetlenül azt látom, hogy figyelmen kívül hagyják az érdekeinket, csak a többséget képviselik és nem is fog változni semmi se ebben az ügyben. Ki kell számolni: ebben az ütemben szépen, azt mondom, hogy a részvénynek a könyv szerinti értékének, ki kell számolni: 60-egynéhány százalékáért, legyünk nagyvonalúak, 70 százalékáért szépen fel fogják apránként vásárolni. Ennek egyetlenegy ellenszere van, ha jogi útra megyünk. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Kérdezem a részvényeseket, hogy van-e más kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok, HOLD Alapkezelő képviselője és a 119/3-as szavazógéppel rendelkező. Először is szeretnék reflektálni a felvetett jogi kérdésre: a mi osztalékjavaslatunkkal a mi célunk az volt, ahogy a Társaság is jelezte, hogy igazából egybe gondolkozik a Társaság a részvényesi juttatásba: osztalékként és saját részvény vásárlásként. Ezért szerepelt a mi javaslatunkba ezek egyben, ezzel arra szerettünk volna utalni, hogy egyébként támogatjuk a Társaság által tervezett visszavásárlás mértékét, de emellett szeretnénk nagyobb, 25 milliárdos osztalékot kérni. De abszolút támogatjuk azt, hogy akár módosítsuk a javaslatot, ha az jogilag jónak tűnik, a javaslatunk szimplán arról szól, ennél a pontnál jelenleg arról szól, hogy 25 milliárd forint osztalék legyen megszavazva. A továbbiakban pedig szeretnénk reflektálni arra, hogy miért gondoljuk ezt. A Társaság az elmúlt időszakban a jelentős frekvenciakiadása után gyors adósságleépítésben van. A Társaság adóssága már most is konszolidáltan a kettes alatti nettó adósság/EBIDTA alatt van, ami a régiós iparági peer-ek között egy teljesen átlagos adósság. Ráadásul figyelembe kell venni, hogy ezt az adósságot 2 dolog elinflálja: az egyik a könyvelések megváltozása, amivel az elmúlt pár évben belekerült az adósságok közé a jövőbeli kötelezettségek kapitalizációja és elinflálja az is, hogy a jövőbeli frekvenciakiadásokat is kapitalizálja a Társaság. Ha összehasonlítón akarjuk megnézni a Társaság adósságát a saját múltjával, és ezeket a könyvelési változásokat kivesszük, a Társaság adóssága most is a múltbeli átagának megfelelő. Ha a frekvencia kapitalizációt is kivesszük, akkor pedig az elmúlt 25 éve már most is az egyik legalacsonyabb adósságával rendelkezik a Társaság. Ennek fényében szeretnénk megkérdeni, hogy egy ilyen jó, a saját múltjához képest egy ilyen erős pénzügyi helyzetben levő vállalatnak miért van arra szüksége, hogy a tervezett cash flow termelésének több, mint a felét adósságvisszafizetésre fordítsa? Vegyük itt figyelembe azt is, hogy a Társaság túl van a jelentős frekvenciakiadásokon, a Társaság a következő 3 évre nagyon erős cash generálást jelez előre és nincsenek a Társaság várakozásai szerint jelentős beruházási szükségletek a vállalatnál. Tehát egy ilyen helyzetben, amikor a vállalat túl van a

jelentős kiadásain és egyébként is összehasonlítható módon az adóssága a saját múltjához képest alacsony, miért van szükség az idénre előre jelzett cashflow termelés több, mint felét adósságcsökkentésre fordítani? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen a kérdést. Megkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Nos, engedjék meg, hogy újra fogalmazzam a kérdést. Ha jól értem az Ön kérdése azzal kapcsolatos, hogy a Társaság miért gondolja az osztalékot kifizetni, nem kifizetni és az eladósodottsági szint csökkenhetne. Tehát ez az Ön kérdése. Megismételné a kérdést még egyszer?

Cser Tamás: Oké. A kérdésem a következő. A Társaság 70 milliárd forintos cashflow termelést jelez előre idén, ehhez képest az együttesen javasolt osztalék meg részvényvisszavásárlásra fordítani tervezett összeg ennek kevesebb, mint a fele. A kérdés az, hogyha a Társaság mérleg helyzete már most is kielégítőbb, mind összehasonlítva az iparági társakkal, mind a saját múltjához képest, miért kell a megtermelni tervezett cashflow-nak több, mint felét adósságcsökkentésre fordítani?

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Tehát a pontos kérdés, hogy miért akarjuk a szabad cash flow több mint felét adósságvisszafizetésre fordítani? Több mint felét. Tehát a kérdés az eladósodottságról szól. OK. Először is, a kérdést megválaszolva szeretném kiemelni, hogy jelenleg egy nagyon komoly helyzetet érzékelünk, a kamatlábak emelkedését. Nemcsak Magyarországon de a nemzetközi piacokon is. Ezt a helyzetet figyelembe véve, a Társaság és a Társaság menedzsmentje valóban szeretne konzervatív maradni, amikor az eladósodottság szintjéről az EBIDTA-hoz mért alakulásról van szó és éppen ezért szeretnénk ezt a konzervatív eladósodottsági szintet megtartani, ahogy azt a korábbi Önnel folytatott egyeztetésben megbeszéltük.

Elnök: Köszönöm szépen, kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Dudás Máté: Dudás Máté, Erste Alapkezelő 092/6. Egy kicsit piaci szempontból közelíteném meg ezt az osztalékfizetés kérdést. Azt láthattuk, hogy elég óvatos osztalékpolitikát folytatott a Magyar Telekom az elmúlt években és ezzel egyet is értettünk tekintettel a nagy frekvenciakiadásokra. Idéntől ugye egészen, ha jól tudom 2034-ig nem lesz hasonló kiadásuk. A piac joggal várta, hogy egy következetes osztalékpolitikát mutasson be a Magyar Telekom vezetősége. Valamiért erre várni kellett egészen addig, amíg a HOLD Alapkezelő felkérésére meg nem született ez a részvényesi javadalmazási politika. Ami egyébként azt gondolom, hogy alapvetően egy nagyon jó irány, hogy ezt a 60-80%-ot tervezik kifizetni a módosított nettó eredményből, bár azt nem egészen értem, hogy miért nem free cashflow alapon számítják ezt, hiszen az összes Önök által készített prezentációban is és még Dodonova Úrhölgynek a jelentéseiben is a free cash flow-ra hivatkozott. Úgyhogy nem értem, hogy az a módosított adózott eredmény honnan jön, az iparágban egyébként inkább ezt a free cash flow számítást szokták használni? A másik kevésbé érthető hogyha ugye hosszútávú részvényesi javadalmazásról beszélünk, akkor miért 3 évre szól csupán ez a terv vagy elfogadott politika. Valamint piaci tapasztalat, legalábbis számunkra az, ha a nem eléggé nyilvánvaló vagy nem eléggé transzparens osztalék politika miatt a részvény árfolyam az jelentős csökkenésen ment keresztül, illetve lent is maradt egy alacsony szinten. Azt gondolom, hogy önmagában az a tény, hogy nincsen osztalékpolitikája egy cégnek, ez egy kockázati faktort jelent, ami diszkontot eredményez az árfolyamában. Most ezt ugye orvosolták egy időre, bár még nem teljesen világos, hogy tényleg marad-e így az osztalékpolitika, ahogyan most a menedzsment bemutatta, de az is látható, hogy a piacot annyira ez a saját részvényvásárlás nem hatotta meg. Az látszik, hogy gyakorlatilag a szereplők nagy többségét inkább az osztalék érdeklí és az alapján határozzák meg a Magyar Telekom értékét. Ráadásul nem is igazán látszik számunkra, hogy mi lesz itt azzal az eredménnyel, ami a részvény visszavásárlásokon keletkezik, ez hogyan fog a részvényeseknek értéket teremteni? Azt értjük, hogy hosszú távon fog, nem tudom, hogy rövid távon van-e ezzel majd tervük? De mindenesetre azt látom, hogy azzal, hogy így ketté szedték ezt a részvényesi javadalmazási politikát egy osztalékra és egy részvény visszavásárlásra, ezzel mégiscsak benne maradt egy bizonytalansági tényező, annak ellenére, hogy elvileg az osztalékpolitikájuk most már kiszámíthatóbbá vált. Úgyhogy összefoglalva én azt gondolom, hogy lehet, hogy mégis vissza kéne térni, sőt azt gondolom, hogy vissza kéne térni egy nagyon egyértelmű

osztalékpolitikára. Persze benne lehet hagyni egy lehetőséget a részvény visszavásárlásra, de amint látszik, ezt a piac nem tudja beárzni, az osztalékot be tudja, ugye ez a részvény visszavásárlást pedig, még a mértékét se tudjuk előre, hogy ez a fele lesz, a negyede lesz, a harmada lesz, tehát hogy mennyi lesz az egész javadalmazáson belül. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy nem kéne ezt annyira erőltetni, úgymint csak hosszú távon lesz ez értéket teremtő a részvényesek számára és ahogy itt az Úr is az imént említette én is inkább azt látom ebben, hogy egyszerűen olcsóbban tudja növelni a Deutsche Telekom ezzel a saját tulajdoni hányadát ahhoz képest, mint hogyha mindenkinek esetleges kivételkor ki kéne fizetnie az egész részvényt, a saját tőke értékét. Mi inkább az osztalékot preferáljuk és annak egy tényleg kiszámítható, hosszú távon kiszámítható arányát. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Két kérésem van a tisztelt részvényesekhez. Az egyik, hogy lehetőleg az adott napirendi ponthoz éppen tárgyalt napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket tegyenek fel. Az elhangzott észrevétel a 16. napirendi ponthoz kapcsolódott. A másik, hogy tartsák a 3 perces időlimitet a hozzászólásokban. Köszönöm szépen. Még egy részvényesi kérdés van. Parancsoljon.

Pártl Zoltán: Jó napot kívánok, Pártl Zoltán, 090-0. Egész konkrét kérdésem lenne vezérigazgató-helyettes Asszonyhoz az Igazgatóság által megállapított osztalékjavaslat kialakulására vonatkozóan. Nem hallottam tisztán, az eladósodottság mértéke szerepet játszott a döntésben az Igazgatóság javaslatának meghozatalakor? Egyszerű igen/nem válasz elegendő.

Elnök: Köszönöm, megkérem Daria-t, hogy válaszoljon a kérdésre.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Nos, az Igazgatóság osztalékpolitikával kapcsolatos javaslatának elkészítését és az osztalékpolitikát a 16. napirend alatt fogjuk tárgyalni. Az Igazgatóság az egészséges üzletmenet összes pénzügyi indikátorát, akárcsak minden részvényes javaslatát és a kisebbségi részvényesek javaslatát is figyelembe vette. Azt szeretném kérni, hogy az eladósodottsággal kapcsolatos témáját a 16. napirendi pont alatt tárgyaljuk meg.

Elnök: Köszönöm szépen. Újabb kérdés ezek szerint. Parancsoljon.

Pártl Zoltán: Ezt most nem értettem, tehát szerepet játszott akkor az eladósodottság, vagy nem?

Elnök: A válasz érdeme az volt, hogy ez a kérdés a 16. napirendi ponthoz tartozik. Tehát az a kérésünk, hogy ott beszéljünk erről.

Pártl Zoltán: Köszönöm szépen, egy egyszerű igen/nem gyorsabb lett volna. Köszönöm.

Elnök: Igen. [*felszólalók jelentkeznek*] Döntsék el melyikük. Parancsoljon. Ott egy sorban két kéz is van.

Gyurcsik Attila: Gyurcsik Attila, Accord Alapkezelő 121/8-as. Ha jól értem az Igazgatóság azzal érvelt az alacsonyabb osztalék mellett, hogy jön az infláció, magasabb hozamkörnyezet lesz, ennek kapcsán szeretném kérdezni, hogy van Önöknek egy reál eszköze, nevezetesen a Magyar Telekom eszközei, akkor egy emelkedő inflációs környezetben a saját tőkearányos megtérülést az eladósodottság csökkenése vagy növelése javítja? Nem tudom, hogy ezt jól le tudják-e fordítani? [*angol nyelven feltett kérdés nem hiteles magyar fordítása*] Egy emelkedő inflációs környezetben jobb a tőkeáttételt növelni vagy csökkenteni a saját tőkearányos megtérülés javítása érdekében? Ez a kérdés, bocsánat.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Egy olyan környezetben, ahol lényegesen magasabb az inflációs ráta és más makrogazdasági hatások, amelyek az üzletünket érintő negatív hatások is, természetesen azt részesítjük előnyben, hogy konzervatívak maradjunk, ami rugalmasságot tesz lehetővé számunkra, hogy a makrogazdasági hatásokból eredő negatív hatásokat, ideértve az inflációt kezeljük.

Elnök: Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Pekár Dávid: Pekár Dávid, Raiffeisen Alapkezelő, 120/5: Köszönöm. Dodonova Hölgyhöz lenne kérdésem, hogy egyébként, ha jól értettem az érvelését, akkor a free cash flow felhasználásban az, hogy mennyi jut a részvényeseknek és mennyi megy egyébként hiteltörlesztésre, ebben egyébként szerepet játszott az emelkedő hozam környezet, hogy ha az nem lett volna, akkor egyébként a 25 milliárdos javaslat az egyébként reális lenne, és azt egyébként nem gondolnák problémásnak, ha jól értem? Köszönöm.

Elnök: Én nem gondolom, hogy az Igazgatóságnak hipotetikus scenáriókkal kapcsolatban kell véleményt nyilvánítani, de kérdezem Daria-t, hogy szeretne-e érdemben válaszolni?

Daria Dodonova: [angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása] Megismétlem a kérdést. Ha azt kérdezi, hogy egy más makrogazdasági helyzetben, nem a most tapasztalható inflációs ráta és a további negatív makrogazdasági hatások környezetben, ha fizetünk 25 milliárd osztalékot az veszélyeztetett-e a Magyar Telekom pénzügyi helyzetét? Jól értem a kérdést? Először is, ahogy már válaszoltam a kérdésre, a Magyar Telekom pénzügyi helyzete alapján, ami az egyedi beszámolón alapul, lehetővé tenné a 25 milliárd osztalék kifizetését kizárólag a beszámoló, az egyedi beszámoló alapján. Az Igazgatóság osztalékjavaslata, ahogy már szintén jeleztem, figyelembe vette a nettó eredmény növekedést, a szabad cash flow növekedést 2021-ben és ezekkel javasolta a 15 milliárd osztalék kifizetést.

Elnök: Köszönöm szépen, kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 104/7. Azt szeretném kérdezni az Igazgatóságtól, hogy annak ellenére, hogy a következő 3 évre az eredmény függvényében 60-80%-os osztalékfizetésről szóló osztalékpolitikai javaslatot fogalmaztak meg, szándékos volt-e, hogy a 2021-es eredmény után még ezt a 60%-ot se érje el az eredmény arányában az osztalék javaslat?

Elnök: Köszönöm, felkérem Daria-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: [angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása] Megismétlem a kérdést: szándékos volt-e vagy nem volt szándékos, hogy a 2021-es eredmények utáni osztalékjavaslat a javasolt részvényesi javadalmazási kereteknek még a 60%-át sem éri el? Jól értem, ugye? Az igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát hamarabb készítette, mint a részvényesi javadalmazási keretek és a részvényesi javadalmazási politikát ismertette, amelyek a 2022-23-24 évekre alkalmazandó.

Elnök: Köszönöm szépen, látom, hogy még egy kérdés vagy hozzászólás van. Parancsoljon.

Kovács Olivér: Kovács Olivér vagyok, 080/7. Én is jegyeztem '97-ben Telekom részvényt, aztán eladásra került, 2012 óta részvényese vagyok folyamatosan a Társaságnak nagyobb részvénycsomaggal. Itt előttem pár felszólaló már említette ezt a vélt, általunk, kisbefektetők által vélt megkülönböztetést. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ESG minősítése ugye kiváló a Magyar Telekomnak és ebbe a minősítésbe egy fontos szempont az, hogy hogy bánik a kisorészvényeseivel. Tehát szeretném, hogyha erre esetleg pár szót tudna mondani, akár az Igazgatóság, akár a Felügyelőbizottság, vagy hogy ez véleményük szerint összhangban van-e a jelenlegi, illetve az elmúlt években fennálló helyzettel? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Erre én megkezdem a választ, aztán az igazgatósági tagok, ha akarják, kiegészítik. Az ESG minősítések nagyban függenek a minősítő módszertanától, az általuk alkalmazott kritériumrendszerektől, a különböző főbb elemek pl. Environment, Social és Governance kapcsán értékelt kritériumoktól, kapcsolódó pontozástól, a pontok súlyozásától és más tényezőktől. Ha a 3 fő elem (Enterprise, Social és Governance) közül a Governance-re, tehát a Vállalatirányítás témára fókuszálunk, azon belül is számos tényező van: jelentéstételi gyakorlat, üzletmenet folytonosság és csomó minden más is, ezek egy differenciált súlyozást kapnak. Ugye sok ESG minősítő van, akik különféle módszertanokat alkalmaznak, ezekre a Magyar Telekomnak nincs befolyása, tipikusan a módszertanok részleteit nem is ismerjük. Tehát az ESG minősítéseket nem a Társaság adja önmagának, hanem független minősítők adják a Társaságnak, így ezzel kapcsolatban további részleteket a magunk részéről nem tudunk megvitatni. Köszönöm szépen.

Van-e esetleg további kérdés, észrevétel? Köszönöm. Ha nincsen, akkor a Közgyűlés elsőként az Igazgatóság határozati javaslatáról, majd másodikként a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatáról szavaz. Tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. Az Igazgatóság határozati javaslatát, amelyet az imént már felolvastam, és amely a kijelzõn olvasható, szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 698 719 280 db (96,03%) igen, 20 303 174 db (2,79%) nem, 8 160 982 db (1,12%) tartózkodik. (8/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptõkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,007842%, Nem: 1,947094%, Tartózkodik: 0,782646%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 183 436 db, és az ezek által képviselt alaptõke-részesedés: 69,737582%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 8/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Most a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatát bocsátom szavazásra, ezt az imént szintén felolvastam és a kijelzõn most olvasható, tehát szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 55 404 461 db (7,61%) igen, 671 774 750 db (92,32%) nem, 4 225 db (0,00%) tartózkodik. (9/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptõkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 5,313340%, Nem: 64,423836%, Tartózkodik: 0,000405%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 183 436 db, és az ezek által képviselt alaptõke-részesedés: 69,737581%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 9/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Lezárom a 4. napirendi pontot és megnyitom az 5. napirendi pontot.

5. napirendi pont

Az Igazgatóság tájékoztatója a 2021. évi éves rendes közgyűlést követõen megszerzett saját részvényekrõl; az Igazgatóság felhatalmazása Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására

Elnök: Az elõterjesztés teljes terjedelemben megtekinthetõ a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen átvehetõ írásbeli anyagban is megtalálható. A Közgyűlés hatékony idõgazdálkodása érdekében az elõterjesztés részeit a kivetítõn jelenítjük meg. Az elõterjesztés lényegét szóban összefoglalom.

A napirendi pont elsõ része: az Igazgatóság tájékoztatója a 2021. évi felhatalmazást követõen megszerzett saját részvényekrõl.

A felhatalmazás megadásakor, 2021. április 16-án, a Társaság saját részvényeinek száma: 21 982 747 db „A” sorozatú Magyar Telekom törzsrészvény volt. A felhatalmazás alapján a Társaság 2022. február 23-ig, összesen 23 794 792 db saját részvényt vásárolt 2 379 479 200 Ft össznévértékben, amelyek alaptõkéhez viszonyított aránya 2,28% a kifizetett ellenérték összesen 10 207 592 588 Ft. A vásárlás egy aukció keretében történt a 2021. évi részvényesi javadalmazás céljából. Ismertetem a vonatkozó határozati javaslatot:

A Közgyűlés tudomásul veszi az Igazgatóság tájékoztatóját az Igazgatóság 502/2020. (XI.16.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján elfogadott 2/5 (2021.04.16.) sz. határozatát követõen megszerzett saját részvényekrõl.

A napirendi pont második része: az Igazgatóság felhatalmazása Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására.

Az Igazgatóság javaslatot tett a Közgyűlés részére saját részvény vásárlására vonatkozó felhatalmazás megadására. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés felhatalmazza az Igazgatóságot Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására, amely felhatalmazás célja

- a Magyar Telekom 2022-re szóló részvényesi javadalmazásának megvalósítása tőkecsökkentéssel keresztül;
- részvényalapú ösztönzési rendszerek működtetése.

A felhatalmazás a jelen közgyűlési határozat elfogadásának napjától számolva 18 hónapos időtartamra érvényes. A jelen felhatalmazás keretében megvásárolt részvények és a Magyar Telekom már meglévő saját részvényei együttesen egyszer sem haladhatják meg a Magyar Telekom Nyrt. mindenkor hatályos alaptőkéjének a 25%-át, illetve az annak megfelelő részvény darab számot (a jelen felhatalmazás megadásakor legfeljebb 260 685 635 darab 100 Ft névértékű törzsrészvényt).

A részvények megvásárlására a tőzsdén keresztül vagy tőzsdén kívüli kereskedésben kerülhet sor. A Magyar Telekom Nyrt. által fizetett részvényenkénti ár nem haladhatja meg a Magyar Telekom Nyrt. legutóbbi egyedi auditált beszámolójában szereplő egy részvényre jutó sajáttőke értékét míg a részvényenkénti legalacsonyabb vételi ár 1 forint.

A felhatalmazás alapján teljes, illetve részleges vásárlás is lehetséges, valamint a felhatalmazási időszakon belül sor kerülhet többszöri részvényvásárlásra is, egészen addig, amíg a maximális részvénytörzsrészt el nem éri a felhatalmazás keretében vásárolt részvények teljes száma.

Az Igazgatóság 502/2021. (XI.16.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján elfogadott 2/5 (2021.04.16.) sz. határozatában foglalt Igazgatóságnak adott felhatalmazás jelen határozat meghozatalával hatályát veszti.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság tájékoztatóját a 2021. évi éves rendes közgyűlést követően megszerzett saját részvényekről és az Igazgatóság javaslatát a Magyar Telekom törzsrészvények vásárlására és az erről szóló felhatalmazásról, és azokat tudomásul vette. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Tessék parancsolni, van egy jelentkező.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4-es. Meg szeretném kérdezni a tisztelt Igazgatóságot, hogy mi az oka annak, hogy ilyen nagy mértékben vásárolt, és szeretne még vásárolni saját részvényeket a Társaság, illetve, hogy ezt javasolja?

Elnök: Köszönöm szépen. Felkérem Daria Dodonova-t, hogy adja meg a választ.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] A kérdés az volt, hogy mi az indoka ilyen nagy mértékű részvény vásárlásnak? Amint korábban már említettem, az Igazgatóság úgy gondolja, hogy a részvényesi javadalmazás egésze két elemből kell, hogy álljon: osztalék és részvényvisszavásárlás. Az Igazgatóság úgy hiszi a jelen helyzetben, nem csak a makrogazdasági helyzetben, de a részvény ár múltbeli alakulását is nézve, hogy a részvény visszavásárlás a leginkább értéknövelő akárcsak a készpénz rész. Ezért az Igazgatóság a részvényesi javadalmazásba javasolja a részvényvisszavásárlást is. Természetesen a saját részvények mérlegben tartásának nem sok értelme van és a tőkehatékonyság kihasználása érdekében annak van értelme, hogy részvényt vásárolunk és a saját részvényeket bevonjuk.

Elnök: Köszönöm szépen. Móricz Úr ismét szeretne kérdezni.

Móricz Dániel: Bocsánat, igen, Móricz Dániel, 107/4-es. Köszönöm a választ. Meg szeretném kérdezni, hogy miért tartja értékteremtőnek a saját részvényvásárlást? Alulértékeltnek gondolja a részvényt?

Elnök: Köszönöm, Daria parancsolj.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Ha jól értem a kérdést, a kérdés az, hogy Ön úgy hiszi alulértékelték a részvények. Ha a kérdés így helyes, akkor a rövid válasz igen. A Társaság menedzsmentje és az Igazgatóság úgy gondolja, hogy a Társaság részvényei erősen alulértékelték. És ezért az egyik elem, amit a pozitív részvényérték alakulást elősegítendő be szeretnénk vezetni, az a részvényesi javadalmazási politika elsősorban. Másodsorban, a részvényesi javadalmazási keretektől eltekintve a részvényvisszavásárlás.

Elnök: Köszönöm szépen. Ha jól látom Korányi Úr jelentkezik. Parancsoljon.

Korányi Tamás: Csak egy gyors kérdés. Lát-e összefüggést a részvény nagyon erős alulértékelttsége...

Jegyzőkönyvvezető: Elnézést, szavazógép számot kérünk szépen csak a jegyzőkönyv kedvéért.

Korányi Tamás: 131/1. Tehát, kérem Dodonova Asszonyt, lát-e Ön összefüggést a részvények most Ön által is említett alulértékelttsége és aközött a tény között, hogy a Társaság osztalékpolitikája szűkmarkú, mondhatni fukar? Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm a kérdést. Daria parancsolj.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Ha jól értem a kérdést, a kérdés az, hogy látunk-e kapcsolatot a mostani szintje, a részvény árfolyam mostani szintje és az osztalék között, pontosabban a most bevezetett részvényesi javadalmazási politikával. Ha ez a kérdés, és Ön a mostani, tényleg mostani az elmúlt két-három hétben a részvényár alakulásról kérdez, akkor erősen hiszem, hogy sajnálatos módon a geopolitikai helyzetnek és a gazdaságra gyakorolt azonnali hatásának köszönhetően, sajnos a részvényár nem közvetlenül a Társaság üzleti helyzetének és üzleti növekedésének hatása, és szintén sajnos nem a bevezetett részvényesi javadalmazási politika hatása alatt áll, hanem a geopolitikai helyzet alakítja sajnálatos módon. Ez a magyar piac egészén is tükröződik, a peer-eknél és a magyar piacon lévő blue chip-eknél is.

Elnök: Köszönöm szépen, van-e esetleg további kérdés, észrevétel? Korányi Úr, parancsoljon.

Korányi Tamás: Lassan megtanulom, 131/1. Azért azt látjuk, hogy a BUX index 20%-kal esett január eleje óta, az OTP értéke 45%-kal esett, a Richter is több, mint 20%-kal esett. Ehhez képest a geopolitikai helyzet ellenére relatíve az MTelekom sokkal-sokkal kevésbé esett, mint a fentiek. Tehát nem igaz az, hogy a geopolitikai helyzet különösen sújtaná az MTelekomot. Egyébként is amikor alulértékelttségről beszéltem, akkor nem a 420 forint és versus 395 forintot értettem ez alatt, hanem a 730 forintos bevezetési árat. Bármit mondhatnék, vagy nem, inkább a 650 forintos book value-t mondom. Tehát ahhoz képest, mind a 430, mind az a tavalyi ár, amin visszavették, az is kb. 430 volt, mind a mostani 394 forintos ár, tehát mind ezek az árak kifejezetten alulértékelték és óhatatlanul élek a gyanúperrel, hogy mindez valamilyen rejtélyes módon összefügg a Társaság előbb említett szűk markú osztalékpolitikájával. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Parancsoljon, ott hátul a részvényes.

Pártl Zoltán: Pártl Zoltán, 090/0. Az a 260 millió darab az ugye sokszorosa, az alaptőke 25%-a, az ugye sokszorosa a tervezettnek, ennek mi az oka? Tehát miért pont ennyi?

Elnök: Erre én válaszolok. Ez a törvényi maximum és az általános gyakorlat a Magyar Telekomnál, de azt gondolom, hogy másoknál is, hogy a törvényi kereteknek megfelelő felhatalmazást adja mind értékben, mind időben a Közgyűlés az Igazgatóságnak. Az Igazgatóság pedig eldönti, hogy ebből mennyit valósít ténylegesen meg. Az Igazgatóság ugye idén február 23-án bejelentette, hogy amennyiben ma a Közgyűlés jóváhagyja a keretet, akkor mi a szándéka ezzel kapcsolatban.

Köszönöm, van-e esetleg más kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Dudás Máté: Dudás Máté, 092/6-os. Azt szeretném megkérdezni, hogy a visszavásárolt saját részvényeken elért pozitív eredményt azt a módosított nettó eredményből, amiből majd ugye a részvényesi javadalmazást számítják azt beleszámolják-e?

Elnök: Köszönöm. Kérem Daria-t, hogy adja meg a választ.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] A kérdéshez pontosításra lenne szükségem, elnézést. Tehát szó szerint az általam értett fordítási értelmezésből a következőt értettem a fordításból: ha a visszavásárlást a korrigált nyereségen a korrigált nettó bevételbe szeretné beszámítani. Szeretném újra kérni a kérdést, mert egyszerűen nem értettem megfelelően.

Dudás Máté: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Igen, az volt a kérdés, hogy beleszámítják-e a részvény visszavásárláson elért extra eredményt?

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Akkor a kérdés tehát az, hogy tervezzük-e a részvény visszavásárlás pozitív hatását tükröztetni a következő évben a részvényesekre jutó eredményben? Ez a kérdés? Nos, a részvényesekre jutó eredmény vagy nettó eredmény az egyedi beszámoló és a bevezetett politika alapján, ha ismeri a politikánkat, az eredmény korrigálásra kerül a pozitív és negatív nem üzleti jellegű egyszerű tételekkel, például a derivatív negatív vagy pozitív hatásaival, vagy az árfolyamhatásokkal vagy rendkívüli értékcsökkenéssel, amortizációval. Minden egyéb, ami az üzleti eredmény része a nettó eredmény része a bevezetett politika alapján a 60-80%-os részvényesi javadalmazás kalkulációjának alapja. Remélem helyesen értettem meg.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e esetleg további kérdés? Móricz Úr, parancsoljon.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 104/7-es, bocsánat 107/4-es. Nekem elnézést nem volt világos ez a válasz, hogy akkor a saját részvények visszavásárlásán elért, bevonáskor keletkezett eredmény az növeli azt az alapot, aminek a függvényében a következő három évben az osztalék meg lesz határozva.

Elnök: Köszönöm szépen. A választ Modok Melinda, a számviteli terület vezetője fogja megadni. Kérem a Melindának adjunk egy mikrofont.

Modok Melinda: Én egy kis kiegészítést szeretnék tenni ugyanis a részvény visszavásárlásból fakadóan nem megy semmilyen tétel a net income-ba, tehát az adózott eredménybe és az eredménykimutatásban megjelenő tételek lesznek, amik adjusting tételekként a net income-ban meg fognak jelenni, ahogy azt a Társaság majd eldönti, amikor az adott eredményről dönt. Tehát nem befolyásolja, nagyon röviden.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e esetleg további kérdés, észrevétel? Ha nincsen, akkor tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A jelen napirendi ponthoz tartozó két határozati javaslatról egyenként, az előterjesztés szerinti sorrendben fogunk szavazni. Először az Igazgatóság tájékoztatójáról szavazunk. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 711 333 330 db (97,76%) igen, 13 189 632 db (1,81%) nem, 1 638 159 db (0,23%) tartózkodik. (10/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 68,217542%, Nem: 1,264898%, Tartózkodik: 0,157101%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 161 121 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,639541%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 10/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Most a saját részvény-vásárlásra vonatkozó felhatalmazásról szavazunk. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 682 753 849 db (93,83%) igen, 43 883 236 db (6,03%) nem, 526 351 db (0,07%) tartózkodik. (11/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 65,476742%, Nem: 4,208444%, Tartózkodik: 0,050478%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 163 436 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,735664%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 11/2022 (IV.12) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Elnök: Egy korábbi tévedésemet szeretném korrigálni. Nem reális, hogy ez a közgyűlés 3 órán belül véget érjen, úgy tűnik, hogy jóval hosszabb lesz és most egy szünetet tartunk. A szünet időtartama 17 perc, és 1 óra 15 perckor folytatjuk a Közgyűlést. Kérem, egy pillanat türelmet kérek. Kérem, hogy a szavazókészüléküket a részvényesek, a tolmács egységüket, illetve mindenki a személyes értéktárgyaikat a szünet ideje alatt is tartsák maguknál. Köszönöm szépen.

Elnök: [szünetet követően] Folytatjuk a Közgyűlést 13:18 perckor. Megkérjük Önöket, hogy ellenőrizzék a regisztráció során kapott nyomtatványon szereplő szavazóberendezés sorszámát azzal a kóddal, ami az Önöknél lévő szavazógépen szerepel. Amennyiben a két sorszám nem egyezik, kérjük jelezzék kézfeltartással. Kérjük, hogy nyomjanak meg egy gombot a szavazógépen, hogy az bekapcsoljon. A Közgyűlést a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatjuk.

6. napirendi pont

A Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadása

Elnök: A Polgári Törvénykönyv szerint a nyilvánosan működő részvénytársaság igazgatósága a felügyelőbizottság jóváhagyásával köteles az éves rendes közgyűlés elé terjeszteni a részvénytársaság társaságirányítási gyakorlatát bemutató, az adott tőzsde szereplői számára előírt módon elkészített jelentést. A felelős társaságirányítási jelentés elfogadása a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A jelentés és az annak mellékletét képező nyilatkozat elkészítésénél a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit és a Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásait vettük alapul. A Magyar Telekom Nyrt. 2021. évi üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését az Igazgatóság a közzétett anyagban foglaltak szerint terjeszti elő. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés elfogadja a Társaság 2021. évi üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Társaság 2021. üzleti évre vonatkozó Felelős Társaságirányítási Jelentését és azt jóváhagyva javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 700 812 005 db (96,33%) igen, 18 993 417 db (2,61%) nem, 7 243 889 db (1,00%) tartózkodik. (12/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,208537%, Nem: 1,821487%, Tartózkodik: 0,694696%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 049 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,724720%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 12/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 6. napirendi pontot és megnyitom a 7. napirendi pontot.

7. napirendi pont

Az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvény

Elnök: A Polgári Törvénykönyv szerint a társaság közgyűlése a vezető tisztségviselő (azaz igazgatósági tag) kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt adhat. A döntés az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvényről a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A 2019. és a 2020. évi üzleti évek tekintetében adott, a közgyűlési előterjesztések részeként is közzétett felmentvények az Igazgatóság vonatkozó határozatainak megfelelően a Közgyűlés jóváhagyásával lépnek hatályba, erre figyelemmel szükséges ezekről is határozni.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését az Igazgatóság tagjainak adandó felmentvénnel kapcsolatban, és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés az Igazgatóság tagjai számára a felmentvényt megadja a 2021. évi üzleti évre, illetve azzal, hogy a Közgyűlés a 2019. és a 2020. évi üzleti évre vonatkozóan adott felmentvényeket jóváhagyja.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Parancsoljon, Cser Tamás.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok Hold Alapkezelőtől, 119/3-as. A magyar társasági jog szerint az igazgatóságnak a társaság érdekeit kell szolgálnia és ennek a kérdésének a megvitatása a felmentvény. Úgyhogy 3 kérdést szeretnék feltenni az Igazgatósághoz:

Hogy szolgálja a Társaság érdekeit, hogy a menedzsmentet egy másik társaság részvényeivel ösztönzi?

Hogy törekszik a Társaság jó governance-re vagy vállalatirányításra, ha közben folyamatosan elveszi a kisebbségi részvényesek jogait? Itt emlékeztetném a Társaságot, hogy a múltban a Társaságnak volt adósság-célkitűzése az osztalékpolitikánál és ez adott egy kiszámíthatóságot a befektetőknek. Ma nincs ilyen. Továbbá a Társaság régen Magyar Telekom részvényre ösztönözte a menedzsmentjét, ma Deutsche Telekomra teszi. Ezek a változások, hogy szolgálták a Társaság érdekeit?

Harmadik kérdés pedig, hogy ugye a Társaság és itt Ms. Dodonova is azt mondta, hogy az Önök megítélése szerint a Magyar Telekom részvények mélyen alulértékelték. Kérdezzük azt, hogy mindent elkövetett-e a Társaság annak érdekében, hogy a Társaság teljesítménye tükröződjön a részvények árfolyamában? Hogy szolgálta ezt az általunk feltett osztalékjavaslat elutasítás?

Elnök: Felkérem Rékasi Tibor vezérigazgatót, hogy válaszoljon a kérdésre.

Rékasi Tibor: Az első kérdésre fogok válaszolni. Minden vezérigazgató-helyettes és a jómagam javadalmazásának is túlnyomó része a Magyar Telekom teljesítményéhez kötött és attól függ. A felsővezetés, a vezérigazgató és a helyettesei, teljes javadalmazásának átlagosan kevesebb mint 20%-a kapcsolódik csoportszintű mutatókhoz, amelyek egyébként indirekt módon, eredményeik indirekt módon szintén szolgálják a Magyar Telekom érdekeit. A Magyar Telekom minden tisztségviselője, vezetője és más munkavállalója kizárólag a Magyar Telekom érdekei, tehát nem az egyes részvényesek érdekei alapján köteles végezni a munkáját – és épp ezt teszik nap mint nap. Nagyrészt ennek köszönhetőek a Társaság kiváló üzleti és pénzügyi eredményei. A vonatkozó jogszabály, a Ptk. 3:112. § (2) bekezdés szerint az Igazgatóság és annak tagjai a Társaság ügyvezetését a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni, ez miközben egy absztrakt kategória, nem egyezik meg egy-egy konkrét részvényes vagy egy-egy részvényesi csoport érdekeinek elsődlegességével. A Társaság részéről határozottan visszautasítok minden olyan feltételezést, hogy az Igazgatóság vagy annak valamely tagja az ügyvezetési tevékenységét ne a Társaság érdekeinek megfelelően látta volna el. A Magyar Telekom nagyon szigorú és következetes szabályok mentén, a vonatkozó belső utasításainak megfelelően előzi meg és kezeli az esetleges összeférhetlenségi helyzeteket. A belső utasítások biztosítják az összeférhetlenségi

helyzetek transzparenciáját és azt, hogy egy esetleges érdeellentét esetén az érintett személy a döntéshozatalban ne vehessen részt. Visszautasítunk minden ezzel ellentétes feltételezést és sejtetést.

Elnök: Köszönöm szépen. A második kérdésben egy olyan állítás rejlett, amivel nyilván nem tud a Társaság egyetérteni, úgyhogy erre vonatkozóan nem is tudunk érdemben reagálni vagy válaszolni. A harmadik kérdést, azt megkérem Daria Dodonova -t, hogy válaszolja meg.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy az igazgatóság úgy hiszi-e, hogy mindent megtesz a részvényár javítása érdekében. Ez volt az Ön harmadik kérdése ugye, Tamás? Hogy az Igazgatóság úgy gondolja-e, hogy minden meg lett téve a részvényár emelkedése érdekében, a Társaság teljesítménye, ez az Ön harmadik kérdése?

Elnök: Kérem, hogy ha pontosítja vagy megismétli a kérdést...

Cser Tamás: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Igen, elnézést. Tehát, az Igazgatóság megtett-e mindent annak érdekében, hogy a Társaság alapvető értékei tükröződjenek a részvényárfolyamban?

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Az Igazgatóság, ahogy már a vezérigazgatónk is elmondta, teljes mértékben úgy gondolja, hogy a Társaság érdekeinek megfelelően járunk el és pontosan ez alapján, ahogy Ön is láthatja a Társaság az elmúlt néhány évben fenntartható növekedést ért el. Ezért az Igazgatóság úgy látja, hogy az üzleti teljesítmény tekintetében mindent megtett. Ami a részvényár emelkedést illeti, ahogy már mondtam, erősen hiszünk abban, hogy a részvényvisszavásárlás és a bevezetett részvényesi javadalmazási politika rövid távon javulást eredményez a részvényár alakulásában.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Tallós István: Tallós István, 110/3. Azt szeretném megkérdezni, hogy igazából, mi az akadálya annak, hogy nincsen Magyar Telekom részvényesi motiváció, munkavállalói részvénytulajdonosi program ilyen szempontból a Magyar Telekomnál? Egykori ELMŰ részvényesként emlékszem arra, hogy ezt a hasonló kérdést ott is feltettem, ott a válasz az volt, hogy erre ilyen részvényekkel, anyavállalati részvényekkel van motiválva a menedzsment. Ott se tartottuk jónak és a megfigyelésem és immár 20 év feletti tapasztalatom az, hogy ahol nincsen összekötve direkten is, a hangsúly a direkten van, a management motivációja a társaság egyéb részvényeseinek motivációjával, ott jelentős diszkont alakult ki a saját tőke érték, a részvény árfolyama és a saját tőkeérték között. Ez itt is így van, ugye itt most kb. 60-65% körül van a sajáttőke értéken forog a részvény árfolyama. A kérdésem, az lenne, hogy mi igazán az akadálya, hogy direkten össze legyen kötve, tehát a menedzsment motiváció a részvény teljesítményétől függhessen? Mi ennek az oka, ezt szeretném kérdezni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen, ez a kérdés a Társaság javadalmazási politikájára vonatkozik, ami a napirenden később kerül megtárgyalásra, tehát azt kérem, hogy ha gondolja ezt majd ott tegye fel ezt a kérdést, ez alatt a napirendi pont alatt ezt nem tudjuk megválaszolni. Van-e esetleg más kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok Hold Alapkezelőből 119/3-as. Az első kérdésekre szeretnék visszatérni és Rékasi úr válaszára. Az volt a kérdésem, hogy hogy szolgálja a Társaság érdekeit az, hogy a menedzsmentet ösztönözik Deutsche Telekom részvennyel?

Elnök: A Társaság erre megadta a választ.

Cser Tamás: Nem erre adott választ. Arra adott választ, hogy vannak olyan ösztönzések, amik között vannak olyan dolgok, amik a Magyar Telekom eredményeitől függ.

Elnök: Parancsolj Tibor.

Rékasi Tibor: Igen, tehát a korábbi válasznak megfelelően ahogy azt, és egyébként a válaszóban erre kitértem, hogy adott esetben az a 20%, ami vezérigazgató és helyettesei teljes javadalmazásának átlagosan kevesebb, mint 20%-a, ahogy mondtam, függ a csoportszintű mutatóktól. Ezek is olyan csoportszintű mutatók, amelyekben megjelenik a Magyar Telekom érdeke, csoportszintű szinergiák, amelyekből a Magyar Telekom profitál és ezen keresztül közvetve, indirekt módon hozzájárulnak a Magyar Telekom eredményeihez.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Cser Tamás parancsoljon.

Cser Tamás: Igen folytatnám, köszönöm. Azt szeretném kérdezni, hogy a Deutsche Telekom menedzsmentje ösztönözve van-e arra, hogy a csoport szintű szinergiák megvalósuljanak?

Elnök: Ez a Magyar Telekom Nyrt. közgyűlése, itt a Deutsche Telekomra vonatkozó kérdésekre nem tudunk választ adni. Köszönöm szépen. Esetleg további kérdés van-e? Ha nincsen akkor tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a felmentvényről az előterjesztés szerint egyenként, a javaslatok sorrendjében fogunk szavazni. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. Ismertetem az 1. határozati javaslatot:

A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése megállapítja, hogy a Társaság Igazgatósági tagjai az előző üzleti évben az ügyvezetési tevékenységet megfelelően látták el és úgy határoz, hogy az Igazgatósági tagok számára a felmentvényt megadja a 2021. évi üzleti évre. A felmentvény megadásával a Közgyűlés igazolja, hogy az Igazgatósági tagok 2021-ben a Társaság ügyvezetését a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján végezték.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 881 776 db (96,20%) igen, 19 015 848 db (2,61%) nem, 8 115 646 db (1,12%) tartózkodik. (13/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,119327%, Nem: 1,823638%, Tartózkodik: 0,778298%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 013 270 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,721263%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 13/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 2. határozati javaslatot:

A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése jóváhagyja az Igazgatóság 4/7–4/13 (04.24.2020) számú határozatait az Igazgatóság tagjai számára a 2019. évi üzleti évre vonatkozó felmentvény megadásáról.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 882 276 db (96,20%) igen, 18 995 348 db (2,61%) nem, 8 191 687 db (1,13%) tartózkodik. (14/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,119375%, Nem: 1,821672%, Tartózkodik: 0,785591%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 069 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,726638%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 14/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 3. határozati javaslatot:

A Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése jóváhagyja az Igazgatóság 2/7–2/14 (04.16.2021) számú határozatait az Igazgatóság tagjai számára a 2020. évi üzleti évre vonatkozó felmentvény megadásáról.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 882 276 db (96,20%) igen, 17 901 340 db (2,46%) nem, 9 265 695 db (1,27%) tartózkodik. (15/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,119375%, Nem: 1,716756%, Tartózkodik: 0,888589%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 049 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,724720%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 7. napirendi pontot és megnyitom a 8. napirendi pontot.

8. napirendi pont Az Alapszabály módosítása

Elnök: Az Alapszabály módosítására vonatkozó döntés meghozatala, ha a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik, a Társaság közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásainak megfelelően az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés az Alapszabály módosítását egyetlen összevont szavazással hagyja jóvá. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabály módosításairól egyetlen összevont határozattal hoz döntést.

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra ... [*nem mikrofonba mondott részvényesi hozzászólásra reagálva*] Bocsánat, parancsoljon. Most akkor szavazunk erről a ... Jó, akkor kérem, hogy szólaljon föl és mondja el, amit szeretne mikrofonba, névvel, szavazószámmal.

Dióslaki Gábor: Igen-igen jelentkeztem, csak vártam, hogy befejezze. Dióslaki Gábor a TEBÉSZ képviselője, 126/5. Én úgy vagyok informálva, hogy az BÉT-nek új ajánlása van az alapszabály módosítás elfogadása kapcsán, mégpedig úgy, hogy fejezetenként külön kell szavazni róla, az az ajánlás. Köszönöm szépen. Nemrég volt egy másik közgyűlés, onnan származik ez az információ, volt egy másik tőzsdei cég közgyűlése, ott kifejezetten mondták, hogy ez a friss ajánlása a BÉT-nek.

Elnök: Köszönjük az észrevételt. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A kivetítőn továbbra is látható javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 722 802 622 db (99,35%) igen, 4 165 397 db (0,57%) nem, 25 251 db (0,00%) tartózkodik. (16/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,317458%, Nem: 0,399466%, Tartózkodik: 0,002422%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 993 270 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,719346%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Az Alapszabály módosításának részletes indoka és a szövegszerű módosítási javaslatok megtekinthetőek a közzétett előterjesztésben, és megtalálhatóak az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban. A Közgyűlés hatékony lebonyolítása és a könnyebb követhetőség érdekében a szövegszerű módosításokat és a határozati javaslatot a kivetítőn is megjelenítjük.

Az Alapszabályt a következő indokok miatt javasolt módosítani. A Polgári Törvénykönyv 2022. január 1-jei hatállyal módosult. A jogszabályi változásból eredő Alapszabály módosítási javaslatok a következők:

- 4.4. pont: Kisebbségi jogok:
 - Egyedi könyvvizsgálat kezdeményezése esetén a vizsgálat költségeit az indítványozók kötelesek előlegezni a Társaság helyett a Ptk. 3:104. § (4) bekezdésének megfelelően; valamint
 - szövegpontosítás a Ptk. 3:105. § módosításának megfelelően.
- 5.7. pont: Határozatképesség:
 - A Ptk. 3:275. §-ának módosítása lehetővé teszi, hogy az Alapszabály úgy rendelkezzen, hogy a megismételt közgyűlés a nem határozatképes közgyűléssel azonos kezdőnappal is összehívható legyen.

10.1. és 11. pontok: Az alaptőke felemelése és leszállítása

- A módosítás célja a vonatkozó rendelkezések [vagyis a Ptk. 3:293. § (2) bekezdése és a Ptk. 3:309. § (5) bekezdése] gyakorlati alkalmazásának elősegítése.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Társaság Alapszabályának az Igazgatóság által javasolt módosítását, és azzal egyetért.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Parancsoljon, Dióslaki úr.

Dióslaki Gábor: Dióslaki Gábor, TEBÉSZ képviselőjeként, 126/5. Az 1. napirendi pontnál, illetve még a napirendi pontok előtt vita alakult ki itt Önök és a részvényestársak között a jegyzőkönyvhitelesítő személyek mennyiségéről. Akkor Ön hivatkozott arra, hogy a Társaság Alapszabálya ezt kifejezetten szabályozza. Azt megtudhatnám, hogy pontosan akkor ez melyik pont? Mert, megmondom őszintén, hogy nincs nálam Alapszabály.

Elnök: Igen, az Alapszabály, a hatályos Alapszabály 5.9. (b) pontjáról beszélünk.

Dióslaki Gábor: És nem tudom hosszú-e, hogy szövegszerűen fel tudná olvasni? Köszönöm szépen.

Elnök: Tehát ez az 5.9. pont a közgyűlés elnökéről szól és a következő a szöveg: „A közgyűlés elnöke javaslatot tesz a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjére, a jegyzőkönyvet hitelesítő részvényes, illetve képviselőjének személyére, valamint nem számítógépes szavazásnál a szavazatszámológóra, számítógépes szavazásnál a szavazatszámológó szerepét az elnök látja el.” Eddig tart a vonatkozó Alapszabály szöveg, egyébként az Alapszabály is megtalálható a közgyűlési kiadványban, meg a Magyar Telekom honlapján is.

Dióslaki Gábor: Nem vitatom, mondjuk itt most kicsit bonyolult a honlapot megnézni, de nem vitatom, hogy ebben benne van, csak így egyszerűbb volt. Az elején ez nagyon sok időt elvett ugye ez a vita Önök között, úgyhogy én most élnék a lehetőséggel, mert a Polgári Törvénykönyv szerint, ugye azt lehet napirendre venni, ami a napirendben benne van. És örömmel látom, hogy a 8. pont az Alapszabály módosítása mindenféle megkötés nélkül. Úgyhogy én szeretném javasolni Alapszabály módosítási pontnál ezt az 5.9. pont Alapszabály módosítást, amely szövegszerűen ugyanígy szólna, ahogy Ön most felolvasta, csak úgy, hogy két személyre tesz javaslatot, tehát, hogy a szövegszerűen a két személy a szöveg. És igen, mondhatom tovább, bocsánat? És mivelhogy Ön előbb, bár én szóltam, de Ön előbb azt mondta, hogy csak egybe lehet szavazni, ugye megszavaztatta, úgyhogy akkor én szeretném, hogy ha ezt is szavazná a közgyűlés egyben az Alapszabály módosítással, merthogy van egy olyan határozatunk, hogy minden Alapszabály módosítást egyben fogad el a közgyűlés. Köszönöm szépen.

Elnök: Én nem azt mondtam, hogy egyben kell elfogadni az Alapszabály módosításokat. A BÉT ajánlásainak megfelelően járunk el, ezért a szavazás az erről szólt. Az előző szavazás értelemszerűen a már napirenden

levő határozati javaslatokról szólt, hiszen csak arról szólhatott, hiszen a tisztelt Részvényesek csak azt ismerték. Továbbra is ezek a javaslatok, amikről szavazni szeretnénk és Ön megfogalmazott most egyelőre szóban egy további határozati javaslatot, amelyet természetesen a Közgyűlés számára szavazásra fogunk szintén bocsátani. Ehhez szintén a BÉT ajánlásoknak megfelelően egy rövid, pár perces szünetet fogunk tartani, hogy pontosíthassuk a határozati javaslat szövegét, illetve hát Ön írásba foglalhassa a határozati javaslat szövegét és aztán erről a közgyűlés fog szavazni. Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Az utolsó részével teljesen egyetértek. Természetesen fogom és leírom, ha nem elég egyértelmű így, vagy ha megköveteli az Alapszabály, hát nyilvánvalóan. Azzal nem tudok Önnel egyet érteni, hogy ha a kivetítőn visszakapnánk az előző határozat szövegét, hogy az arról szólna, hogy ... nem, bocsánat akkor az ez előtti, amelyben elfogadtuk, hogy. Elnézést akkor még egy. Tehát az előző elfogadott határozat szöveg, akkor így pontos, amelyben elfogadtuk, hogy a Közgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabály módosításairól összevont határozattal hoz döntést. Én ebből nem olvasom ki, semmilyen jogi okfejtéssel, hogy ez kizárólag az Igazgatóság határozataira vonatkozik. Ebben az van benne, hogy a Közgyűlés az Alapszabály módosításairól fog egyben határozni. Tehát az, hogy honnan érkezik az Alapszabály módosítás, ez a szöveg semmilyen értelemben nem ad eligazítást. Az, hogy Ön úgy gondolja, én meg így gondolom, szerintem jogilag, hogyha nincs korlátozás, akkor nekem van igazam. Tehát azt gondolom, hogy attól függetlenül, hogy részvényestől jött az Alapszabály módosítás, ettől függetlenül, az elfogadott nem tudom hanyas számú közgyűlés szövege alapján jogszerűen egybe kell szavaznia róla a Közgyűlésnek, és ha nem így tenne, szerintem az igen komoly jogi probléma lenne. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. A 16/2022 (IV.12.) közgyűlési határozatról van szó. Az előző a 16/2022 határozat volt. És nem értünk egyet. Tehát amikor az a határozat született a részvényesek azokat az előterjesztéseket ismerték, amelyeket az Igazgatóság a Közgyűlés előtt 21 nappal közzétett a megfelelő közzétételi helyeken és amik itt a tisztelt Részvényesek számára ismertek voltak. Tehát a Részvényesek a 16/2022 sz. közgyűlési határozatot ezen az informáltsági szinten, erre vonatkozóan hozták meg. Úgyhogy az Igazgatóság javaslatairól, módosítási javaslatairól is fogunk szavazni és az Ön módosítási javaslatairól is fogunk szavazni. Ez két szavazás lesz. Köszönöm szépen. Ott egy további részvényesi hozzászólás vagy kérdés.

Jurenka Csaba: Halló, igen. 095-6. Jurenka Csaba vagyok, kisztrészvényes. Elnézést, de akkor Önök itt egy hibát követtek el, mert az Alapszabály módosítás az tényleg, ahogy a részvény tagtársam mondta, jelző nélküli, tehát bárhonnan érkező Alapszabály. Ha odatették volna, hogy a jelen Közgyűlés által előterjesztett vagy az Igazgatósággal előterjesztett, akkor ez igaz lenne, de mivel ezt elfelejtették, így valamennyi Alapszabály módosításról egyetlen összevont határozattal. Sőt, én ezt úgy értelmezem, hogy ezt a későbbi Alapszabály módosításokra is, ha van egy olyan közgyűlési határozat, amely nem korlátozza sem időben, sem előterjesztő személyét illetően az Alapszabály módosításokat, akkor az valamennyi innentől kezdődő Alapszabály módosításra vonatkozik, ameddig nem vonják vissza ezt a határozatot.

Elnök: Köszönjük szépen. Értettük a véleményét. Rövid technikai szünetet fogunk tartani, azt kérem Dióslaki úrtól, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot írásban is. Itt szívesen segítünk, ha erre szükség van. Néhány perces, mondjuk 6 perces szünetet fogunk tartani, reméljük ez elég lesz, ne menjenek messzire. Tehát akkor a rend kedvéért, egy pillanat, szünetet rendelek el, amelynek időtartama 7 perc. Tehát 13:55-kor folytatjuk a Közgyűlést. Kérem, hogy a szavazókészüléküket, tolmács egységüket, személyes értéktárgyaikat a szünet ideje alatt is tartsák maguknál. Köszönöm.

Elnök: [szünetet követően] Folytatjuk a Közgyűlést 14 óra 4 perckor. Megkérjük Önöket, ellenőrizzék a regisztráció során kapott nyomtatványon szereplő szavazóberendezés sorszámát azzal a kóddal, ami az Önöknél lévő szavazógépen szerepel. Amennyiben a két sorszám nem egyezik, kérjük jelezzék kézfeltartással. Kérjük, hogy nyomjanak meg egy gombot a szavazógépen, hogy az biztosan be legyen kapcsolva. Közben Dióslaki Gábortól megkaptuk a TEBÉSZ Alapszabály módosítási javaslatát. Ott egy részvényesi kérdés, észrevétel, hozzászólás, megadom a szót.

dr. Bajáky Rita: Jó napot kívánok! Dr. Bajáky Rita vagyok a Deutsche Telekom Europe...

Jegyzőkönyvvezető: Mikrofonba kérem.

dr. Bajáky Rita: Dr. Bajáky Rita vagyok a Deutsche Telekom Europe B.V. nevében, szavazógép száma 091/3. Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan új határozati javaslatot szeretnék tenni. Amelynek a következő lenne a napirendi pontnak a javaslata: a Közgyűlés a 16/2022 számú közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi és helyette a következő határozati javaslatot fogadja el. Szeretném, hogy vegyék fel, legyenek szívesek ezt vagy nem tudom, szeretném lediktálni.

Elnök: Igen, mondja.

dr. Bajáky Rita: A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabály Igazgatóság által előterjesztett módosításairól egyetlen összevont határozattal hoz döntést, míg a részvényesek által a Közgyűlésen előterjesztett módosítási javaslatokról pedig részvényesi javaslatonként külön-külön határoz.

Elnök: Köszönjük, akkor kérem szépen a papírt, amiről olvasta a határozatot. Parancsoljon.

Pártl Zoltán: 090/0. Nem vagyok jogász, csak egy kérdés. Leszavazott napirendi pontokról, napirendi pontokhoz lehet újra módosítókat benyújtani? Hiszen erről már egyszer szavaztunk. Tehát egy megszavazott határozati javaslatához lehet még benyújtani módosító javaslatot? Ezt nem értem. Nem vagyok jogász, lehet, hogy lehet, de ...

Elnök: Itt felmerült egy technikai kérdés és az egyik részvényes a technikai kérdés megoldására adott egy határozati javaslatot, amit el fogunk fogadni és szavazásra bocsátom mindjárt. Még nem. Igen, Dióslaki Úr, parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Köszönöm szépen, Dióslaki Gábor a TEBÉSZ képviselőjében, 126/5. Először is szeretnék gratulálni az elegáns megoldáshoz, mert kétségtelen tény, sokkal elegánsabb, mint amit Ön először képviselt. Viszont tényleg technikai, jogtechnikai probléma, hogy van egy elfogadott határozatunk és utána lesz egy másik, ami ezzel ellentétes, úgyhogy ezt még akkor legyenek szívesek megoldani. És mielőtt ezt megoldanák, én azt szeretném kérni, mert hogy itt látom, hogy sokkal üresebb a terem, hogy a jogszabály azon részét is tartsuk be, hogy ellenőrizzük, hogy a szünet után határozatképes-e a Közgyűlés? Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. A KELER folyamatosan nyomon követi a határozatképességet és a képernyőn is láthatják a teremben levő szavazógépek alapján a határozatképességi arányt. Tehát a képernyőn látják, továbbra is határozatképes a Közgyűlés, köszönöm a kérdést. Napirendi ponton belül vagyunk, itt egy felmerült technikai kérdésre vonatkozó határozati javaslatról fog a közgyűlés szavazni. Tehát akkor ismertetem a részvényesi határozati javaslatot még egyszer:

„A Közgyűlés a 16/2022 (IV.12.) számú közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi és helyette a következő határozati javaslatot fogadja el.

A Közgyűlés úgy határoz, hogy az Alapszabály Igazgatóság által előterjesztett módosításairól egyetlen összevont határozattal hoz döntést, míg a részvényesek által a Közgyűlésen előterjesztett módosítási javaslatokról pedig részvényesi javaslatonként külön-külön határoz.”

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 617 453 996 db (84,87%) igen, 25 852 062 db (3,55%) nem, 28 835 294 db (3,96%) tartózkodik. (17/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 59,214425%, Nem: 2,479237%, Tartózkodik: 2,765332%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 672 141 352 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 64,458994%.)

Elnök: A folytatásban... Igen, parancsoljon.

Jurenka Csaba: Jó napot kívánok, Jurenka Csaba vagyok, 095/6. Nem akarok visszaélni, de hát ha a menedzsment ilyen nem teljesen fair módon próbálja itt a Közgyűlést befolyásolni, de akkor azt hiszem javasolhatnánk, hogy ez az újabb tárgyalási napirendi pontra új javaslatot tegyünk fel és akkor lehet, hogy éjfélkor is itt fogunk ülni. Ugyanis ezek alapján bármikor már egy meghozott határozattal szemben új határozati javaslatot is tehetünk, ugye? Végül is Önök ezt tették, nem? Kérdésem, hogy ugye ezt tették?

Elnök: Egy határozati javaslatot a napirendi pont tárgyalása során egy technikai kérdésben, ez történt.

Jurenka Csaba: De akkor is egy meghozott határozati javaslatot újra szavazásra tettek fel. Most ezek alapján az összes már most eldöntött határozati javaslatra újabb javaslat érkezik és arra egyenként kellene szavazni. Hisz ezek mind napirenden vannak a Közgyűlésen. Tehát újra elkezdhetnénk szavazni az 1. napirendi pontról, a 2. napirendről, satöbbi-satöbbi, mert a részvényesek egy része új javaslatot tenne már egy korábban meghozott határozati javaslattal, illetve napirenddel kapcsolatban.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Kérdezem, hogy van-e más észrevétel? Parancsoljon.

Pártl Zoltán: 090/0, Pártl Zoltán. Szeretném, akkor ha kimondaná Elnök úr, hogy Ön úgy látja, hogy bármilyen meghozott, megszavazott határozati javaslatról egy közgyűlésen bármikor lehet újra szavazni, azokhoz módosítót benyújtani. Egy igen/nem elegendő ismét.

Elnök: Köszönöm, ez egy kérdés volt. A válaszom nem. Van-e további kérdés, észrevétel? Igen, parancsoljon.

Pató István: Pató István vagyok, 003/0. Akkor ezt úgy kell értelmezni az én jogi értelmezésemben, hogy attól függ, hogy ki terjeszti elő, az dönti el, hogy szavazunk-e róla újra vagy nem. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm ebben nem volt kérdés, köszönöm az észrevételt.

Pató István: Igen/nemet kérnék.

Elnök: Nem. Az én válaszom, nem. Parancsoljon.

Pártl Zoltán: 090/0. Dehát hogyha nemleges a kérdésemre adott válasz, akkor hogy szavazhattunk ismét egy azonos határozati javaslatról?

Elnök: Egy napirendi ponton belül vagyunk, nem egy korábban lezárt napirendi pontnál.

Pártl Zoltán: Egy határozatot megszavaztunk.

Elnök: Egy technikai új körülmény merült fel, egy új részvényesi határozati javaslat érkezett, aminek a kezelésére vonatkozóan a Közgyűlés a korábbi határozat meghozatalakor nem volt még kellő információ birtokában. Erre vonatkozóan az egyik részvényes tett egy határozati javaslatot, egy technikai, eljárási határozati javaslatot.

Pártl Zoltán: Jó, csak akkor a jegyzőkönyvbe legyenek kedvesek belevenni, hogy akkor a szavazás eredményét vártam, csak kihangsúlyoznám, hogy a kisebbségi tulajdonosoknak szerintem a nagyon-nagyon döntő többsége ez ellen szavazott.

Elnök: Köszönjük az észrevételt. Van-e további kérdés, észrevétel? Dióslaki úr, parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Dióslaki Gábor, TEBÉSZ képviselője 126/5. Én ha jól figyelek, hogy mi történik a Közgyűlésen, akkor én azt tapasztalom, hogy van két egymással ellentétes elfogadott közgyűlési határozat, amelyik kizárja egymást, hiszen mindkettőt nem lehet betartani. Azt gondolom, hogy ez esetben nem kizárt, hogy a második, amelyik ellentétes volt az elsővel, az ugye automatikusan nem módosítja az előzőt, mert ahogy Ön például szavazásra tette fel a kérdést, ugye, hogy az eredeti témánál maradjunk, a

közgyűlés jegyzőkönyv vezetőinek javaslata esetén, hogy két külön szavazást feltett, ami ugye elvileg kizárta egymást és akkor az egyiket elfogadták, a másikat nem. Jelen esetben az van, hogy két egymást kizáró határozatot mind a kettőt elfogadtak. Akkor én azt gondolom, nem kizárt, hogy a második határozat egyébként jogilag érvénytelen, hiszen ellentmond az elsőnek, mert nem módosító indítványként volt ez beadva. Nem tudom erről mi az Ön véleménye? Mint a Közgyűlés levezető Elnökének.

Elnök: Köszönöm a kérdést. Az imént 17/2022 számon elfogadott határozati javaslat úgy kezdődött, hogy a 16/2022 (IV.12.) számú közgyűlési határozati javaslatot hatályon kívül helyezi.

Ez feloldja jogi értelemben azt a vélt, Ön szerint vélt ellentmondást. Úgyhogy a kettő közül jelenleg a 16/2022-es nem hatályos, a 17/2022-es hatályos és ennek megfelelően folytatjuk a Közgyűlést. Parancsoljon Dióslaki Úr.

Dióslaki Gábor: Akkor köszönöm szépen, elnézést, akkor én nem figyeltem kellőképpen. Akkor én szeretnék egy új határozati javaslatot tenni: az előző határozatot érvénytelenítené a Közgyűlés. Ezek szerint most bármelyiket lehet csinálni, hát ugye Ön most egy meglévő határozattal ellentétes határozatot is szavazásra bocsátott, akkor gyakorlatilag bárhány ilyen szavazati javaslatot is lehet tenni, ha jól értem a levezetési logikát, meg technikát. Akkor én most szeretném, ha a Közgyűlés szavazna arról, hogy merthogy én azt hallottam, hogy itt valaki véletlenül rosszat szavazott, mert nem figyelt oda és ezért szeretném ha a Közgyűlés szavazna egy olyat, ami ugye vagy hatályon kívül helyezi az előzőt vagy megerősíti, nyilván ez lenne jogilag az eredménye, hogyha ezt megpróbálnánk. Tehát hivatalos javaslatom az, hogy az előzőleg elfogadott, Ön jobban tudja a számát, mint én, határozatot a közgyűlés hatályon kívül helyezi. És akkor, ha ez igen, akkor hatályon kívül helyeztük, ha nem, akkor tudunk tovább menni. Köszönöm szépen. 17, akkor ezek szerint a 17/2022, mert hogy akkor ez a logikája a levezetésnek úgy látom. Köszönöm szépen.

Elnök: Egy tisztázó kérdésem hadd legyen a Dióslaki úrhoz. Tehát egy határozati javaslatot szeretne ismét előterjeszteni a Közgyűlésnek az előző határozat témájában?

Dióslaki Gábor: Tehát egy új határozati javaslatot szeretnék előterjeszteni a Közgyűlésnek, amelynek a témája a 17/2022 számú közgyűlési határozat hatályon kívül helyezése, ugyanazzal a technikával, technológiával, mint ahogy a 17-es határozat hatályon kívül helyezte a 16-ost. Merthogy én itt azt hallottam, hogy nem volt egészen világos, hogy most pontosan akkor mire szavaztak. Úgy tűnik, hogy nemcsak én nem tudtam figyelni, hanem más is és akkor ez tisztázná a helyzetet én úgy érzem és akkor utána mehetnének tovább. Köszönöm szépen.

Elnök: Rendszben, tehát az egyik feladatomban, hogy a Közgyűlést ésszerű keretek között tartsam és hát amennyire lehet, ez most korlátos, de amennyire lehet az elhúzódnak megpróbáljuk kordában tartatani, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlást biztosítom. Dióslaki Gábor részvényes jelezte, hogy újabb határozati javaslatot szeretne jelen napirendi pont tekintetében előterjeszteni, ezért most szünetet fogunk tartani és kérem, hogy Dióslaki úr írja meg a határozati javaslatot. Én azt kérem a tisztelt Részvényesektől, hogy ebben a szünetben lehetőleg a jelen napirendi ponthoz tartozó minden további javaslatukat próbálják megírni, majd előterjeszteni. Tehát 14:20 perckor szünetet rendelék el, amely kb. 10 perc lesz, a cél, hogy 14:30-kor folytassuk a Közgyűlést. Kérem, hogy szavazókészüléket, tolmács egységüket, személyes értéktárgyaikat a szünet ideje alatt is tartsák maguknál. Köszönöm.

Elnök: [szünetet követően] Folytatjuk a Közgyűlést 14 óra 31 perckor. Megkérjük Önöket, hogy ellenőrizzék a regisztráció során kapott nyomtatványon szereplő szavazó berendezés sorszámát azzal a kóddal, ami az Önöknél lévő szavazógépen szerepel. Amennyiben a két sorszám nem egyezik, kérjük jelezzék kézfeltartással. Kérem, nyomjanak meg egy gombot most a szavazógépen, hogy az biztosan be legyen kapcsolva, és kérdezem a KELER-t, hogy a határozatképesség rendben van-e? Igen, látjuk, köszönöm szépen. A Közgyűlés továbbra is határozatképes.

Engedjék meg, hogy összefoglaljam, hogy a jelen 8. napirendi pont tárgyalása során eddig mi történt. Ugye ahogy a kiadványban is közzétett és az itt is rendelkezésre álló kiadványban is látszik a Közgyűlés először egy technikai kérdésben kell, hogy döntsön, a Budapesti Értéktőzsde vonatkozó ajánlásainak megfelelően, méghozzá arról a technikai döntésről, hogy hogyan csoportosítja a Közgyűlés a szavazást az

érdemi alapszabálmódosítási javaslatokról. Amikor először a 16/2022-es számon a Közgyűlés meghozta azt a határozatot, amely szerint az Alapszabály módosításáról egyetlen összevont határozattal hoz döntést a Közgyűlés, akkor a tisztelt Részvényesek számára még nem volt ismert, hogy lesz olyan javaslat, amit nem az Igazgatóság terjesztett elő, hanem ami később kerül a Közgyűlésen előterjesztésre a Részvényesek által. Erre tekintettel a szünet után egy részvényesi határozati javaslat alapján a Közgyűlés meghozta a 17/2022-es határozati javaslatot, amely egyrészt az előző, tehát 16/2022-es határozati javaslatot hatályon kívül helyezte és úgy rendelkezett, hogy az Alapszabály Igazgatóság által előterjesztett módosításairól egyetlen összevont határozattal hoz döntést a Közgyűlés, míg a részvényesek által a Közgyűlésen előterjesztett módosítási javaslatokról részvényesi javaslatonként külön-külön határoz. Ez még mindig a technikai kérdés, még mindig nem tartunk az Alapszabály érdemi módosításánál. De ezen a ponton jelezte egy kisorvényes, hogy valami félreértés volt, lehet, hogy nem volt teljesen világos a szavazat leadásakor az előző határozati javaslat, illetve ezek összefüggése, ezért a TEBÉSZ, amelyet Dióslaki Gábor képvisel, újabb határozati javaslatot terjesztett elő, amit a szünetben írásba is foglalt. A határozati javaslatnak az a célja, hogy az előbb elmondottak közül a 16/2022 számú határozat lépjen ismét hatályba és a következő a TEBÉSZ által tett új javaslat szövege:

„A Közgyűlés úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a 17/2022 (IV.12.) sz. határozatát.”

Ezt a részvényesi határozati javaslatot most szavazásra bocsátom. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség.

A szavazás eredménye: 27 176 320 db (3,74%) igen, 617 453 996 db (84,87%) nem, 28 625 044 db (3,93%) tartózkodik. (18/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 2,606235%, Nem: 59,214425%, Tartózkodik: 2,745169%. az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 673 255 360 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 64,565829%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 18/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Elnök: Szeretném folytatni az érdemi határozati javaslat tárgyalását. Parancsoljon.

Jurenka Csaba: Jó napot kívánok, 095-6. Én akkor most lehet szeretnék egy újabb javaslatot tenni.

Jegyzőkönyvvezető: Kérem szépen a részvényes nevét is.

Jurenka Csaba: Jurenka Csaba. Szeretnék egy újabb javaslatot tenni. Akkor a nem is tudom, 18-as számú határozati javaslat módosítására, illetve visszavonására szeretnék javaslatot tenni. Az a baj, hogy ezt az Önök által elkezdett formulát folytatva napestig itt ülhetnénk, ugyanis az „n”-edik számú határozati javaslatot az „n+1”-edik ezzel ellentétes tartalmú határozati javaslattal állandóan meg lehet kérdőjelezni, és akkor az „n”-et helyettesítsük be. Tehát én azt javaslom, hogy ha egy ilyen kérdés, nem tudom, hogy a korábbi közgyűlésekkor felmerült, hogy egy közgyűlésen meghozott, jogszerűen meghozott határozati javaslatot utána rögtön vissza lehet-e vonni? Hogy ebben a témában, az Alapszabály módosítás témában függesszük fel, ebben a témában, függesszük fel a Közgyűlést, és megfelelő bírói fórum döntsön arról, hogy érvényesen, illetve milyen feltételekkel lehet a Közgyűlés egy későbbi szakaszában a korábban meghozott határozati javaslatot módosítani? Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen, tehát ahogy az előbb elmondtam, hogy hogyan alakult itt a 16, 17, 18/2022 sz. közgyűlési határozatok története, szerintem teljesen egyértelmű helyzet állt elő. Minden olyan további javaslat, amely az előző, Ön által említett „n-1”-edik határozati javaslat hatályon kívül helyezéséről szólna, az egyértelműen a Közgyűlés elhúzóadását szolgálná, azt gondolom, és emiatt felmerülne, hogy nem rendeltetésszerű joggyakorlás lenne, hogyha ilyen javaslatok kerülnének megszavaztatásra. Úgyhogy én szeretnék továbbmenni az érdemi tárgyalásra. Tehát az Alapszabály módosítását érdemben fogja most a közgyűlés tárgyalni. Folytatom a javaslat ismertetését. Az Igazgatóság javaslatának az ismertetését folytatom, a TEBÉSZ által tett érdemi javaslat ismertetése ez után következik. Az Alapszabály

módosításának részletes indoka és a szövegszerű módosítási javaslatok megtekinthetőek a közzétett előterjesztésben és megtalálhatók az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban. A Közgyűlés hatékony lebonyolítása és a könnyebb követhetőség... Köszönöm szépen, itt a jegyzőkönyvvezető úr figyelmeztetett, hogy már az Igazgatóság javaslatát ismertettem és a Felügyelőbizottság elnöke is ismertette a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét. Ezt követően történt a technikai témában a részvényesi javaslat. Tehát akkor most az Igazgatóság érdemi Alapszabály módosítási javaslatáról fog a Közgyűlés szavazni, amit korábban felolvastam, most nem olvasom fel még egyszer, és a képernyőn láthatják a határozati javaslatot. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: háromnegyedes többség. A javaslatot, ami úgy hangzik, hogy:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja az Alapszabály 4.4.,5.7., 10.1. és 11. pontjainak módosítását.

Tehát ezt a javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 650 397 db (96,17%) igen, 4 138 936 db (0,57%) nem, 23 279 978 db (3,20%) tartózkodik. (19/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,097137%, Nem: 0,396928%, Tartózkodik: 2,232572%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 069 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,726637%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés a 19/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Elnök: Ismertetem a TEBÉSZ képviseletében Dióslaki Gábor által az Alapszabály 5.9. (b) pontjára vonatkozóan előterjesztett határozati javaslatot:

„[5.9. A Közgyűlés elnöke]

(b) javaslatot tesz a Közgyűlés jegyzőkönyvvezetője, a jegyzőkönyvet hitelesítő két részvényes, illetve képviselőjének személyére, valamint nem számítógépes szavazásnál a szavazatszámológépekre. Számítógépes szavazásnál a szavazatszámológépek szerepét az elnök látja el.”

A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: háromnegyedes többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 27 002 361 db (3,71%) igen, 617 436 759 db (84,87%) nem, 28 586 240 db (3,93%) tartózkodik. (20/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 2,589552%, Nem: 59,212771%, Tartózkodik: 2,741448%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 673 025 360 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 64,543771%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 20/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Lezárom a 8. napirendi pontot és megnyitom a 9. napirendi pontot.

9. napirendi pont

Igazgatósági tagok választása; Igazgatósági tag visszahívása és új igazgatósági tag választása és díjazásának megállapítása

Elnök: [Dióslaki Gábor nem mikrofonba mondott észrevételére reagálva] Dióslaki Urat megkérem, hogy várjon, hogy befejezzem. Az előző napirendi pontot lezártam, hogyha bármilyen további észrevétel ahhoz lett volna, akkor erre most már nincs lehetőség. Hogyha valaki... Először is nem adtam meg Önnek a szót, Dióslaki úr. Az előző napirendi pontot lezártuk. Ha bármilyen jogi természetű egyet nem értés van a Közgyűlés menetével kapcsolatban, a Közgyűlésen elfogadott döntésekkel kapcsolatban, akkor minden

részvényesnek megvannak azok a jogérvényesítési lehetőségei, amelyekkel saját döntése szerint élhet. A Közgyűlés nem a jogi típusú viták lefolytatásának fóruma, úgyhogy folytatom a 9. napirendi pont ismertetésével.

A napirendi pont két előterjesztést tartalmaz. Az Igazgatóság javaslata mellett a Hold Befektetési Alapok, mint a Társaság együttesen a szavazatok legalább egy százalékával rendelkező részvényesei a törvényi határidőben javaslatot és határozattervezetet terjesztettek elő a jelen napirendi ponthoz.

Az előterjesztések teljes terjedelemben megtekinthetők a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban is megtalálhatók, így azoknak csak a lényegét ismertetem és foglalom össze.

Elsőként az Igazgatóság javaslatát ismertetem. A Közgyűlésnek új igazgatósági tagokat kell választania, mert az Igazgatóság tagjainak megbízatása az éves rendes közgyűlés napjával, vagyis ma lejár. A Társaság nevében itt is szeretném megköszönni Somorjai-Tamássy Éva és Ralf Nejedl igazgatósági tagok eddigi munkáját. Az Alapszabály rendelkezései szerint az Igazgatóság legalább 5, de legfeljebb 11 tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg. Az Igazgatóság, a Javadalmazási és Jelölő Bizottság egyetértésével, a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek megválasztásra:

1. Dodonova Daria Aleksandrovna
2. Fekete Gábor
3. Elvira Gonzalez
4. Dr. Robert Hauber
5. Frank Odzuck
6. Ratatics Péter
7. Rékasi Tibor
8. Szabó Melinda

A jelöltek életrajza hozzáférhető a közzétett dokumentumokban és a vonatkozó határozati javaslattal együtt a kivetítőn is megjelenik.

A Hold Befektetési Alapok az Igazgatóság javaslatától eltérő javaslatot terjesztettek elő, most ezt a részvényesi javaslatot ismertetem. Indítványozták Frank Odzuck az Igazgatóság tagjának a tisztségéből való visszahívását. Indítványozták továbbá a közgyűlés napjától Szendrői Gábor új igazgatósági tagként való megválasztását 3 éves időtartamra az Alapszabály 6.2. pontjában foglaltak szerint. Szendrői Gábor szakmai önéletrajzát a napirend kiegészítése iránti kérelemhez csatoltan bocsátották a Közgyűlés rendelkezésére. Szendrői Gábor életrajzát a kivetítőn is megjelenítjük. Ismertetem a vonatkozó határozati javaslatokat szó szerint a Hold Befektetési Alapok által megfogalmazott szöveggel:

„A közgyűlés visszahívja a Társaságnál betöltött igazgatósági tagi tisztségéből Frank Odzuck-ot (lakcím: 1121 Budapest, Csillagvölgyi út 4. F. ép., születési idő: 1959.11.11., anyja neve: Irene Watzke).”

„A közgyűlés 3 (három) éves időtartamra a Társaság igazgatóságának tagjává választja Szendrői Gábort (lakcím: 1053 Budapest, Magyar u. 23, II. 27a., tartózkodási helye: 1223 Budapest, Őszi-barack u. 10., születési hely és idő: Budapest 12, 1976.06.06., anyja neve: Kisbocskói Zsófia Mária) és kéri a választott vezető tisztségviselőt, hogy külön íven nyilatkozzon a tisztség elfogadása, a személyével kapcsolatos kizáró okok, összeférhetlenség és eltiltás tárgyában. Az igazgatósági tag tiszteletdíja havonta bruttó 450.000 -Ft, azaz négyszázötvenezer forint díjazásra jogosult.”

Felhívom a tisztelt Részvényesek figyelmét, hogy a Közgyűlés a következő napirendi pont alatt tárgyalja az Igazgatósági tagok díjazásának megállapítását. Az ismertetett részvényesi határozati javaslathoz a tiszteletdíj megállapítására vonatkozó része ugyan megfelel a jelenleg épp hatályos igazgatósági tagi tiszteletdíjnak, ugyanakkor ellentétben áll a következő napirendi pont alatt tett Javadalmazási és Jelölőbizottsági javaslattal.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének az előterjesztésekre vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Részvényesek! Először is a jelentésnek az Igazgatósági előterjesztésre, majd utána a részvényesi előterjesztésre vonatkozó lényegét ismertetem. A Felügyelőbizottság jelentésének az igazgatósági javaslatra vonatkozó lényege a következő. A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság Igazgatósági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

A Felügyelőbizottság jelentésének a részvényesi javaslatra vonatkozó lényege a következő. A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Részvényesek „Igazgatósági tag visszahívása és új igazgatósági tag választása és díjazásának megállapítása” című előterjesztését, és egyetért azzal, hogy az a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Közgyűlésen előterjesztésre kerüljön. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Parancsoljon Cser Tamás.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok, Hold Alapkezelőtől és 119/3-as képviselője. Szeretném elmondani, hogy miért tettük ezt a javaslatot, és az érveinket közzétenni. A Társaság Igazgatósága felé megküldtünk egy nyílt levelet egy osztalékpolitikával kapcsolatban, amit azt gondoltunk, hogy nagyon nagy segítség lenne a Társaság kisebbségi részvényeseinek mert adna egy támpontot arra, hogy meddig tart a Társaság adósság leépítése. Ezt a javaslatunkat az Igazgatóság nem fogadta el, a leglényegesebb pontjával egyáltalán nem foglalkozott, hogy adjanak iránymutatást az adóssággal kapcsolatban. Ez bennünk azt a képet, részvényesi képet vetíti előre, hogy a Társaság Igazgatóságában nem kellően képviselődnek a kisebbségi részvényesek jogai és ezért gondoltuk azt, hogy szeretnénk javasolni, hogy a kisebbségi részvényesnek is legyen egy jelölt és egy általuk beszavazott igazgatósági tag. Ugyanakkor nem szeretnénk volna, hogy a Deutsche Telekom aránya az Igazgatóságban boruljon, ezért arra tettünk javaslatot, hogy az egyik független tag legyen lecserélve egy másik független tagra. Olyan független tagra, aki Szendrői Gábor, aki itt van, és majd röviden be is tud mutatkozni és meglátásunk szerint jobban képviselné a kisebbségi részvényesek érdekeit is a Társaságban. Röviden pedig még arra szeretnék kitérni, hogy miért egy meglévő, miért annak a meglévő igazgatósági tag cseréjét kérjük. Frank Odzuck úr, annak ellenére, hogy független igazgatósági tag és a független igazgatósági tagoknak a véleményünk szerint kiemelkedő szerepe van abban, hogy ha a Társaságon belül a Társaság tulajdonosai között érdekkonfliktusok merülnek föl, ezeket meghallja és véleményezze. Ő elzárkózott attól korábban arra a megkeresésünkre, hogy elmondhassuk az érveinket. Továbbá Frank Odzuck úr tagja annak a Javadalmazási Bizottságnak, amely mellett kialakult az a szerintünk nagyon rossz gyakorlat, hogy a Társaság a menedzsmentjét egy másik társaság részvényeivel ösztönzi. Köszönöm szépen. És nem tudom, hogy itt van esetleg mód rá, hogy Szendrői úr...

Elnök: Én nem látom akadályát. Szendrői úr, ha jól tudom részvényesként van jelen, ezen kívül egy másik részvényes jelölte igazgatósági tagnak. Hogyha kíván hozzászólni, mint részvényes, természetesen van rá lehetősége.

Szendrői Gábor: Köszönöm szépen. Szendrői Gábor vagyok, 081/1. Akkor csak annyi hozzászólást tennék, hogy egyrészt köszöntsem a Közgyűlés résztvevőit, másrészt pedig röviden ugyan az önéletrajzom bemutatásra került, de nagyon röviden bemutatkoznék én is. Három üzleti iskolában végeztem a Corvinus Egyetemen, a HEC-en, illetve az INSEAD-on. Stratégiai tanácsadói a McKinsey-nél, tőkepiaci, vállalatvezetési, illetve tranzakciós tanácsadói tapasztalatom van. Számos nemzetközi helyzetben dolgoztam, illetve hazai helyzetben is dolgoztam. Természetesen az Igazgatóságnak, és mint ilyen tapasztalatom van egy más iparágban dolgozó hazai tőzsdei cégnek az igazgatóságában ülök már másfél éve. Pontosan tudom, hogy a cél az az, hogy az igazgatóság a társaság érdekeit képviselje, és ezen belül az összes részvényesnek az érdekeit. Ha megválasztásra kerülnék, akkor ez lenne a célom. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Igen, Móricz Dániel, parancsoljon.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4. Én a Deutsche Telekom részvényes képviselője felé szeretnék intézni egy gondolatot. Azt szeretném és kérem, hogy az is kerüljön be hasonlóan a többi dologgal a jegyzőkönyvbe, ami elhangzott, hogy ha a Deutsche Telekom egyébként hű szeretne maradni a kiváló ESG minősítésre és felelős társaságirányítási értékelésére, akkor kérjük, hogy támogassa azt, hogy egy nyilvános tőzsdei társaságban egy olyan független igazgatósági tagot is megszavazzanak, akit egyébként egy kisértvényes és nem pedig a Deutsche Telekom javasol. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt, megjegyzést, természetesen igen, ez is jegyzőkönyvbe kerül. Ha nincsen más kérdés, észrevétel, a Közgyűlés először az Igazgatóság határozati javaslatairól, majd ezután a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatairól szavaz. Az Igazgatósági tagokról egyenként, a javaslatok sorrendjében fogunk szavazni. Tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. Először tehát az Igazgatóság határozati javaslatai sorrendben a kijelzón lesznek olvashatók. Az 1. határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja Dodonova Daria Aleksandrovnát a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 705 734 674 db (97,01%) igen, 5 138 889 db (0,71%) nem, 16 195 748 db (2,23%) tartózkodik. (21/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,680625%, Nem: 0,492824%, Tartózkodik: 1,553188%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 069 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,726637%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 21/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 2. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Fekete Gábort a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 893 013 db (96,20%) igen, 3 977 995 db (0,55%) nem, 23 178 293 db (3,19%) tartózkodik. (22/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,120405%, Nem: 0,381493%, Tartózkodik: 2,222820%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 049 301 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,724718%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 22/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 3. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Elvira Gonzalezt a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 698 743 612 db (96,05%) igen, 5 082 198 db (0,70%) nem, 23 243 501 db (3,19%) tartózkodik. (23/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,010176%, Nem: 0,487388%, Tartózkodik: 2,229074%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 069 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,726638%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 23/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 4. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Dr. Robert Haubert a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 657 455 397 db (90,37%) igen, 45 245 560 db (6,22%) nem, 24 368 354 db (3,35%) tartózkodik. (24/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 63,050597%, Nem: 4,339092%, Tartózkodik: 2,336948%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 069 311 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,726637%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 24/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem az 5. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Frank Odzuckot a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 698 404 489 db (96,00%) igen, 27 428 431 db (3,77%) nem, 1 226 377 db (0,17%) tartózkodik. (25/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 66,977654%, Nem: 2,630413%, Tartózkodik: 0,117611%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 297 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725678%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 25/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 6. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Ratatics Pétert a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 706 886 957 db (97,16%) igen, 2 945 801 db (0,40%) nem, 16 132 531 db (2,22%) tartózkodik. (26/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,791130%, Nem: 0,282505%, Tartózkodik: 1,547125%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt

részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 725 965 289 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,620760%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 26/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 7. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Rékasi Tibort a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 698 183 097 db (95,97%) igen, 10 976 549 db (1,51%) nem, 17 899 651 db (2,46%) tartózkodik. (27/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 66,956422%, Nem: 1,052661%, Tartózkodik: 1,716594%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 297 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725677%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 27/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 8. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Szabó Melindát a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 699 334 037 db (96,13%) igen, 2 909 760 db (0,40%) nem, 24 815 500 db (3,41%) tartózkodik. (28/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,066798%, Nem: 0,279049%, Tartózkodik: 2,379830%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 297 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725677%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 28/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Most a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatairól fogunk szavazni. Az első részvényesi javaslat Frank Odzuck igazgatóság tag visszahívásáról szól, a határozati javaslat szövege a kijelzőn olvasható, most erről fogunk szavazni. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 63 184 060 db (8,68%) igen, 662 695 301 db (91,09%) nem, 1 179 936 db (0,16%) tartózkodik. (29/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 6,059411%, Nem: 63,553109%, Tartózkodik: 0,113157%) az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 297 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725677%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 29/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

A második részvényesi javaslat Szendrői Gábor megválasztásáról és díjazásának megállapításáról szól, a határozati javaslat szövege a kijelzõn olvasható, most errõl fogunk szavazni. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 54 159 952 db (7,44%) igen, 671 774 750 db (92,34%) nem, 1 124 595 db (0,15%) tartózkodik. (30/2022 (IV.12.) sz. közgyûlési határozat, alaptõkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 5,193991%, Nem: 64,423836%, Tartózkodik: 0,107850%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 297 db, és az ezek által képviselt alaptõke-részesedés: 69,725677%.)

Megállapítom, hogy a Közgyûlés 30/2022 (IV.12.) számú Közgyûlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Lezárom a 9. napirendi pontot és megnyitom a 10. napirendi pontot.

10. napirendi pont

Az Igazgatóság tagjai díjazásának megállapítása

Elnök: Ismertetem az elõterjesztés lényegét. A Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága tagjainak díjazását a Közgyûlés legutóbb a 2014. évben állapította meg. A Javadalmazási és Jelölõ Bizottság Ügyrendje alapján az Igazgatóság, a Felügyelõbizottság és az Auditbizottság tagjainak javadalmazására a Javadalmazási és Jelölõ Bizottság tesz javaslatot a Közgyûlés számára. 2020-ban a Javadalmazási és Jelölõ Bizottság javasolta az Igazgatósági tagok tiszteletdíjának módosítását (az Igazgatóság Elnöke kivételével), azonban errõl mindeddig nem született döntés, mivel 2020 óta nem volt Közgyûlés. Ezért a Közgyûlés részére a következõ határozati javaslat újra elõterjesztésre kerül:

Az Igazgatóság tagjainak tiszteletdíját a Közgyûlés az alábbiakban állapítja meg:

- az Igazgatóság Elnöke: 600.000 Ft/hó,
- az Igazgatóság tagja: 500.000 Ft/hó.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelõbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: A Felügyelõbizottság megvizsgálta az igazgatósági tagok díjazására vonatkozó elõterjesztést, és egyetért azzal, hogy a Közgyûlés számára újra elõterjesztésre kerüljön.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Ha nincs akkor, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 707 821 535 db (97,29%) igen, 2 703 398 db (0,37%) nem, 16 534 354 db (2,27%) nem. (31/2022 (IV.12.) sz. közgyûlési határozat, alaptõkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,880757%, Nem: 0,259258%, Tartózkodik: 1,585660%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptõke-részesedés: 69,725675%.)

Megállapítom, hogy a Közgyûlés 31/2022 (IV.12.) számú Közgyûlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 10. napirendi pontot és megnyitom a 11. napirendi pontot.

11. napirendi pont

Felügyelőbizottsági és auditbizottsági tagok választása

Elnök: Ismertetem az előterjesztés lényegét. A Közgyűlésnek új felügyelőbizottsági és auditbizottsági tagokat kell választania, mert a Felügyelőbizottság és Auditbizottság tagjainak megbízatása az éves rendes közgyűlés napjával, vagyis ma lejár. A Társaság nevében itt is szeretném megköszönni Varga Zsoltné és Lichnovszky Tamás felügyelőbizottsági tagok eddigi munkáját. Az Alapszabály szerint a Felügyelőbizottság 5 tagból áll. A Felügyelőbizottság tagjai közül 3 tagnak független személynek, 2 tagnak pedig a Társaság munkavállalójának kell lennie.

A Felügyelőbizottság munkavállalói küldötteit a Társaságnál működő szakszervezetek véleményének figyelembevételével a Központi Üzemi Tanács jelöli. A Központi Üzemi Tanács által jelölt személyeket a Közgyűlés köteles a Felügyelőbizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben kizáró ok áll fenn.

Az Alapszabály szerint a Felügyelőbizottság függetlennek minősülő tagjaiból a Közgyűlés 3 fős Auditbizottságot választ az egyes tagok felügyelőbizottsági tagságával megegyező időtartamra.

Az Igazgatóság, a Javadalmazási és Jelölő Bizottság egyetértésével, a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek a Felügyelőbizottság tagjává választani, továbbá javasolja, hogy a független jelölteket a Közgyűlés egyben az Auditbizottság tagjává is válassza meg:

1. Bereznai Gyula (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)
2. Dr. Borbély Attila (független)
3. Dorogházi Krisztina (független)
4. Szakonyi András (független)
5. Szepesi Endre (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)

Az Alapszabály szerint a Közgyűlés a Felügyelőbizottságba munkavállalói képviselő póttagokat, a Felügyelőbizottságba és az Auditbizottságba független póttagokat választhat. A Felügyelőbizottság és az Auditbizottság folyamatos működésének biztosítása érdekében, arra az esetre, ha a munkavállalói képviselő tagok száma kettő alá csökken, vagy a független tagok száma három alá csökken, javasolt a Felügyelőbizottságba egy munkavállalói képviselő póttagot, a Felügyelőbizottságba és az Auditbizottságba egy független póttagot választani. Az Igazgatóság, figyelembe véve, hogy a Javadalmazási és Jelölő Bizottság egyetért a jelölésekkel, a következő személyeket javasolja a Közgyűlésnek a Felügyelőbizottság póttagjává választani, továbbá javasolja, hogy a független póttag jelöltet a Közgyűlés egyben az Auditbizottság póttagjává is válassza meg:

1. Romhányi Júlia Barbara (független)
2. Varga Zsoltné (munkavállalói képviselő, a Központi Üzemi Tanács jelölése alapján)

A jelöltek életrajza hozzáférhető a közzétett dokumentumokban és a vonatkozó határozati javaslattal együtt a kivetítőn is megjelenik.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság felügyelőbizottsági és auditbizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztését, és azt tudomásul vette.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Ha nincs akkor, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a Felügyelőbizottság tagjairól, valamint a póttagokról az előterjesztés szerint egyenként, a javaslatok sorrendjében fogunk szavazni. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség.

Ismertetem az 1. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Bereznai Gyulát a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 706 345 778 db (97,09%) igen, 2 873 323 db (0,39%) nem, 17 840 186 db (2,45%) tartózkodik. (32/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,739231%, Nem: 0,275554%, Tartózkodik: 1,710891%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725676%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 32/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 2. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Dr. Borbély Attilát a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága és Auditbizottsága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 701 047 325 db (96,36%) igen, 9 245 784 db (1,27%) nem, 16 746 178 db (2,30%) tartózkodik. (33/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,231104%, Nem: 0,886679%, Tartózkodik: 1,605974%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 039 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,723757%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 33/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 3. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Dorogházi Krisztinát a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága és Auditbizottsága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 703 069 951 db (96,64%) igen, 6 205 192 db (0,85%) nem, 17 784 144 db (2,44%) tartózkodik. (34/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,425076%, Nem: 0,595084%, Tartózkodik: 1,705516%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725676%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 34/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 4. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Szakonyi Andrászt a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága és Auditbizottsága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés

2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 703 536 860 db (96,71%) igen, 5 737 592 db (0,79%) nem, 17 784 835 db (2,44%) tartózkodik. (35/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,469853%, Nem: 0,550241%, Tartózkodik: 1,705583%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725677%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 35/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem az 5. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Szepesi Endrét a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága tagjának 2025. május 31-ig azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 706 325 088 db (97,09%) igen, 2 873 323 db (0,39%) nem, 16 750 431 db (2,30%) tartózkodik. (36/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,737247%, Nem: 0,275554%, Tartózkodik: 1,606382%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 725 948 842 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,619183%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 36/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 6. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Romhányi Júlia Barbarát a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága független póttagjának és Auditbizottsága póttagjának. Megbízása azzal a feltétellel és akkor kezdődik, ha és amikor a Felügyelőbizottság független tagjainak száma és ezzel az Auditbizottság tagjainak száma három fő alá csökken, és 2025. május 31-ig tart azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 708 897 073 db (97,44%) igen, 1 472 077 db (0,20%) nem, 16 690 137 db (2,29%) tartózkodik. (37/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,983902%, Nem: 0,141174%, Tartózkodik: 1,600600%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725676%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 37/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 7. határozati javaslatot:

A Közgyűlés megválasztja Varga Zsoltné a Magyar Telekom Nyrt. Felügyelőbizottsága munkavállalói képviselő póttagjának. Megbízása azzal a feltétellel és akkor kezdődik, ha és amikor a

Felügyelőbizottság munkavállalói képviselő tagjainak száma két fő alá csökken, és 2025. május 31-ig tart azzal, hogy amennyiben a 2025. évi éves rendes Közgyűlés 2025. május 31. napját megelőzően kerül megtartásra, úgy a megbízatás az éves rendes Közgyűlés napjával jár le.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 706 325 088 db (97,09%) igen, 2 873 323 db (0,39%) nem, 17 860 876 db (2,46%) tartózkodik. (38/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 67,737247%, Nem: 0,275554%, Tartózkodik: 1,712875%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 287 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725676%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 38/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 11. napirendi pontot és szünetet tartunk, aminek hossza 18 perc. A közgyűlést 15 óra 40 perckor folytatjuk. Kérem, hogy szavazókészüléküket, tolmács egységüket és személyes értéktárgyaikat a szünet ideje alatt is tartsák maguknál.

Elnök: [szünetet követően] Folytatjuk a Közgyűlést 15 óra 42 perckor. Megkérjük Önöket, ellenőrizzék a regisztráció során kapott nyomtatványon szereplő szavazó berendezés sorszámát azzal a kóddal, ami az Önöknél lévő szavazógépen szerepel. Amennyiben a két sorszám nem egyezik, kérjük jelezzék kézfeltartással. Kérjük, hogy nyomjanak meg egy gombot a szavazógépen, hogy biztosan be legyen kapcsolva. A képernyőn én látom, hogy határozatképes a Közgyűlés, most már a kivetítőn is látszik. A Közgyűlés továbbra is határozatképes. Megnyitom a 12. napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Társaság alaptőkéjének leszállítása és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítása

Elnök: Az előterjesztés teljes terjedelemben megtekinthető a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban is megtalálható, így csak a lényegét foglalom össze. A Polgári Törvénykönyv és az Alapszabály szerint az alaptőke leszállításáról a közgyűlés dönt. Az alaptőke leszállításáról szóló döntés meghozatalával egyidejűleg rendelkezni kell az alapszabálynak a tőkeleszállítás miatt szükségessé váló módosításáról is. Az erre vonatkozó közgyűlési határozat az alaptőke-leszállítás feltételeinek teljesülése esetén válik hatályossá. Az alaptőke leszállítását elhatározó közgyűlési határozat érvényességéhez az is szükséges, hogy az alaptőke-leszállítással - az alapszabályban foglaltak szerint - érintettnek minősülő részvényfajta vagy részvényosztály részvényesei az alapszabályban meghatározott módon a döntéshez külön hozzájáruljanak. A Magyar Telekom részvényvisszavásárlási tranzakciók során 2020-ban és 2021-ben összesen 36 941 191 db saját részvényt vásárolt. A tranzakciók célja részvényesi javadalmazás megvalósítása volt. Az általános tőkepiaci gyakorlatnak megfelelően, az Igazgatósági javaslat szerint a részvény-visszavásárlást a saját részvények bevonása és az alaptőke csökkentése követi.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Részvényesek! A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság előterjesztését a Társaság alaptőkéjének leszállításával és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosításával kapcsolatban, és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Ha nincs akkor, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy az alaptőkeleszállításról az előterjesztés szerint egyenként, a javaslatok sorrendjében fogunk szavazni. A határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: háromnegyedes többség. Ismertetem az 1. határozati javaslatot:

A közgyűlésen jelenlévő, egyenként 100Ft névértékű névre szóló dematerializált „A” sorozatú törzsrészesvények tulajdonosai az alaptőke tervezett leszállításához hozzájárulásukat adják a Ptk. 3:309. § (5) bekezdésében és az Alapszabály 11. pontjában foglaltak szerint.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 725 891 211 db (99,78%) igen, 690 db (0,00%) nem, 650 db (0,00%) tartózkodik. (39/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,613656%, Nem: 0,000066%, Tartózkodik: 0,000062%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részesvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 725 892 551 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,613784%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 39/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Ismertetem a 2. határozati javaslatot akként, hogy az Alapszabály szövegét a határozati javaslat szerinti új szövegrésszel olvasom, a teljes határozati javaslat a törölt szövegrésszel a kijelzőn megtekinthető:

A Közgyűlés a Társaság alaptőkéjét leszállítja a következők szerint:

Az alaptőke leszállítás célja: tőke kivonás.

Az alaptőke leszállítás mértéke:

36 941 191 db egyenként 100 Ft névértékű névre szóló dematerializált „A” sorozatú a Társaság tulajdonában lévő törzsrészesvény (saját részesvény) bevonásával az alaptőke 3 694 119 100 Ft-tal történő leszállítása 100 580 135 200 Ft-ra.

Az alaptőke leszállítás végrehajtásának módja:

A Társaság 1 042 742 543 db egyenként 100 Ft névértékű névre szóló dematerializált „A” sorozatú törzsrészesvényei számának csökkentése 36 941 191 db-bal a Társaság saját tulajdonában lévő részesvények bevonásával. Az alaptőke leszállítás a Társaság részesvényeseinek részesvénytulajdonát nem érinti, abban az értelemben, hogy a részesvényesek részesvényeinek darabszáma nem változik, ugyanakkor tulajdoni hányaduk értelemszerűen arányosan nő. A részesvényesek részére a részesvénybevonás ellenében kifizetés nem történik.

A tőkeleszállításra tekintettel szükséges a Társaság Alapszabályának a módosítása. A változás időpontja az alaptőke leszállítás cégbírósi bejegyzésének a napja.

A Közgyűlés a Társaság Alapszabályának 2.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2.1. Alaptőke és részesvények

A Társaság alaptőkéje ~~104 274 254 300. Ft (azaz Egyszáznégymilliárd kettőszázhetvennégy millió kettőszázötvennégyezer háromszáz forint)~~ 100 580 135 200 (azaz Egyszázmilliárd-öttszáznyolcvanmillió-egyszázharmincötezer-kétszáz forint), amely ~~1 042 742 543~~ 1 005 801 352 db egyenként 100 Ft névértékű „A” sorozatú névre szóló törzsrészesvényből áll. A Társaság részesvényei dematerializált formában előállított részesvények.

A Közgyűlés felhatalmazza az Igazgatóságot az alaptőke leszállítás (részesvénybevonás) végrehajtásával kapcsolatos feladatok, különösen a Polgári Törvénykönyvben és a Cégtörvényben meghatározott teendők ellátására.

A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 727 002 306 db (99,93%) igen, 0 db (0,00%) nem, 56 731 db (0,01%) tartózkodik. (40/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,720211%, Nem: 0,000000%, Tartózkodik: 0,005441%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részesvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 059 037 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,725652%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 40/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 12. napirendi pontot és megnyitom a 13. napirendi pontot.

13. napirendi pont

Véleménynyilvánító szavazás a 2019. évi LXVII. törvény szerinti módosított Javadalmazási Politikáról; Igazgatóság felszólítása új Javadalmazási Politika kialakítására

Elnök: A napirendi pont két előterjesztést tartalmaz. Az Igazgatóság javaslata mellett a Hold Befektetési Alapok, mint a Társaság együttesen a szavazatok legalább egy százalékával rendelkező részvényesei a törvényi határidőben javaslatot és határozattervezetet terjesztettek elő a jelen napirendi ponthoz.

Az előterjesztések teljes terjedelemben megtekinthetők a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen is átvehető írásbeli anyagban is megtalálhatók, így azoknak csak a lényegét ismertetem.

Először az Igazgatóság javaslata. A Magyar Telekom Nyrt. 4/26 (04.24.2020) sz. igazgatósági határozattal elfogadott Javadalmazási Politikáját a következő indokok miatt szükséges módosítani:

- A Társaság stratégiai pillérjei megváltoztak 2022. január 1-től,
- a menedzsment javadalmazási csomagjának egyes elemei megváltoznak:
 - az Ismétlődő teljesítmény ösztönző (RPI: Repeated performance incentive) 2021. év végével lejárt,
- a kivételes esetekkel kapcsolatos eljárási szabályok beillesztése,
- kisebb pontosítások, amelyek elősegítik a Javadalmazási Politika egyértelmű alkalmazhatóságát.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a Javadalmazási Politikáról való véleménynyilvánító szavazás. A Javadalmazási Politikát annak jelentős változása esetén, de legalább négyévente a közgyűlés napirendjére kell tűzni. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Magyar Telekom Nyrt. 2019. évi LXVII. törvény szerinti módosított Javadalmazási Politikáját.

A Hold Befektetési Alapok az Igazgatóság javaslatától eltérő javaslatot terjesztettek elő, most ezt a részvényesi javaslatot ismertetem. A Hold Befektetési Alapok megállapítása szerint a Társaság a jelenleg hatályos Javadalmazási Politikájának 3.3. pont b) és c) alpontjában a menedzsment közép- és hosszútávú ösztönzését a Deutsche Telekom AG részvények árának alakulásától teszi függővé. A Hold Befektetési Alapok javaslata, hogy a Közgyűlés kötelezze az Igazgatóságot, hogy 120 napon belül dolgozzon ki és terjesszen a közgyűlés elé jóváhagyásra olyan új javadalmazási politikát, amelyben az ügyvezetés közép- és hosszútávú ösztönzését a Deutsche Telekom AG részvények árának alakulása helyett a Magyar Telekom Nyrt. részvényár alakulásától teszi függővé. Ismertetem a vonatkozó határozati javaslatot szó szerint a Hold Befektetési Alapok által megfogalmazott szöveggel:

„A közgyűlés elhatározza, hogy az Igazgatóság köteles 120 napon belül új javadalmazási politikát kidolgozni és a fenti határidőben jóváhagyásra a közgyűlés elé terjeszteni. Az új javadalmazási politikában a Társaság az ügyvezetés közép- és hosszútávú ösztönzését a Deutsche Telekom AG részvények árának alakulása helyett a Magyar Telekom Nyrt. részvények árának alakulásától teszi függővé.”

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének az előterjesztésekre vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm Elnök úr. Először a jelentésnek az igazgatósági előterjesztésre, majd a részvényesi előterjesztésre vonatkozó lényegét ismertetem.

A Felügyelőbizottság jelentésének az igazgatósági javaslatra vonatkozó lényege a következő. A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Javadalmazási és Jelölő Bizottság által előkészített, az Igazgatóság egyetértésével a Közgyűlés elé terjesztett, a Javadalmazási Politika módosításának elfogadására vonatkozó javaslatot és azt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

A részvényesi javaslatra vonatkozóan a Felügyelőbizottság jelentése a következő. A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Részvényesek „Igazgatóság felszólítása új Javadalmazási Politika kialakítására” című

előterjesztését, és egyetért azzal, hogy az a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Közgyűlésen előterjesztésre kerüljön.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Cser Tamás, parancsoljon.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok a Hold Alapkezelőtől, 119-3-as szavazógéppel. Arról szeretnék röviden érvelni, hogy miért gondoljuk azt, hogy a Társaságnak kialakult ösztönzési és javadalmazási rendszere rendkívül rossz és miért van szükség ennek megváltoztatására. A jelenlegi javadalmazási és ösztönzési rendszer az a Magyar Telekom menedzsmentjét Deutsche Telekom részvényekkel ösztönzi, és nem ösztönzi Magyar Telekom részvényekkel. Ezzel szerintünk több probléma is van. Az egyik az, hogy ez egyáltalán nem ösztönöz. A Magyar Telekom menedzsmentjének gyakorlatilag nincs érdemi hatása arra, hogy a Deutsche Telekom pénzügyei hogy fognak alakulni. Egy olyan dologra ösztönzi, amelyre nincs befolyása. Elhanyagolható a Magyar Telekom a Deutsche Telekom Group csoportjain belül. Eközben a Magyar Telekom és a Deutsche Telekom Group között rengeteg csoportközi ügylet zajlik. Ha csak a legfontosabbakat kiemelem: a Deutsche Telekom nyújt finanszírozást a Magyar Telekomnak. Ezen kívül számtalan szolgáltatási szerződést nyújtanak egymás irányába, infó, IT vagy akár roaming területén. Ezeknél mind valahogy meg kell állapítani egy árazást, hogy számol el a két társaság egymás között. Ez az árazás sohasem egy fekete-fehér objektív dolog. Nem lehet mást tenni, mint nemzetközi vagy iparágbeli benchmarkokat nézünk és megpróbál azokon belül a társaság valahogy döntésre jutni. A jelenlegi ösztönzési rendszerrel a Magyar Telekom menedzsmentje arra van ösztönözve, hogy egy ilyen tárgyalásnál, ha téved akkor inkább a Deutsche Telekom irányába tévedjen. Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy a Magyar Telekom menedzsmentje nem akar a Magyar Telekomnak rosszat tenni, de egy ilyen esetben ösztönzésileg arra van ösztönözve, hogy abba az irányba hibázzon, ha hibázik. Ezen kívül ugye Rékasi úr elmondta nekünk a korábbi kérdéseimre már, hogy a Magyar Telekom menedzsmentje az a Magyar Telekom fundamentumaival van ösztönözve, de önmagában ez nem elég. Ugye a Magyar Telekom részvényeseinek nem az a fontos önmagában, hogy sikerüljön elérni az üzleti célokat, és kipipáljuk azt, hogy átlépjük az általunk megtett célokat, hanem a Magyar Telekom részvényeseinek az az érdeke, hogy ezek a fundamentumok a Társaság részvényárában is reflektálódjanak. Erre jelenleg a megítélésünk szerint a javadalmazási politikával egyáltalán nem ösztönöz a Magyar Telekom. Azt gondoljuk, hogy mindez az osztalékpolitika, az általunk javasolt osztalékpolitika megtagadásával együttesen fölerősíti azt a tőkepiaci szereplők vélekedését és félelmét, hogy a Magyar Telekom a Deutsche Telekom érdekeinek van alárendelve. Ezek az érveink amellet, hogy miért gondoljuk, hogy egy új ösztönzési politikára van szükség. És föl szeretnék tenni két konkrét kérdést is kezdésnek. Kezdésnek az első: hány virtuális és valós Deutsche Telekom részvényre van ösztönözve a Magyar Telekom menedzsmentje? A második kérdés: mi akadályozza az igazgatóságot, hogy a menedzsmentet ösztönözze Magyar Telekom részvényekre? Köszönöm.

Elnök: Az első kérdésre megpróbálok válaszolni. A Társaság közzétette a javadalmazási jelentését, amelyben minden olyan információ szerepel a vonatkozó jogszabálynak megfelelően, aminek a feltárására a Társaság köteles. Ezen túlmenően a Társaság nem tud, nem is tárhat fel további információkat a DT részvénytulajdonnal kapcsolatban, az egyes igazgatósági vagy menedzsment tagok DT részvénytulajdonával kapcsolatban. A második kérdésre megkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: *[angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása]* Újra fogalmazom a kérdést. A kérdés a menedzsment Magyar Telekom részvényhez kötődő javadalmazási rendszer bevezetésére vonatkozik. A menedzsment és az igazgatóság is folyamatosan keresi annak a lehetőségét, hogyan lehet versenyképes javadalmazási rendszert bevezetni és szintén folyamatosan vizsgálja a részvény alapú elemek beépítésének lehetőségét. Azonban jelenleg nem vagyunk abban a helyzetben, hogy bármilyen program bevezetésének a konkrét időzítéséről tájékoztatást adjuk. Én, Daria Dodonova, gazdasági vezérigazgató-helyettes, amint a bennfentes szabályok lehetővé teszik tervezem Magyar Telekom részvényt vásárolni.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a részvényeseket, hogy van-e kérdés, észrevétel? Tessék, Móricz úr, parancsoljon.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4-es szavazógéppel. Szeretném az Igazgatóság felé fölteni azt a kérdést, hogy Önök szerint a Magyar Telekom menedzsmentjének a Magyar Telekom teljesítményére, vagy a Deutsche Telekom teljesítményére van nagyobb hatása?

Elnök: Köszönöm. Megkérem Rékasi Tibort, hogy válaszoljon.

Rékasi Tibor: Természetesen a Magyar Telekomra van nagyobb hatásom.

Elnök: Parancsoljon Móricz úr.

Móricz Dániel: Megkérdezhetem, hogy hány százaléka nagyságrendileg a Magyar Telekom eredménye a Deutsche Telekom konszolidált eredményének?

Elnök: A Deutsche Telekom konszolidált eredményéről itt nem tudunk tájékoztatást adni. Ez a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése.

Móricz Dániel: Az Igazgatóság véleménye ezzel kapcsolatban, azt megkérdezhetem nagyságrendileg mennyi? Ez csak egy vélemény.

Elnök: Bocsánat, ez nem vélemény kérdés. Ez olyan ténykérdés, ami szerintem publikus forrásokból nagy valószínűséggel megállapítható. De ez a Közgyűlés nem ennek a diskuszióknak a fóruma. A DT konszolidált eredményével kapcsolatos kérdést itt nem tudunk megválaszolni.

Móricz Dániel: Köszönöm, akkor folytatnám. Egy olyan kérdésem lenne, hogy Dodonova úrhölgytől, köszönöm, megkaptam a választ. Rékasi urat is szeretném megkérdezni, hogy milyen esetben érezné magát motiváltabbnak: hogy ha egy olyan cég részvényárfolyamától függene a javadalmazása amelyekre nagy hatással van vagy egy olyanra amire kicsi hatása van.

Rékasi Tibor: Ez egy ilyen hipotetikus kérdés. Én motiválnak érzem magam a Magyar Telekom képviseletében vezérigazgatóként a Magyar Telekom eredményei által és azért dolgozom, hogy ezek minél jobbak legyenek. És egyébként annak idején, amikor a kinevezésemet megkaptam, ezért is vásároltam 100,000 darab Magyar Telekom részvényt.

Móricz Dániel: Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponthoz? Parancsoljon, Cser Tamás.

Cser Tamás: Cser Tamás, Hold Alapkezelő, 119-3-as szavazógép. Az lenne a kérdésem, hogy itt a közgyűlésen Ms. Dodonova úgy nyilatkozott, hogy a társaság igazgatóságának megítélése szerint a Magyar Telekom részvények alulértékelték. Mélyen alulértékelték. Fölteszem újra a kérdést, hogy mi akadályozza a Társaságot abban, hogy egy ilyen helyzetben a Társaság menedzsmentjét ösztönözze arra, hogy a Társaság fundamentumai jobban megjelenjenek a részvény árban. Mik azok a tényezők, ami miatt jelenleg nem aktuális, nem megfelelő, hogy a Társaság ösztönözze a menedzsmentet Magyar Telekom részvényekkel?

Elnök: Megkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: *[angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása]* Egyszerűen csak megismételtem az öt perccel ezelőtt adott válaszomat. A Társaság menedzsmentjeként azon vagyunk, hogy versenyképes javadalmazási rendszerünk legyen és folyamatosan értékeljük a részvényjuttatási javadalmazási rendszer bevezetésének lehetőségét a Magyar Telekomba. Azonban jelenleg nem vagyunk abban a helyzetben, hogy pontos időzítésről és ilyen javadalmazási elemről további tájékoztatást adjuk.

Elnök: Parancsoljon Korányi úr. Igen, a kérdező Cser Tamás szeretne reagálni, ha jól értem.

Cser Tamás: Bocsánat, csak, hogy hadd kérdezzük már meg, hogy jelenleg mi okozza azt, hogy a Társaság nem tud válaszolni vagy nem tud ebbe az irányba lépni? Mi akadályozza?

Elnök: Én azt tudom erre mondani, hogy a Társaság olyan információkat tud nyilvánosságra hozni, illetve a Közgyűléssel megosztani, amelyekben döntés született. Implicite abból, amit a gazdasági vezérigazgató-helyettes hölgy mondott, úgy tűnik, hogy ebben a kérdésben nem született eddig döntés. Parancsoljon, Korányi úr.

Korányi Tamás: Korányi Tamás. Hadd segítsünk a Társaságnak ebben, az Igazgatóságnak ebben a nehéz munkában, amely a javadalmazási politika új útjainak keresését jellemzi. A Budapesti Értéktőzsdén van két olyan cég, véletlenül mindkettőben részvényes vagyok, amely az utóbbi fél évben különleges munkavállalói résztulajdonosi programot indított. Az OTP meg a MOL. Ezek a programok meglehetősen nagyvonalú, nagyívű részvényjuttatásban részesítik a társaság kulcsfontosságú vezetőit. Akad olyan társasági vezérigazgató, aki akár több milliárd forint értékű részvényhez juthat tízszeres tőkeáttétellel. Nyilván megvan ennek a maga oka. Nyilván figyelnek is az árfolyamra. Még akkor is, hogyha most rosszabb az árfolyamuk a januári szinthez képest, mint az MTelekomé. De azért dolgoznak rajta. Nem akar esetleg az MTelekom is egy ilyen példát követve munkavállalói résztulajdonosi programot indítani? Amely tíz éves futamidejű program, a magyar jogszabályok erre adnak lehetőséget és lehet, hogy ez alatt a tíz év alatt kevesebb konfliktus lenne a részvényesek és a Társaság között e tekintetben. Azt gondolom, úgy érzem, hogy itt bizonyos törésvonalak érzékelhetőek ezen a Közgyűlésen is. Nota bene már a három évvel ezelőtti Közgyűlésen is éreztem ilyeneket és ezeket a törésvonalakat nem erősíteni, hanem enyhíteni kellene. Nem kerül olyan sokba. Talán hogyha az Igazgatóság, meg a mögötte álló fő tulajdonos megfontolná ezeket a szempontokat jövő tavaszig mindannyian jobban járnánk és akkor nem fukarnak, hanem gálánsnak neveznék a Társaságot. Köszönöm szépen.

Jegyzőkönyvvezető: A szavazógép számát kérjük szépen a jegyzőkönyv kedvéért. Köszönöm.

Korányi Tamás: 131/1.

Jegyzőkönyvvezető: Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen. A javaslat vagy a felvetés vagy az észrevétel jegyzőkönyvvezetésre került. Annak száma, ha jól értem. Köszönöm szépen. További kérdés? Móricz Dániel, parancsoljon.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107-4-es. Úgy tudjuk, hogy a múlt héten a Deutsche Telekom közgyűlésen elhangzott, hogy mind a Deutsche Telekom részvényeinek, mind a leányvállalatok esetében nagyon fontos, hogy a cégnek jó legyen az ESG minősítése. Ezek alapján szeretném kérdezni, hogy Önök szerint ez a javadalmazási politika, ami nem a Magyar Telekom részvény árfolyamra hanem a Deutsche Telekom részvény árfolyam változására, emelkedésére ösztönzi a menedzsmentet, ez javítja-e a Magyar Telekom ESG minőségét?

Elnök: Az, hogy egy másik tőzsdei társaság közgyűlésén mi hangzott el, az nem ennek a Közgyűlésnek a tárgya. Ami pedig az ESG minősítéseket illeti, erre korábban én igyekeztem választ adni. Az ESG minősítésekkel kapcsolatos döntés az független a Magyar Telekom Nyrt.-től. Külső független vizsgálók hoznak ezzel kapcsolatban döntést. Parancsoljon.

Móricz Dániel: Értem, köszönöm. Csak egy kérdést tettem fel, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban.

Elnök: Én azt gondolom, hogy az Igazgatóságnak, Társaságnak nincsen testületi véleménye ezzel kapcsolatban. Nem született olyan igazgatósági határozat, amely az ESG minősítéssel kapcsolatos igazgatósági véleményt tartalmazná.

Móricz Dániel: Akkor ezek után gondolom felesleges megkérdezni azt, hogy fontos-e a Társaságnak az, hogy egyébként jó legyen az ESG minősítése. Mert erre nem fogok testületi véleményt kapni, ha jól értem.

Rékasi Tibor: Természetesen fontos, hogy jó legyen a megítélésünk, és azt gondolom, hogy azt a független minősítő intézetek évről-évre el is végzik azt a minősítő vizsgálatot, ami alapján minősítenek bennünket.

Móricz Dániel: Köszönöm. Akkor még egy kérdés ezzel kapcsolatban. Önök szerint van-e kapcsolat Ms. Dodonova esetben elhangzott, vagy mondta, hogy a részvényt alulértékeltnek tartják. Elhangzott már egy olyan potenciális magyarázat, hogy az osztalékpolitika nem támogatja a részvények árfolyamának az emelkedését. Én itt most megkérdezném, hogy a javadalmazási politika ezt támogatja-e, a részvények árfolyamának emelkedését? Fontos-e Önöknek, hogy megváltozzon a részvény alulértékelttsége?

Elnök: Köszönöm, megkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: *[angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása]* Az Igazgatóság javaslata alapján az a vélemény, hogy ez a javadalmazási politika támogatja és növeli a motivációt, hogy a Társaság eredményei számottevően tovább növekedjenek és emelkedjenek. Szintén szeretném kiemelni, hogy bár azt mondtam, hogy a menedzsment és az Igazgatóság úgy hiszi, hogy a részvény ár erősen alulértékelt, de úgy hisszük, hogy az új javadalmazási politikával és a részvényesi javadalmazási politikával emelhetjük a részvény árfolyamot. A részvény ár azonban csak egy eleme, de nem kizárólagos eleme a Társaság sikeres működésének. Itt szeretném kiemelni, ha megnézi a pénzügyi eredményeket az egészséges üzleti növekedést, amit ez a Társaság az elmúlt évtizedben elért az egy folyamatos növekedés az árbevétel és az EBITDA tekintetében.

Elnök: Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Kovács Olivér: Kovács Olivér, 080-7. Elnök úr, levezető Elnök úr utalt az előbb rá, hogy már szóba került az ESG. Nem a módszertani kérdések érdekelnek ezzel kapcsolatban. Valami rálátásom van erre a minősítési rendszerre, nem sok. Nem a módszertanra utaltam, hanem inkább fogalmazzunk úgy, a morális oldalára. Tehát az ESG-ben pont tükröződik az hogy hogy bánt a kisméretűekkel, a vevőkkel, a szállítókkal, a munkavállalókkal a cég és nyilván a felkészülés és formában tartás az ugyanúgy fontos a Társaságnak is, hiszen minden évben minősítik és ez is egy verseny, hogy kik azok a cégek, mely cégek azok, akik az ESG minősítési versenyben mondjuk hány csillagot kapnak. Én azt gondolom, hogy ezek a hírek, amik a mai Közgyűlésről kimennek, mert az elmúlt években is szerepeltek, nagyon bízom benne, hogy ezek is majd nyomot hagynak ezen az oldalon is. És abban is bízok, hogy pozitív nyomot fognak hagyni. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönük szépen. Parancsoljon.

Gyurcsik Attila: Gyurcsik Attila 121/8-as. Kérdésem lenne. Igazából én úgy látom, hogy itt a kisebbségi részvényeseknek a legapróbb javaslatai is le lettek söpörve és láthatólag a javadalmazás során sem szeretné egyelőre a Társaság figyelembe venni a részvényárfolyam alakulását. Tehát akár lehetne 100 forint is, akkor is ülhetnénk itt és nézhetnénk egymást. Én azt szeretném kérdezni, hogy mi az oka Önök szerint, hogy a Magyar Telekom a tőzsdén van?

Elnök: Köszönjük szépen. Ez a kérdés nem tartozik a jelen napirendi ponthoz, úgyhogy erre nem tudunk most választ adni. Van-e más kérdés, észrevétel? Először ott hátul jelentkezett a világos kék inges úr. Köszönöm.

Pártl Zoltán: 090-0, Pártl Zoltán. Az lenne a kérdésem az Igazgatóság felé, nem a levezető Elnök úr felé, ha lehet, hogy a kisméretűesek mikor előterjesztenek bármilyen javaslatot, általában megindokolják. Míg az Igazgatóság előterjesztéseihez a legkritikább esetben kapunk indokolást. Mégis most megkérdezném az Igazgatóságot, akivel egyetértésben készült a javadalmazási politika. Több kontextusban elhangzott már ez a kérdés, de így még nem. Miért gondolja azt az Igazgatóság, hogy jobban motiválja a menedzsmentet

a Deutsche Telekom részvényekkel való javadalmazás, mint a Magyar Telekom részvényekkel juttatásával való javadalmazás. Hiszen ugye ez szerepel az Igazgatóság által jóváhagyott javadalmazási politikában.

Elnök: Rékasi Tibort kérem válaszoljon.

Rékasi Tibor: Igen. Egy korábbi napirendi pontnál részben reagáltam már erre. Nem gondolja azt az Igazgatóság, hogy jobban motiválja, pontosan ezért egyébként az úgynevezett mozgó incentíváknak nagyobb része nem a Deutsche Telekom-hoz kapcsolódik, hanem a Magyar Telekomhoz.

Elnök: Parancsoljon. Megadom a szót.

Pártl Zoltán: Nagyon köszönöm.

Elnök: Legyen kedves még egyszer a nevét, szavazógép számát. Köszönöm.

Pártl Zoltán: Pártl Zoltán 090/0. Közben elfelejtettem a kérdést, ja igen. De hogyha a Magyar Telekom részvény jobban motiválja a menedzsmentet, akkor miért 0 darabbal szerepel, miért 0 motivációval? És egyáltalán mit keres ott, miért van ott Deutsche Telekom, miért nem Magyar Telekom? Még ha nyilván a Deutsche Telekom részvények árfolyama is nyilván motiválja a menedzsmentet.

Rékasi Tibor: Annyiban pontosítanám, hogy nem azt mondtam, hogy Magyar Telekom részvény motiválja jobban, hanem a kisebbik része kapcsolódik Deutsche Telekom típusú célokhoz, és nagyobbik része kapcsolódik Magyar Telekom célokhoz vagy a Magyar Telekom-hoz vagy a Magyar Telekom eredményességét leíró célokhoz. Ilyen értelemben csak magamat tudom ismételni. Számunkra a Magyar Telekom eredménye nagyon fontos, azért vagyunk és azért dolgozunk, hogy azt minél jobba tegyük. Ha az elmúlt évek eredményeit végig nézzük, akkor látszik, hogy ez sikerült. Én magam kisérvényeseként sajnálom, hogy ez nem tükröződik a részvény árfolyamon. Azért az elmúlt időszakban jó pár olyan rendkívüli esemény volt, ami erre azért hatást gyakorolt. Az is látszott, hogy bármikor, amikor valamit tettünk, akkor a részvény árfolyama először megindult fölfelé, aztán megint jött valami válság, ami gyakorlatilag ezeket a hatásokat eltűntette.

Elnök: Köszönöm szépen. A Közgyűlés további elhúzódása érdeklése érdekében azt kérem, hogy csak tartalmilag új kérdést, észrevételt tegyenek föl. Parancsoljon, Korányi Tamás.

Korányi Tamás: Bár nem új, csak ha már itt azon vitatkozunk: 4 évvel ezelőtt 13 euró volt a Deutsche Telekom, most 17. Tehát én azt gondolom, hogy értem én, hogy miért jobb ez a motiváció, de hát azért a Társaság részvényeseire is kellene gondolni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Pató István: Köszönöm. Pató István, 003/0. Én arra szeretném az Igazgatóság figyelmét fölhívni, hogy egy bölcs ember egyszer azt mondta, nem elég becsületesnek lenni, annak is kell látszódnia. Én most azt látom, hogy bármerről kerülgetjük a témát, folyamatosan oda jutunk ki, hogy kibújnak a válaszok mögül, és gyakorlatilag a kisebbségi részvényeseknek úgymond semmi lehetőségük és joguk nincs azon kívül, hogy szó szerint itt elmondjuk, szellőztetjük a szánkat. Szóval én azt szeretném az Igazgatóságtól, hogy gondolkodjon el azon, hogy nem elég becsületesnek lenni, annak is kellene látszódnia. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen. Van-e esetleg további tartalmilag új kérdés, észrevétel? Cser Tamás, parancsoljon.

Cser Tamás: Cser Tamás, Hold Alapkezelő, 119/3. Azt szeretném megkérdezni az Igazgatóságtól, hogy mit szól ahhoz, hogy a Társaság közzétételei szerint az elmúlt 5 évben egyetlen részvényt sem vett a Magyar Telekom menedzsmentje, ebbe beleértve Önöket is? Rékasi úr mondta, hogy Ön vett régen részvényeket. Az elmúlt 5 évben, ha jól tudom Ön sem vett. A részvényeket egyébként nagyon

alulértékeltnek vélem. Mit gondolnak, mit üzen ez a külvilág felé, hogy a Társaság menedzsmentje nem vesz semmit a részvényekből?

Rékasi Tibor: Azért hadd reagáljak erre, mert tárgyi tévedés. Tehát én 2018-ban ahogy ezt annak idején közzé is tettük, pont a kinevezésemet követően vásároltam 100 ezer darab Magyar Telekom részvényt. Ez egyébként kevesebb, mint 5 éve volt. Egyébként pedig Dani, neked adnám vissza a szót.

Elnök: Csak azt szeretném rögzíteni, hogy ez a napirendi pont a Magyar Telekom javadalmazási politikájáról szól. Az egyes személyek egyéni befektetési döntései, hogy éppen milyen részvényt vesznek, nem vesznek, az nem tárgya a jelen napirendnek. Sőt, a Közgyűlésnek sem. Úgyhogy kérdezem a tisztelt Részvényeseket, hogy van-e tartalmilag további új kérdés, észrevétel? Parancsoljon, Móricz Dániel.

Móricz Dániel: Köszönöm és rövid leszek és elnézést, hogy ez még ehhez tartozik. 107/4, Móricz Dániel. A Deutsche Telekom képviselője felé szeretném intézni ezt a kérdést, hogy Ön összeegyeztethetőnek látja-e ezt a Deutsche Telekom kiváló ESG minősítésre való törekvésével, hogy egy nyilvános tőzsdén forgó leányvállalatának a menedzsmentjét egy másik részvény, konkrétan a Deutsche Telekom részvény árfolyamának felértékelődésével ösztönözzék?

Elnök: A Közgyűlésen nincsen arra lehetőség, hogy a részvényesek egymástól kérdezzenek. A részvényesek az Igazgatóság, illetve menedzsment, illetve a Társaság jelen levő képviselőitől tudnak kérdezni. Köszönöm szépen a megértést.

Móricz Dániel: Igaza van, köszönöm, elnézést. Akkor csak abban való reményemet szeretném kifejezni, hogy a Deutsche Telekom részvényese ennek megfelelően szavaz majd.

Elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem van-e további kérdés. Parancsoljon, Dióslaki úr.

Dióslaki Gábor: Dióslaki Gábor, TEBÉSZ képviselőjében 126/5. Én hallgatom itt a vitát meg az Ön vezetését és szeretném megkérni, ez most tényleg, egyrészt, hogy ha az Igazgatóság tagjai felé tesznek fel kérdést, és napirendhez kapcsolódik, akkor hagyja, hogy az Igazgatóság tagjai, ha akarnak tudjanak válaszolni. Mert azt gondolom, hogy ez fontos lenne. És akkor az Igazgatóság jelen lévő tagjai felé, sajnos ugye csak két tag van, mint az elején megtudtuk, hogy avassanak már be engem. Itt hallgatom a vitájukat az alapkezelőkkel, hogy avassanak már be engem, hogy hogy működik az Igazgatóság javaslattételi rendszere. Ugye a törvény elvileg tiltja, hogy bármilyen tulajdonos utasítást adjon az igazgatóság tagjainak. Továbbá az Igazgatóság tagjai, mint ahogy ők is elmondták, kizárólag a Magyar Telekom Nyrt. érdekeit tartják szem előtt. Akkor legyenek szívesek például itt a javadalmazási politika kapcsán, hogy hogyan keletkezett ez a javadalmazás politikai anyag, ahogy, amit most itt megszavazunk, illetve ami közgyűlési előterjesztés. Hogy ezt melyikük, hogyan, ki találta ki, vagy hogy inkább így legyen, inkább Deutsche Telekom részvény legyen, mint inkább saját cég részvény? Vagy egyáltalán adjunk vagy ne adjunk, mennyit adjunk? Tehát, hogy működnek ezek az Igazgatóságon belül, mert ugye ez elvileg ezek az Igazgatóság önálló javaslattételi döntési jogai. Senki más ebbe nem szólhat bele. Még a felügyelőbizottság sem, ő is csak jogilag és pénzügyileg elemzi, hogy van-e rá megfelelő fedezet. Szóval, hogy ha ebből egy picit kapnánk, lehet, hogy hamarabb megértenénk miért pont ezt találták ki. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Először is szeretném rögzíteni, hogy azt a Társaság jelen lévő képviselői döntenek el egymás között, hogy ki milyen kérdésre mennyiben reagál. Ez a továbbiakban is így lesz és természetesen én egyik igazgatósági tagba sem fojtom bele a szót. Tehát, ha bárki, bármit hozzá szeretne tenni, lehetősége van rá. Egyebekben a kérdése nem tartozik a napirendhez, illetve szeretném jelezni, hogy annyiban amennyiben az nyilvános az Igazgatóság döntéselőkészítési folyamata a Társaság honlapjáról megismerhető, többek között az Igazgatóság ügyrendjéből. Javaslom ennek tanulmányozását. Ebben nem szeretnék még egyszer mondani most jobban belemenni, mert ez nem tartozik a jelen napirendhez. Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy van-e további új, tartalmilag új kérdés, észrevétel? Dióslaki úr, parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Akkor Dióslaki Gábor, TEBÉSZ képviselő, 126/5. Csak a jegyzőkönyv kedvéért nem értek egyet Önnel, hogy ez a kérdés nem tartozna a napirendbe, hiszen erről szól a napirend, és a napirend tartalmának a megértését nagyban segítette volna álláspontom szerint. Ez abszolút beletartozik, így szerintem jogellenes, hogy megtagadja, hogy erre akár válaszolhasson is az Igazgatóság jelen levő tagjai közül bárki, ha szeretne. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Kérdezem, hogy van-e további észrevétel, kérdés? Parancsoljon.

Pekár Dávid: Elhangzott egy kérdés... Bocsánat, Pekár Dávid, 120-5. Elhangzott egy kérdés a Deutsche Telekom részvényesekhez. És ugye az volt a válasz, hogy nem lehet tőlük kérdezni, amit értek. Viszont Rékasi úrtól elhangzott fontos Önnek is, hogy egyébként a Magyar Telekom ESG minősítése az jó legyen. És egyébként abban tud segíteni, hogy mit gondol ennek a javadalmazási politikával kapcsolatos vitának, meg úgy ceteris paribus ennek a Közgyűlésnek a jegyzőkönyve, meg a hangulata az javítja vagy rontja a Magyar Telekom ESG minősítését? Köszönöm.

Elnök: Én bár nem vagyok egy ESG szakértő, de azt gondolom, hogy a Közgyűlés hangulata direkt módon nem befolyásolja az ESG értékelést. Egyébként ahogy korábban részletesen volt róla szó, az ESG mutatók azok komplexek, sok elemből tevődnek össze, a governance egy nagyon fontos aspektus, amelynek megint szintén rengeteg almutatója van. Egyebekben szerintem ez sem tartozik ide. Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Almás Andor: Almás Andor vagyok magánrészvényes, és a 147/3-as szavazógéppel. Csak azért szeretnék szólni, mert nagyon sok közgyűlésen jártam már, az elmúlt 30 évben, én még olyat nem hallottam, hogy ne lehetett volna egyik részvényest kérdezni a másik részvényestől. Hiszen egy esetleg egy nem ekkora tulajdonossal rendelkező részvénytársaság közgyűlésén, lehet például, hogy a részvényesek ott döntenek el közösen, hogy blokkokat alkotnak, csoportokat alkotnak, eldöntik, hogy mikre fognak együtt szavazni, esetleg, hogy érvényesüljön a részvényeinek a száma. Itt nyilván ez csak formális, de akkor is szerintem ez egy hamis információ, vagy én vagyok rosszul tájékozotva, akkor jól lenne, ha esetleg valami jogszabályt hallanánk arra, hogy miért is nem szabad egy részvényesnek a másiktól kérdezni? Köszönöm.

Elnök: Azon gondolkodom, hogy kérdés, vagy észrevétel, de inkább kérdés. Úgyhogy igyekszem válaszolni. Olyan jogszabály, amiben le van írva, hogy a közgyűlésen a részvényes a másik részvényestől nem kérdezhet, ilyen nincs tudtommal, ilyen nem fogok tudni mutatni. A közgyűlés céljából, a Ptk. alapelveiből, a közgyűlésre vonatkozó logikákból, rutinokból, bírósági döntésekből, BÉT ajánlásokból, stb. tökéletesen világos a közgyűlés rendeltetése, és az amit az imént elmondtam. Tehát a tisztelt részvényesek a Társaság, illetve az Igazgatóság jelen levő képviselőit tudják kérdezni. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban további parttalan vitákat felesleges folytatni és ezt előre bocsátva Pártos úr jelentkezett először, parancsoljon.

Pártl Zoltán: Köszönöm, Pártl Zoltán, 090/0. Tehát akkor, csak, hogy leszögezzük, akkor ez csak az Ön véleménye volt, és elvileg kérdezni lehet, ha a másik részvényes úgy gondolja, hogy válaszol, akkor válaszolhat, ezt nem fogja megtiltani? Jól gondolom?

Elnök: Nem fogom a Közgyűlés Elnökeként megadni a szót másik részvényesnek, annak érdekében, hogy az egyik részvényes által fölteszt kérdésre válaszoljon. Amit elmondtam, az az én álláspontom, én a Társaság vezető jogtanácsosaként a Társaság jogi álláspontját képviselem.

Pártl Zoltán: Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Parancsoljon, Móricz Dániel.

Móricz Dániel: Móricz Dániel 107/4. Én csak akkor annyit szeretnék megjegyezni, hogy a közgyűlés az a fórum, ahol részvénytársaságnak a tulajdonosai találkoznak egymással és közösen dönthetnek dolgokról. Tehát itt lehet megbeszélni dolgokat. Tehát én ennek ismeretében, pláne, hogy jogszabályi tiltás nem hangzott el ezzel kapcsolatban, szeretném még egyszer megkérdezni a Deutsche Telekom képviselőjét,

hogy összeegyeztethetőnek látja-e a Deutsche Telekom kiváló ESG minősítésre való törekvésével, hogy a nyilvános tőzsdén forgó leányvállalatának, a Magyar Telekomnak a menedzsmentjét egy másik társaság részvényével ösztönzik?

Elnök: Köszönöm szépen. Fenntartva, amiket korábban már elmondtam, elmondtunk, ennek a fórumnak az a célja, hogy a közgyűlési előterjesztésekről döntsön. Ehhez a célhoz nem szükséges, hogy az egyik részvényes a másik részvényes által nekiszegezett kérdésre válaszoljon. Úgyhogy nem fogom megadni a szót. Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Parancsoljon.

Pató István: Pató István 003-0. Ez a válasz alatt értsük azt, hogy én úgy látom, hogy a kisorvényesek kérdései arra vonatkoznak, hogy megértsük, hogy a résztulajdonunkban lévő cég hogy működik? Ezt szeretném megérteni és ezekre a kérdésekre nem kapunk folyamatosan választ. Csak azt látjuk, hogy folyamatosan mellébeszélés, maszatolás van és egy egyszerű kérdésre nem tudnak egy egyenes választ adni. Azt gondolom, hogy ez a megfelelő fórum, ahol lehetőségünk és jogunk van ahhoz, mert gyakorlatilag a túldoldalt az Igazgatóság elméletileg minket képvisel, mi ezt nem érezzük. Azért szeretnénk válaszokat kapni, amit nem kapunk meg. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm az észrevételt. További kérdés, észrevétel van-e? Parancsoljon Móricz Dániel.

Móricz Dániel: Móricz Dániel 107/4. Tisztelt levezető Elnök úr, csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy ez a kijelentés, hogy nem fogja megadni a szót, ez elég erősen hangzik. Feltételezem, hogy ha a Deutsche Telekom részvényese szeretne szólni, akkor meg fogja adni a szót neki. De ezt előtte, Ön előtte nem tudja eldönteni, ezt neki kell eldönteni. Köszönöm szépen.

Elnök: Persze. Nem láttam, hogy a Deutsche Telekom részvényese vagy a Deutsche Telekom részvényesi képviselője szót kért volna. Ha szót kérne megadnám neki a szót, ha egyéb feltételek teljesülnek. Én azt gondolom, hogy térjünk napirendre e felett és térjünk rá a szavazásra, ha nincs tartalmilag további új kérdés, észrevétel. Akkor a Közgyűlés elsőként az Igazgatóság határozati javaslatáról, majd másodikként a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatáról szavaz. Tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. Az Igazgatóság határozati javaslatát, amelyet az imént már felolvastam, és amely a kijelzőn olvasható, szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 654 585 351 db (89,98%) igen, 71 335 677 db (9,81%) nem, 928 008 db (0,13%) tartózkodik. (41/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 62,775357%, Nem: 6,841159%, Tartózkodik: 0,088997%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 849 036 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,705513%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 41/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Most a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatát bocsátom szavazásra, ezt szintén felolvastam és a kijelzőn olvasható. Tehát az előterjesztést, a javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 87 869 992 db (12,08%) igen, 638 979 148 db (87,83%) nem, 0 db (0,00%) tartózkodik. (42/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 8,426816%, Nem: 61,278707%, Tartózkodik: 0,000000%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 849 140 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,705523%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 42/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Lezárom a 13. napirendi pontot és megnyitom a 14. napirendi pontot.

14. napirendi pont

Véleménynyilvánító szavazás a 2019. évi LXVII. törvény szerinti Javadalmazási Jelentésről

Elnök: A Polgári törvénykönyv és az Alapszabály alapján a Javadalmazási Jelentésről szóló véleménynyilvánító szavazás a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Javadalmazási Jelentés a hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi LXVII. törvény (az „SRD törvény”) rendelkezései alapul vételével készült. Az SRD törvény szerint a Társaság állandó könyvvizsgálója ellenőrizte, hogy a Javadalmazási Jelentésben szerepelnek az SRD törvényben meghatározott információk.

Az Igazgatóság, a Javadalmazási és Jelölő Bizottság egyetértésével a Közgyűlés elé terjeszti véleménynyilvánító szavazásra a Magyar Telekom Nyrt. 2021. évi üzleti évre vonatkozó Javadalmazási Jelentését. Ismertetem a határozati javaslatot:

A Közgyűlés elfogadja a Társaság 2019. évi LXVII. törvény szerinti 2021. évi üzleti évre vonatkozó Javadalmazási Jelentését.

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság véleményének jelen napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelőbizottság megvizsgálta az Igazgatóság által készített, a Javadalmazási és Jelölőbizottság egyetértésével a Közgyűlés elé terjesztett, a Javadalmazási Jelentés elfogadására vonatkozó javaslatot és ezt tudomásul véve javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 655 513 359 db (90,10%) igen, 63 311 537 db (8,70%) nem, 8 178 100 db (1,12%) tartózkodik. (43/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 62,864354%, Nem: 6,071637%, Tartózkodik: 0,784288%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 002 996 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,720279%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 43/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 14. napirendi pontot és megnyitom a 15. napirendi pontot.

15. napirendi pont

A Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározása

Elnök: A jelen napirendi pontra vonatkozóan a Felügyelőbizottság tesz javaslatot a Közgyűlésnek. Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság javaslatát és jelentésének e napirendi pontra vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm szépen Elnök úr. A Felügyelőbizottság jelentésének a jelen napirendre vonatkozó részét ismertetném. A Felügyelőbizottság és az Auditbizottság által lefolytatott könyvvizsgáló kiválasztási eljárás eredményét figyelembe véve és annak alapján a Társaság Állandó Könyvvizsgálójának megválasztása, díjazásának megállapítása, valamint az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemei tartalmának meghatározására vonatkozó javaslatot elfogadta, és azt a Közgyűlés számára előterjeszti. A hatékony időgazdálkodás érdekében a Könyvvizsgálóval kötendő szerződésnek a határozati javaslatban foglaltakon túli lényeges elemeit (a szerződés tárgya, díjfizetés, a szerződés tartama) a kivetítőn jelenítjük meg. Felolvasom a határozati javaslatot:

A Közgyűlés a Magyar Telekom Nyrt. (a „Társaság”) Állandó Könyvvizsgálójának a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (székhelye: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.; cégjegyzékszám: 01-09-071057; nyilvántartásba vételi szám: 000083)

választja meg a 2022. évi üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálati feladatok ellátására az előterjesztésben foglaltak szerint 2023. május 31. napjáig, illetve amennyiben a 2022. évi üzleti évet lezáró Közgyűlés 2023. május 31. előtt kerül megtartásra, akkor a 2022. évi üzleti évet lezáró Éves Rendes Közgyűlés napjáig tartó időszakra.

Az Állandó Könyvvizsgáló által kijelölt személyében felelős bejegyzett könyvvizsgáló: Bodor Kornél (kamarai tagsági szám: 005343).

Bodor Kornél akadályoztatása esetén a kijelölt helyettes könyvvizsgáló: Molnár Gábor (kamarai tagsági szám: 007239).

A Közgyűlés 282 450 300 Ft + ÁFA összegben jóváhagyja az Állandó Könyvvizsgáló éves díját a 2022. évi üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálati feladatok ellátására, amely magában foglalja a Társaság Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített Egyedi Éves Beszámolójának és Konszolidált Éves Beszámolójának könyvvizsgálatát.

A Közgyűlés az Állandó Könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. A Társaság nevében itt is szeretném megköszönni a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. eddigi munkáját a Társaság könyvvizsgálójaként. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 722 260 141 db (99,28%) igen, 3 773 768 db (0,52%) nem, 739 086 db (0,10%) tartózkodik. (44/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 69,265433%, Nem: 0,361908%, Tartózkodik: 0,070879%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 726 772 995 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,698220%.)

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 44/2022 (IV.12.) számú Közgyűlési határozattal a határozati javaslatot elfogadta.

Lezárom a 15. napirendi pontot és megnyitom a 16. napirendi pontot.

16. napirendi pont

Igazgatóság beszámolója a részvényesek a Társaság osztalékpolitikájára tett javaslatainak elbírálásáról; Igazgatóság felszólítása új osztalékpolitika kialakítására

Elnök: A jelen napirendi pont felvételét a Hold Befektetési Alapok, mint a Társaság együttesen a szavazatok legalább egy százalékával rendelkező részvényesei kérték a törvényi határidőben.

A jelen napirendi pont két részből áll, és az teljes terjedelemben megtekinthető a közzétett írásbeli anyagban, és az itt a helyszínen átvehető írásbeli anyagban is megtalálható. A Közgyűlés hatékony időgazdálkodása érdekében az előterjesztés részeit a kivetítőn jelenítjük meg.

A napirendi pont első része: az „Igazgatóság beszámolója a részvényesek a Társaság osztalékpolitikájára tett javaslatainak elbírálásáról” határozati javaslatot nem tartalmaz. Az előterjesztés lényege:

A Hold Befektetési Alapok kéri, hogy az Igazgatóság szíveskedjen beszámolni arról, hogy az általuk tett és az előterjesztésükhöz csatolt osztalékpolitikai javaslatot milyen szempontok szerint mérlegelte, arról az Igazgatóság tagjai személy szerint hogyan vélekedtek és miként szavaztak.

Kérik, hogy az Igazgatóság szíveskedjen beszámolni arról, hogy miért értékteremtő a részvényesek számára olyan osztalékpolitika, amely a következő években visszafizeti a meglévő valós pénzügyi adósság jelentős részét, miközben a régiós szektortársakhoz képest most is megnyugtató a Társaság pénzügyi helyzete.

Kérik, hogy az Igazgatóság szíveskedjen beszámolni arról, hogy miként szolgálja az Igazgatóság a Társaság érdekeit azzal, hogy megtagadja a megcélzott adósságszint kitérését:

a) amelyet egyébként az anyacég Deutsche Telekom AG is megtesz magára nézve, és

b) amely a befektetők széles köre számára egyértelműen növelné a kiszámíthatóságot.

Mint a Társaság vezető jogtanácsosa, tájékoztatom a Közgyűlést, hogy az Igazgatósági ülések jegyzőkönyveinek tartalma nem nyilvános, így az Igazgatóság döntési, mérlegelési szempontjait, valamint az egyes Igazgatósági tagok véleményét és szavazatát a Társaság tisztségviselői és munkavállalói nem tárhatják fel, ahogy az korábban is elhangzott. Tekintettel arra, hogy a Hold Befektetési Alapok javaslatainak kézhezvétele óta az Igazgatóság nem ülésezett és nem hozott határozatot, Daria Dodonova gazdasági vezérigazgató-helyettes a menedzsment részéről fog válaszolni. Felkérem Daria-t, hogy az előterjesztésben foglaltakra az általam imént elmondottak figyelembe vétele mellett adjon választ.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Köszönöm Elnök úr. Idén februárban az Igazgatóság úgy határozott, hogy a 2022-2023-2024. évekre új részvényesi javadalmazási politikát fogalmaz meg. A politika az osztalékfizetést és részvényvisszavásárlásokat magába foglaló éves részvényesi javadalmazás növekedését vetíti elő, a Társaság pénzügyi eredmények növekedésével összhangban. Előre tekintve, az éves részvényesi javadalmazás teljes mértéke várhatóan a Társaság megelőző pénzügyi évében elért "A Társaság részvényeseire jutó eredmény" módosított értékének (azaz a módosított nettó eredménynek) 60% és 80%-a közötti érték lesz.

Célunk a most bejelentett részvényesi javadalmazási politikával - ami az egy évvel ezelőtt bejelentett részvényesi javadalmazási keretrendszerhez képest további konkrétumokat tartalmaz - hogy biztosítsuk a részvényesi javadalmazás kiszámíthatóságát, átláthatóságát és megbízhatóságát.

A részvényesi javadalmazási politika alapjául szolgáló pénzügyi mutatók tekintetében gyakran vita tárgya, hogy melyik mutatószám a legmegfelelőbb egy ilyen politika esetén. Úgy gondoljuk, hogy a szóba jöhető kulcsmutatók közül a nettó eredmény tükrözi a legjobban a valódi üzleti teljesítményt és van a legkevésbé kitéve az ingadozásoknak.

A menedzsment az eladósodottsági szint mértékével kapcsolatban konzervatív megközelítést alkalmazott, amikor az Igazgatóságnak elkészítette a részvényesi javadalmazási politikáról szóló javaslatot, hogy megőrizze a rugalmasságot az esetlegesen előre nem látható esetekre és kedvezőtlen makrogazdasági hatásokra.

Ami az eladósodottság optimális szintjét illeti, az nagyban függ az elérhető finanszírozás költségétől. Az elmúlt hónapokban nem csak Magyarországon tapasztaltunk jelentős a kamatemelkedést, hanem a kamatkilátások globálisan emelkedő pályát vetítenek elő. Ennek következtében, az Igazgatóság úgy gondolja, hogy ez nem egy megfelelő időszak a megcélzott tőkeszerkezeti tartomány meghatározására.

Elnök: Köszönöm szépen. A Hold Befektetési Alapok által napirendre tűzött napirendi pont második része: „Igazgatóság felszólítása új osztalékpolitika kialakítására”. Mindjárt lesz lehetőség kérdést észrevételt tenni, először szeretném a javaslat második részét ismertetni. Tehát az előterjesztés, a második napirendi pont lényege az, hogy a Hold Befektetési Alapok javasolták, hogy a Társaság Igazgatósága dolgozzon ki új osztalékpolitikát, amely az osztalékfizetésnél figyelembe veszi a Társaság optimális eladósodottsági szintjét. Az osztalékpolitikában jelenjen meg a Társaság azirányú törekvése, hogy az eladósodottság az optimális sávban maradjon. Ismertetem a vonatkozó határozati javaslatot szó szerint a Hold Befektetési Alapok által megfogalmazott szöveggel:

„A közgyűlés elhatározza, hogy a Társaság Igazgatósága köteles a jelen határozat meghozatalától számított 90 napon belül új osztalékpolitikát kidolgozni, az alábbi szempontok figyelembevételével:

a) az osztalékfizetésnél figyelembe veszi a Társaság optimális eladósodottsági szintjét;

b) megjeleníti a Társaság azirányú törekvését, hogy az eladósodottság az optimális sávban maradjon.”

Felkérem dr. Borbély Attilát, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentésének a részvényesi előterjesztésre vonatkozó lényegét.

prof. dr. Borbély Attila: Köszönöm Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Részvényesek! A Felügyelőbizottság megvizsgálta a Részvényesek „Igazgatóság beszámolója a részvényesek a Társaság osztalékpolitikájára tett javaslatainak elbírálásáról”; „Igazgatóság felszólítása új osztalékpolitika kialakítására” című előterjesztéseket és egyetért azzal, hogy azok a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Közgyűlésen előterjesztésre kerüljenek.

Elnök: Köszönöm szépen. Felhívom a tisztelt Részvényesek figyelmét, hogy az Alapszabály 6.4 (a) pontja és az Igazgatóság ügyrendjének 4.3 (i) pontja alapján a Társaság osztalékpolitikájának meghatározása az Igazgatóság hatáskörébe tartozik, ezért a Társaság álláspontja szerint a határozati javaslatban foglaltak ellentétesek a Polgári Törvénykönyv 3:112. § (2) bekezdésével, amely rögzíti, hogy az Igazgatóság hatáskörét a Közgyűlés nem vonhatja el. Ezért a javaslat elfogadása esetén a közgyűlési határozat jogszabálysértő volna. Kérdezem a Részvényeseket, hogy van-e kérdésük vagy észrevételük a jelen napirendi ponthoz? Parancsoljon, Korányi Tamás.

Korányi Tamás: Korányi Tamás, 131/1. Már megtanultam. Értem, hogy az Igazgatóság saját jogkörében kívánja tartani az osztalékpolitika kialakítását. Rendben is van. Előállt egy osztalékpolitikával, amelynek a sarokpontja a nettó eredmény 60-80%-a. De gondolom az osztalék és a részvényesi visszavásárlás arányát évről évre ő kívánja az adott Közgyűlés elő terjesztendő javaslatában meghatározni. Tehát ez nincs előre rögzítve. Ezért javaslom, hogy ha majd a jövő évi Közgyűlés előtt ezt megvitatja, akkor vegye figyelembe azt, hogy a mostani közgyűlésen, legalábbis számomra, de talán az Igazgatóság számára is körvonalazódott, hogy bizony, a részvényesek jelentős része nem csak az osztalék mértékével elégedetlen, ez természetes dolog egy kisorosztálytól, hanem a részvényesi javadalmazás megosztásával. Ezen viszont könnyű orvosolni, ezt könnyű orvosolni, ez nem változtat alapvetően a Társaság eladósodottságán. Tehát azt javaslom, hogy az osztalék nyilván annyi, amennyit az Igazgatóság bölcsen jóváhagyásra javasol a Közgyűlésnek hiszen ő előzetesen nyilván konzultál a fő tulajdonossal. De, amikor kialakítja ezeket az arányokat, vegye figyelembe, hogy több cash-t és kevesebb visszavásárlást. Szerintem értik. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a részvényeseket, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Parancsoljon, Móricz úr.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4. Meg szeretném kérdezni az Igazgatóság jelen levő tagjaitól, hogy Önök szerint milyen kárt okozna a Társaságnak egy megcélzott hosszú távú eladósodottsági szint?

Elnök: Köszönöm szépen. Felkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: [angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása] Az Ön kérdése megint az adósságállományra és eladósodottsági szintre vonatkozik. Ahogy az elmondásomban jeleztem, a jelenlegi körülményekre tekintettel az Igazgatóság és a menedzsment szeretné az eladósodottsági szintet egy konzervatív szinten tartani bármilyen előre nem látható változásra és makrogazdasági változásra, amelyből látunk néhányat. És szintén konzervatívok szeretnénk maradni, hogy megfigyelhessünk bármilyen lehetséges piaci lehetőséget.

Elnök: Köszönöm szépen. Parancsoljon, Móricz úr.

Móricz Dániel: Köszönöm. Móricz Dániel, 107/4. Ezzel kapcsolatban akkor azt szeretném megkérdezni, hogy mikor van az az időpont, amikor ki lehet egy ilyen vagy meg lehet határozni egy ilyen optimális eladósodottsági szintet? Tehát mi az a piaci helyzet amikor ezt Önök úgy gondolják, hogy le lehet egy ilyet fektetni? Tudniillik egyébként az összes versenytársuknak, a cégcsoport más tagjainak van ilyenje.

Elnök: Köszönöm szépen. Ez egy hipotetikus, jövőbe mutató kérdés. Ezzel együtt megkérem Daria Dodonova-t, hogy válaszoljon.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Az Ön kérdésére a választ az Elnök úr pontosan megadta, ez egy előremutató, hipotetikus dolog. Én konzervatív kívánok maradni e tekintetben mert ez nagyon kötődik a makrogazdasági kilátásokhoz, és a kilátásokhoz, amelyeket a Társaság nyújtott.

Elnök: Parancsoljon, Móricz úr.

Móricz Dániel: Köszönöm, akkor ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy ...

Elnök: Kérem, bocsánat, tudom, hogy unalmas, de legyen kedves ... köszönöm.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4. Ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy tavaly márciusban a Hold Alapkezelő írt egy levelet az Igazgatóságnak, amikor rekordalacsony szinten voltak a kamatok és javasoltuk egy ilyen optimális eladósodottsági szint meghatározását. Mindent tisztelem a Magyar Telekom Igazgatóságának, hogy ha akkor már az orosz-ukrán háború konfliktusait látván, előre jelezvén nem tettek egy ilyet, de akkor meg szeretném kérdezni mi akadály volt ennek?

Elnök: Bocsánat, de ez igazából megismétli a korábbi kérdést. Úgy értjük legalábbis itt Daria-val egyeztetve. Parancsoljon, Móricz úr.

Móricz Dániel: Móricz Dániel, 107/4. Olyan tekintetben nem ismétli meg, hogy meg szerettem volna kérdezni, mert arra a kérdésemre nem kaptam választ, hogy mikor van optimális helyzet erre? Ha nem volt akkor, amikor rekord alacsonyan voltak a kamatok és jó növekedési kilátások álltak a magyar gazdaság és a világgazdaság előtt, akkor így nehezen látom azt, hogy mikor lesz erre megfelelő helyzet? Mondhatjuk azt, hogy soha nem lesz a Magyar Telekomnak megcélzott adósság szintje?

Elnök: Megadom Daria Dodonova-nak a szót.

Daria Dodonova: [*angol nyelven elhangzottak nem hiteles magyar fordítása*] Az Ön kérdése a megfelelő időzítésre vonatkozik. Mi a jó időpont meghatározni az eladósodottsági szintet? Először is engedjék meg, hogy kijelentsem, nyilvánvalóan nem tudtuk az ukrán-orosz háborút előre jelezni és a konzervatív megközelítésünk szemszögéből örülök, hogy tartottuk a konzervatív szintet, mert jelenleg a pénzügyi eredményeinken, az inflációs rátán keresztül meglehetősen érezzük a háború hatását. Ami az Ön kérdését illeti, 2021. márciusában, már akkor, a részvényesi javadalmazási keretrendszer bevezetése után és készülve az idei évi tárgyalásokra, elkezdtek a részvényesi javadalmazási politikát kidolgozni, amit 2022. februárjában bevezettünk.

Elnök: Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Gyurcsik Attila: Gyurcsik Attila, 121/8. Vélhetően nem fogok választ kapni a kérdéseimre, de az hogy van, hogy a Deutsche Telekom ugyanezeket a kockázatokat nem látja? Tehát hogy Önök egy cégcsoportban vannak. A Deutsche Telekom jóval nagyobb mértékben el van adósodva, mint a Magyar Telekom. Ennek ellenre ők képesek egy eladósodottsághoz kapcsolódó osztalékpolitikával előállni. Az hogy lehetséges, hogy a Deutsche Telekom ugyanezeket a kockázatokat nem észlelni és képes egy transzparens és egyébként helyes osztalékpolitikával előállni? Miközben Önök nem. Tehát hogy lehet, hogy a cégcsoporton belül ellentétes a kockázat profil vagy a kockázatok megítélése? Köszönöm.

Elnök: Biztos nem lepem meg azzal, hogy ha azt mondom, hogy ez a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése. A Deutsche Telekom döntéseiről nem tudunk itt beszélni. Van-e további kérdés? Cser Tamás jelentkezett előbb.

Cser Tamás: Cser Tamás vagyok, Hold Alapkezelő, 119-3. Azt szeretném megkérdezni, vagy illetve azt szeretném mondani, hogy mikor arról beszélünk, hogy egy társaság osztalékpolitikájában megfogalmaz egy megcélzott eladósodottságot, ez a dolog nem arról szól, hogy jelenleg hatalmas osztalékot fizessen ki és nagyon nagy veszélybe sodorja a vállalatnak a, vagy kifeszítse a jelenlegi vállalati eladósodottságot,

vagy mérleget. Ez szimplán arról szól, hogy a társaság a következő években milyen irányba akar menni, és arról szól, az egy iránymutatás a befektetők felé, hogy normál piaci körülmények között, mi az a helyzet, ahol számíthatnak arra, hogy nagyobb osztalékfizetés legyen. Ilyen szempontból nem értjük és nem tudjuk elfogadni azt, hogy jelenleg, a mai pillanatnyi helyzetre alapozzák azt az álláspontjukat, hogy a Társaság nem tud célokat megfogalmazni. A mai pillanatnyi helyzet teljesen más, mint egy évvel ezelőtt volt. El nem tudtuk volna képzelni azt, hogy ma ez lesz. Ugye egy éve kértük már ezt Önöktől, akkor nem tették meg. Tehát ez a dolog középtávra szól. És ez egy olyan célkitűzés, milyen megcélzott adóssága van, ha a Társaságnak elromlanának az eredménytermelő képessége, egyéb ok miatt megnő az adósság, automatikusan egy ilyen rendszer lecsökkentené az osztalékfizetést. Ilyenre javaslatot tettünk mi is. Úgyhogy nem értjük, hogy mire kell óvatosnak lenni ezek túlmenően.

Elnök: Köszönjük szépen az észrevételt. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, javaslat? Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Köszönöm, Dióslaki Gábor a TEBÉSZ képviselőjében, 126/5. Én az Igazgatóságtól azt szeretném kérdezni, hogy milyen technikai okai voltak annak, hogy a részvényesek egy csoportjától kapott beszámolási kérést nem tárgyalt meg, nem hívott össze igazgatósági ülést? Gondolom erkölcsileg azért az igazgatósági tagok is fontosnak érzik, hogy a részvényesek szeretnének kérdezni valamit, ráadásul előre szólnak, hogy alakítson ki egy véleményt egy általuk írt javaslatról, akkor az erkölcsileg elvárható. Nyilván valami technikai oka volt, hogy az 5-600 ezer forintért működő Igazgatóság fejenként az nem tudott még egy ülést beiktatni a nem tudom évi 3 vagy 4 ülése közé. A Felügyelőbizottság össze tudott ülni, hogy kialakítsa a véleményét erről. Az Igazgatóságnak milyen technikai problémái voltak, hogy ezt nem tehette meg? Köszönöm szépen.

Elnök: Az Igazgatóság a saját ügyrendje szerint működik, egy éves ülésterv szerint, több hónapra előre benaptárazott ülésnapokkal. Azt gondolom, hogy a Társaság részéről Daria Dodonova, aki az Igazgatóság tagja és a Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese kompetens arra, hogy ezt a választ megadja. Úgyhogy a választ ő adta meg. Parancsoljon.

Dióslaki Gábor: Köszönöm szépen, elnézést, én... Dióslaki Gábor, TEBÉSZ képviselő, 126/5. Elnézést, én úgy érzem, hogy nem a kérdésekre kaptam választ. A Felügyelőbizottságnak is van nyilván előre meghatározott ülésrendje. Azt gondolom, hogy ön, mint jogász ismeri a rendkívüli ülés fogalmát és azt ismeri mindenki a vállalatnál. Tehát nincs olyan jogi oka, amiért ez nem történhetett volna meg. Hangsúlyoztam, hogy nyilván ez egy erkölcsi kérdés, és hogy egy rendkívüli ülést összehívjanak. Ön ugye jogi oldalról válaszolt, abban megint csak nem értünk egyet, ez már nem most fordul elő először és ezért én szeretném még egyszer, tényleg utoljára megkérdezni, hogy mi volt a technikai oka, hogy az Igazgatóság tagjai nyilván erkölcsi indíttatás alapján mégsem tudtak rendkívüli igazgatósági ülést összehívni az egyik részvényes olyan levelének a véleményezéséről, amit az éves egyszeri rendes Közgyűlésen el tudnak mondani a részvényes kérdésére? Köszönöm szépen.

Elnök: Szeretném pontosítani vagy világossá tenni. A Felügyelőbizottság azért ülésezett nagyon röviddel, néhány napon belül a Hold részvényesi javaslata, formálisan előterjesztett közgyűlési részvényesi javaslata kézhezvételét követően, mert a Felügyelőbizottság döntésével, jelentésének erre vonatkozó részével köteles a Társaság Közgyűlése elé terjeszteni minden olyan napirendi pontot vagy javaslatot, ami ebben a bizonyos időablakban, a Közgyűlésről szóló meghívó közzétételét követő 8 napos határidőn belül érkezik. Tehát ezért a Felügyelőbizottság ülése és döntése szükséges volt, ezt a Társaság természetesen biztosította. Csak hogy ne essék félreértés, a Hold egy nyilvános levelet közzétett és megküldte az Igazgatóság tagjainak. Ha nem tévedek, ezt most fejből mondom, valamikor január második felében. Ezt természetesen az Igazgatóság február 23-i ülésén ismert volt, az igazgatósági tagok ezt megkapták. Mint mondtam korábban, én se mondhatok erről sokkal többet, de értelemszerűen érdemben foglalkoztak vele és a döntéseiket, így a részvényesi javadalmazási politikára vonatkozó döntésüket is a Hold levelének ismeretében hozták meg. Ezt követően, miután a közgyűlési meghívó közzétételre került, a Hold Befektetési Alapok, ahogy már említettem a törvényi jogával élve részvényesi javaslatot terjesztettek elő, amit a Társaság annak rendje s módja szerint napirendre tűzött és a meghívó kiegészítésével nyilvánosságra hozott. Ebben nem volt ismereteink szerint olyan érdemi jelentős újdonság, ami miatt az Igazgatóságnak sürgősen, azonnal üléseznie kellett volna, hiszen az ebben foglaltak már ismertek voltak

az Igazgatóság korábbi döntésekor. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Cser Tamás, parancsoljon.

Cser Tamás: Cser Tamás, Hold Alapkezelő, 119-3. Azt szeretném mondani, hogy a múlt hét csütörtökön meghatalmazott útján részt vettünk a Deutsche Telekom közgyűlésén. A Deutsche Telekom közgyűlésén felvilágosítást kértünk a Deutsche Telekom menedzsmentjétől, hogy van-e Deutsche Telekom instrukció azzal kapcsolatban, hogy milyen eladósodottsága legyen a Magyar Telekomnak. A Deutsche Telekom vezérigazgatója határozottan azt mondta, hogy nincs ilyen. Véleményünk szerint ezek alapján csak a helyi érdekeket kell figyelembe vennie az Igazgatóságnak. Ez így is van rendjén. A Deutsche Telekom egyébként kommunikál saját magára nézve egy komfort eladósodottságot. Hasonló iparági példaként az Orange, akinek a leánya az Orange Polska többségi francia tulajdonban van, a helyi Orange Polska pontosan ezeket a problémákat kezelendő tud kommunikálni megcélzott eladósodottságot. Szeretném kérdezni a Deutsche Telekom képviselőjét, hogy ugyan milyen kárt okozna a megcélzott adósság kimondása, a megcélzott eladósodottság kimondása a Magyar Telekomnak és összhangban van-e a Deutsche Telekom kiváló ESG rating-re való törekvésével, hogy megtagadja ezt a Magyar Telekom részvényesektől?

Elnök: Köszönjük szépen. Az észrevétel, meg minden, amit elmondott, természetesen jegyzőkönyvben van. Egyebek pedig ugyanazokat a köröket tudjuk futni. Tehát az egyik részvényes a másik részvényestől Közgyűlésen kérdezhet ugyan, de a Közgyűlés nem ennek a fóruma. Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel, kérdés? Köszönöm. Ha nincs akkor, tájékoztatom a Részvényeseket, hogy a Hold Befektetési Alapok határozati javaslatára vonatkozóan is a határozathozatalhoz szükséges szavazati arány: egyszerű többség. A javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazás eredménye: 55 266 660 db (7,60%) igen, 671 774 750 db (92,34%) nem, 1 190 db (0,00%) tartózkodik. (45/2022 (IV.12.) sz. közgyűlési határozat, alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok: Igen: 5,300125%, Nem: 64,423836%, Tartózkodik: 0,000114%. Az érvényesen leadott szavazatok által képviselt részvények, azaz az érvényesen leadott összes szavazat száma: 727 042 600 db, és az ezek által képviselt alaptőke-részesedés: 69,724075%.)

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Tekintettel arra, hogy a mai Közgyűlésnek további napirendi pontjai nincsenek, megköszönöm a Részvényeseknek és a meghívottaknak a részvételt, továbbá a Társaság menedzsmentjének és kollégáimnak a Közgyűlés előkészítésében és lebonyolításába fektetett munkáját. Lezártam az össze napirendi pontot, de hátha valami életbevágóan fontos dolog még el fog hangozni, Móricz Dániel, parancsoljon.

Móricz Dániel: Köszönöm szépen. Móricz Dániel, 107/4. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy köszönjük szépen a Közgyűlés levezetését. Igazából egy megjegyzést szeretnék tenni, hogy bár a Deutsche Telekom a szavak szintjén kiváló társaságirányítására és ESG minősítésre büszke, a mai napon ugye tettek szintjén három dolgot ellenezett. Egyrészt azt, hogy legyen egy kisebbségi részvényesek által delegált tag az Igazgatóságnál, másrészt azt, hogy legyen valami iránymutatás a Társaság megcélzott adósságával kapcsolatban, harmadrészt pedig azt, hogy a Társaság menedzsmentje legyen ösztönözve a Társaság saját részvényeinek felértékelődésére...

Elnök: Elnézést Móricz úr, senkibe nem szeretem belefojtani a szót, de a Közgyűlés napirendjén nem szerepel részvényesi összefoglaló. A meghozott döntések a jogszabályban megjelölt módon és helyeken és időben közzétételre kerülnek, az mindenki számára megismerhető lesz.

Móricz Dániel: Köszönöm szépen, én be is fejeztem. Ennyit szerettem volna mondani.

Elnök: Nagyon szépen köszönöm. A Közgyűlést 17 óra 6 perckor berekesztem.

.....
dr. Szeszlér Dániel
a Közgyűlés Elnöke

.....
dr. Herczegh Zsolt
jegyzőkönyvvezető

.....
dr. Bajáky Rita
Deutsche Telekom Europe B.V. részvényes képviselője
jegyzőkönyv hitelesítő

AZ IGAZGATÓSÁG JELENTÉSE A MAGYAR TELEKOM NYRT. ÜGYVEZETÉSÉRŐL, A TÁRSASÁG ÉS A MAGYAR TELEKOM CSOPORT 2021. ÉVI ÜZLETI TEVÉKENYSÉGÉRŐL, ÜZLETPOLITIKÁJÁRÓL ÉS VAGYONI HELYZETÉRŐL

ÉVES RENDES KÖZGYŰLÉS
2022. ÁPRILIS 12.



EGYÜTT. VELED

FELELŐSSÉGGKIZÁRÓ NYILATKOZAT

Ezen prezentáció jövőre vonatkozó kijelentéseket is tartalmaz. Azon megállapítások, melyek nem múltbeli eseményekre vonatkoznak (azaz a véleményünkre és várakozásainkra vonatkozó kijelentések), jövőre vonatkozóak. Ezen kijelentések a jelenlegi terveken, becsléseken és előrejelzéseken alapulnak, ezért nem lenne helyes ezen kijelentésekre a kellő mértéket meghaladó módon támaszkodni. A jövőre vonatkozó kijelentések azon időpontbeli állapoton alapulnak, amelyben ezen állítások elhangzanak, s nem vállalunk kötelezettséget arra nézve, hogy a kijelentések bármelyikét új információk vagy jövőbeli események alapján a továbbiakban nyilvánosan frissítsük, módosítsuk.

A jövőre vonatkozó kijelentések önmagukban rejlő kockázatokkal és bizonytalanságokkal járnak. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy számos olyan fontos tényező van, amelynek hatására a tényleges eredmények lényegesen eltérhetnek az előretekintő jellegű megállapításoktól. Az ilyen tényezőket többek között a 2021. december 31-ével végződött év pénzügyi beszámolójával együtt olvasandó, amely elérhető weboldalunkon a <http://www.telekom.hu-n>.

A Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal (IFRS) összhangban készített kimutatások mellett a Magyar Telekom nem-GAAP pénzügyi teljesítménymutatókat is közzétesz, többek között EBITDA, EBITDA AL, EBITDA ráta és nettó adósság mutatókat. Ezek a nem-GAAP mutatók kiegészítik, nem pedig helyettesítik az IFRS szerint közzétett információkat. A nem-GAAP pénzügyi teljesítménymutatók nem azonosak sem az IFRS, sem más, általánosan elfogadott számviteli elvek szerint készített mutatókkal. Előfordulhat, hogy más társaságok ezeket a fogalmakat más módszertan szerint határozzák meg. A fogalmak értelmezéséhez további részletes információ található a pro forma számok összeegyeztetése oldalon, amely megtalálható a Magyar Telekom Befektetői Kapcsolatok honlapján: www.telekom.hu/befektetoknek.



LIFE IS FOR SHARING.

KÖZÉPPONTBAN AZ ÜGYFÉLKÖZPONTÚSÁG ÉS A TÖRETLEN SZOLGÁLTATÁS-ÉLMÉNY

Hálózat

- Vezetékes hálózatfejlesztés: a lefedettség több, mint 3 millió gigabit képes hozzáférési pontra bővült
- Folytatódik a RAN modernizáció



69%

gigabit képes hálózat



1180

bázisállomás modernizálása (RAN program)

Ügyfelek

- Az ügyfélelégedettség tovább nőtt
- Folytatódott a mobil adathasználat növekedése
- Nőtt a gigabit képes vezetékes hálózat penetrációja



7,6 GB

havi átlagos adathasználat 2021-ben, ami éves szinten több mint 30 %-os növekedés



>1 millió

ügyfél használja gigabit képes hálózatunkat

Hatékonyaság

- A Scope Ratings megerősítette a BBB+ hitelminősítését stabil kilátással
- Az ISS Corporate Solutions a Magyar Telekomot a telekommunikációs szektor fenntarthatósági szempontból legjobban teljesítő vállalatai között rangsorolta „B” besorolással

BBB+

kibocsátói hitelkockázati besorolás, stabil kilátással



2021-BEN ELNYERT DÍJAK ÉS ELISMERÉSEK



FTSE4Good

FTSE4Good Index tagság



AA ESG besorolás az MSCI-nál



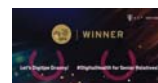
Zytern.com - legvonzóbb munkahelyek második helyezése

PwC Magyarország – Legvonzóbb munkahely (Telekommunikáció)



Randstad Legvonzóbb munkahely (Távközlési szektor)

IPRA Golden World Award



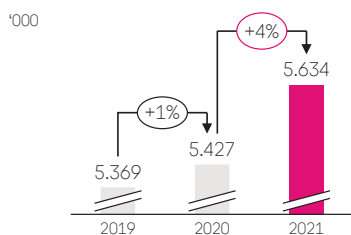
GKI Digital - a legnagyobb forgalmú mobiltelefon- és tablet értékesítő

a magyar online kiskereskedelmi piacon

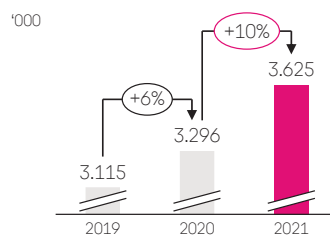


2021-BEN FOLYTATÓDOTT AZ ÜGYFÉLSZÁMOK KEDVEZŐ ALAKULÁSA MAGYARORSZÁGON

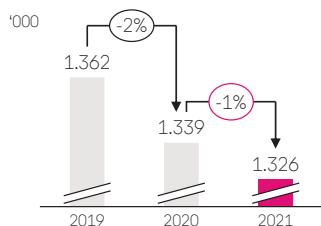
Mobil előfizetők



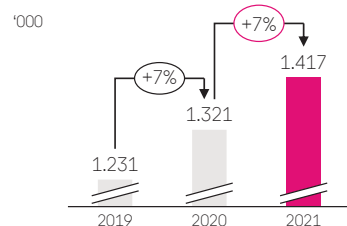
Mobilinternet előfizetők



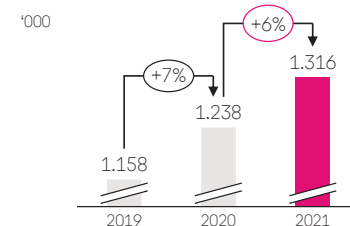
Vezetékes hang előfizetők



Vezetékes internet előfizetők

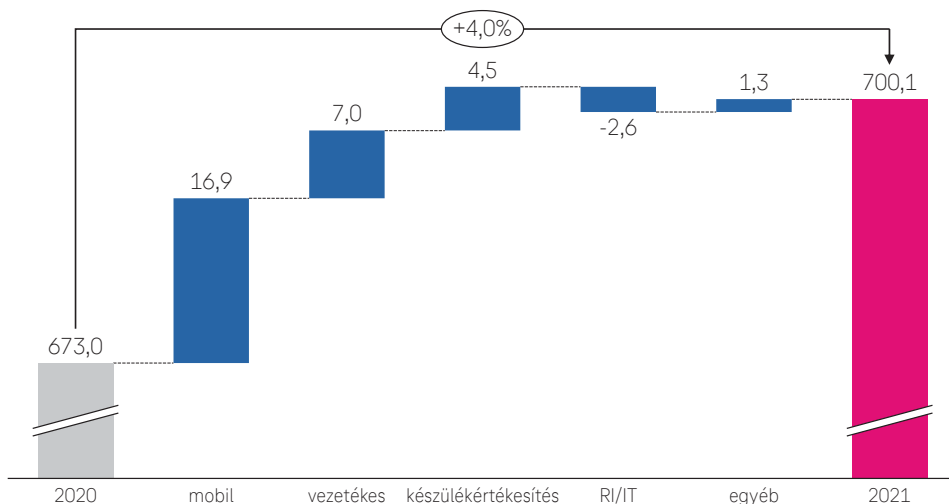


TV előfizetők



A CSOPORT BEVÉTELEK NÖTTEK A MOBIL ÉS VEZETÉKES SZOLGÁLTATÁSOK HOZZÁJÁRULÁSÁNAK KÖSZÖNHETŐEN

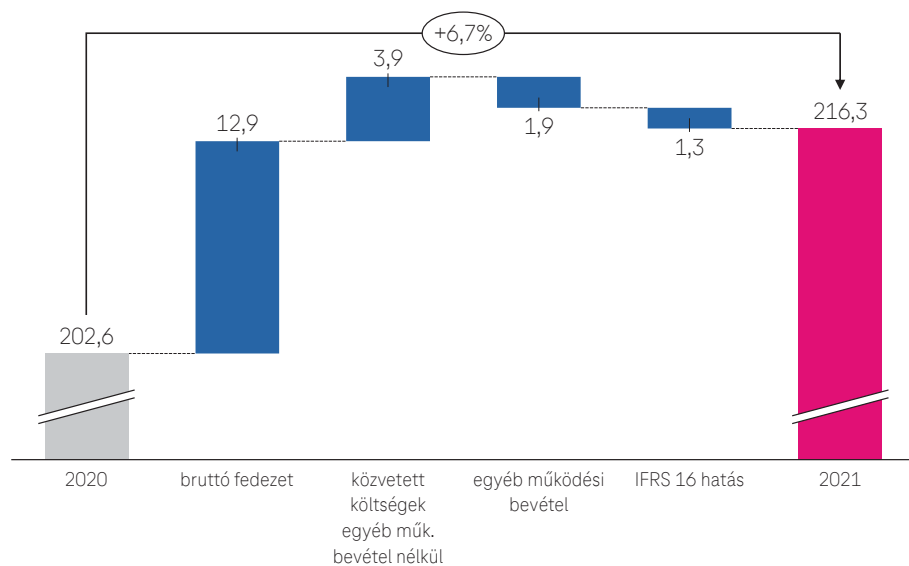
Milliárd forint



- A mobil szolgáltatási bevételek növekedése az adat iránti erős kereslet következtében
- A vezetékes szolgáltatási bevételek növekedése az optikai hálózat monetizálásának köszönhetően
- RI/IT bevételek csökkenése a közsféra részére történt szállítások alacsonyabb szintje következtében

NŐTT AZ EBITDA AL A SZOLGÁLTATÁSOK BŐVÜLŐ FEDEZETTARTALMÁNAK ÉS A KÖLTSÉGOPTIMALIZÁLÁSNAK KÖSZÖNHETŐEN

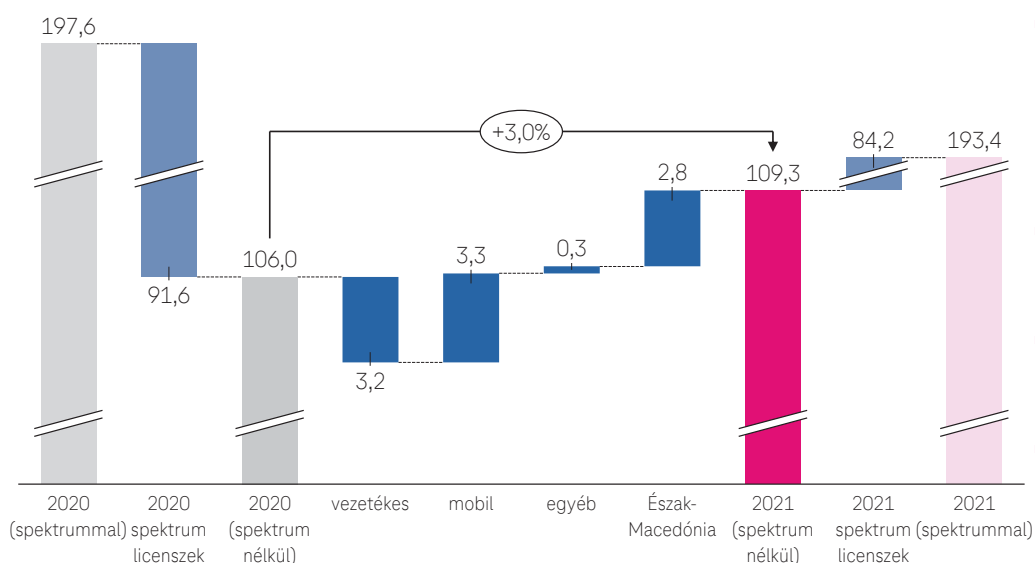
Milliárd forint



- Nőtt a távközlési szolgáltatások bruttó fedezete
- A közvetett költségek csökkentek az alkalmazottak számának csökkenése és egyéb költségcsökkentési intézkedéseknek köszönhetően
- Az egyéb működési eredmény csökkent, ami az ingatlan értékesítési bevételek csökkenését tükrözi

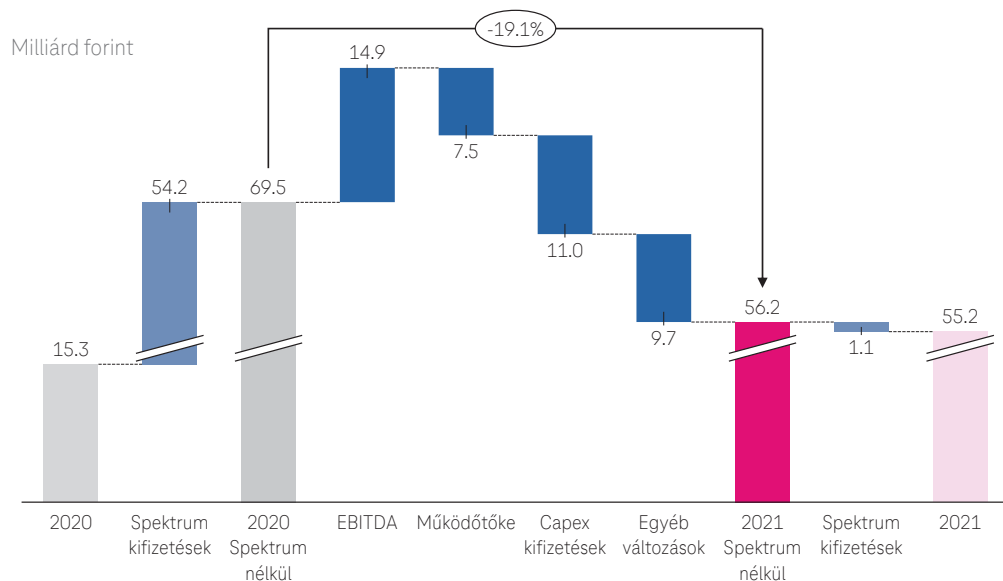
2021-BEN NŐTT A BERUHÁZÁSOK ÉRTÉKE FŐKÉNT A RAN MODERNIZÁCIÓ KÖVETKEZTÉBEN

Milliárd forint



- Megtakarítások a vezetékes hálózati kapacitás bővítését célzó beruházásokban, ugyanakkor folytatódott az optikai hálózat fejlesztése
- 440 ezer elérési pont korszerűsítése gigabit képessé 2021-ben
- A mobil hálózat modernizációja folytatódott Magyarországon
- Észak-Macedóniában a beruházások értéke a mobil hálózat modernizációs program megkezdésének következtében emelkedett

A 2021-ES FREE CASHFLOW A MEGEMELKEDETT BERUHÁZÁSI SZINTEKET TÜKRÖZI



- Az EBITDA javulását ellensúlyozta
- A működőtőke kedvezőtlenebb változása a kintlévőségek növekedése következtében
- A beruházások eltérő időzítése miatt megnövekedett capex kifizetések
- Bérleti díj kifizetések növekedése az optikai hálózat és a bázisállomások szerződéséhez kapcsolódóan
- Ingatlanértékesítésből származó bevételek csökkenése

A 2021-RE KITŰZÖTT PÉNZÜGYI CÉLOK TELJESÍTÉSE

	2020. évi eredmények	2021-es célkitűzések (2020-hoz képest)	2021. évi eredmények	2021-es célkitűzések teljesülése
BEVÉTELEK	673,0 milliárd forint	3% körüli növekedés	700,1 milliárd forint +4,0%	✓
EBITDA AL	202,6 milliárd forint	legalább 3%-os növekedés	216,3 milliárd forint +6,7%	✓
CAPEX AL*	106,0 milliárd forint	nagyjából változatlan	109,3 milliárd forint +3,0%	✓
SZABAD CASHFLOW*	69,5 milliárd forint	nagyjából változatlan/enyhe növekedés	56,2 milliárd forint -19,1%	✗

* A SPEKTRUM LICENSZ DÍJAK NÉLKÜL

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

TOVÁBBI KÉRDÉS ESETÉN KÉRJÜK KERESSE A BEFEKTETŐI KAPCSOLATOK TERÜLETET:

TEL: +36 1 458 0332

E-MAIL: INVESTOR.RELATIONS@TELEKOM.HU



EGYÜTT. VELED