



Előterjesztés
a Magyar Telekom Nyrt. Közgyűlése részére

Döntés a Társaság számviteli törvény által előírt Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerinti 2012. évi konszolidált éves beszámolójának elfogadásáról, a Felügyelő Bizottság, az Audit Bizottság és a könyvvizsgáló vonatkozó jelentésének ismertetése

Budapest, 2013. április 12.



A Gt. 302. § e) pontja és az Alapszabály 6.2. (i) pontja alapján a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadása.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés

1 057 844 millió Ft mérleg főösszeggel és

45 855 millió Ft adózott eredménnyel

jóváhagyja a Magyar Telekom Nyrt. az EU által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint elkészített 2012. évi Konszolidált Éves Beszámolóját.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált Éves Jelentés

A 2012. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált Éves Beszámoló

A 2012. DECEMBER 31-ÉN VÉGZŐDÖTT ÉVRE

A Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok
előírásai szerint készítve
(IFRS)



TARTALOMJEGYZÉK A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

	<u>Oldal</u>
Független könyvvizsgálói jelentés	4
Konszolidált mérleg	6
Konszolidált átfogó eredménykimutatás	7
Konszolidált cash-flow kimutatás.....	8
Tőkében bekövetkezett változások – konszolidált kimutatás.....	9
Megjegyzések a tőkében bekövetkezett változásokhoz – konszolidált kimutatás.....	10
Kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámolóhoz.....	11
Üzleti jelentés.....	98

Független Könyvvizsgálói Jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. részvényesei részére

Jelentés a konszolidált éves beszámolóról

Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. (a vizsgált „Társaság”) és leányvállalatai (együtt „a Csoport”) mellékelt konszolidált éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely a 2012. december 31-i fordulónapra elkészített konszolidált mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 1 057 844 mFt, a tárgyévi átfogó eredmény 32 067 mFt nyereség – valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó konszolidált átfogó eredménykimutatásból, konszolidált saját tőke kimutatásból, konszolidált cash flow kimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége a konszolidált éves beszámolóért

A vezetés felelős a konszolidált éves beszámolóban az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes konszolidált éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk a konszolidált éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és végezzük el, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy a konszolidált éves beszámoló mentes-e lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni a konszolidált éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve a konszolidált éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló a konszolidált éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései ésszerűségének, valamint a konszolidált éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését is.



Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokban foglaltakkal összhangban.

Egyéb jelentéstételi kötelezettség a konszolidált üzleti jelentésről


Elvégeztük a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai mellékelt 2012. évi konszolidált üzleti jelentésének a vizsgálatát.

A vezetés felelős a konszolidált üzleti jelentésnek az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardoknak megfelelően összeállított konszolidált éves beszámolóval összhangban történő elkészítéséért. A mi felelőségünk a konszolidált üzleti jelentés és az ugyanazon üzleti évre vonatkozó konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélése. A konszolidált üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk a konszolidált üzleti jelentés és a konszolidált éves beszámoló összhangjának megítélésére korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Társaság nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Véleményünk szerint a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. évi konszolidált üzleti jelentése a Magyar Telekom Nyrt. és leányvállalatai 2012. évi konszolidált éves beszámolójának adataival összhangban van.

Budapest, 2013. március 5.


Manfred Krawietz
Üzlettárs

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.
Nyilvántartásba vételi sz.: 001464
Cím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.


Balázs Árpád
Kamarai tag könyvvizsgáló
Kamarai tagsági sz.: 006931

Megjegyzés:

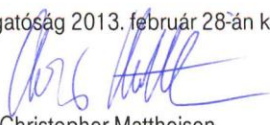
Jelentésünk angol és magyar nyelven is elkészült. Bármilyen információ értelmezése, vélemény vagy nézőpont tekintetében felmerülő probléma esetén az angol nyelvű véleményünk a mérvadó a magyarral szemben.




KONSZOLIDÁLT MÉRLEG

	Megjegyzés	2011. december 31-én	2012. december 31-én
(millió Ft)			
ESZKÖZÖK			
Forgóeszközök			
Pénzeszközök.....	6	14 451	15 211
Követelések.....	7	124 663	130 709
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.1	65 286	53 966
Nyerésigadó-követelés	9.1	927	821
Készletek	10	9 904	12 400
Értékesítésre kijelölt eszközök	11	5 165	2 816
Forgóeszközök összesen		220 396	215 923
Befektetett eszközök			
Tárgyi eszközök	12	536 224	510 962
Immateriális javak	13	308 313	311 066
Befektetés társult és közös vezetésű vállalatokban	14	-	-
Halasztottadó-követelés	9.4	750	532
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök.....	8.2	31 590	18 862
Egyéb befektetett eszközök	15	755	499
Befektetett eszközök összesen		877 632	841 921
Eszközök összesen.....		1 098 028	1 057 844
KÖTELEZETTSÉGEK			
Rövid lejáratú kötelezettségek			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	16	49 865	35 344
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	17	70 155	40 341
Kötelezettségek szállítók felé	18	101 119	115 723
Nyerésigadó-kötelezettség	9.1	1 335	762
Céltartalékok	19	3 703	5 668
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	20	29 213	37 069
Rövid lejáratú kötelezettségek összesen		255 390	234 907
Hosszú lejáratú kötelezettségek			
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	16	230 166	261 126
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	17	17 928	5 498
Halasztottadó-kötelezettség	9.4	26 270	22 428
Céltartalékok	19	11 236	10 858
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	21	947	944
Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen.....		286 547	300 854
Kötelezettségek összesen		541 937	535 761
TŐKE			
Saját tőke			
Jegyzett tőke		104 275	104 275
Tőketartalékok		27 379	27 383
Saját részvények		(307)	(307)
Eredménytartalék.....		325 709	310 452
Halmazott egyéb átfogó eredmény.....		30 959	21 253
Saját tőke összesen		488 015	463 056
Nem irányító részesedések		68 076	59 027
Tőke összesen.....		556 091	522 083
Források összesen.....		1 098 028	1 057 844

A konszolidált éves beszámolót az Igazgatóság 2013. február 28-án kibocsátásra jóváhagyta, és nevében aláírásával hitelesítette:


Christopher Mattheisen
vezérigazgató, az Igazgatóság elnöke


Thilo Kusch
gazdasági vezérigazgató-helyettes, igazgatósági tag

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



KONSZOLIDÁLT ÁTFOGÓ EREDMÉNYKIMUTATÁS

	Megjegyzés	2011. december 31-ével végződött évben (millió Ft, kivéve az egy részvényre vonatköző adatok)	2012.
Bevételek összesen	22	597 617	607 128
Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek.....	23	(167 302)	(193 978)
Személyi jellegű ráfordítások.....	24	(91 823)	(94 084)
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	12, 13	(132 915)	(106 897)
Egyéb működési költségek	25	(148 802)	(134 418)
Működési költség		(540 842)	(529 377)
Egyéb működési bevételek	26	6 392	10 170
Működési eredmény		63 167	87 921
Kamatbevétel.....	27	3 633	3 539
Kamatköltség.....	28	(23 184)	(24 218)
Egyéb pénzügyi költségek – nettó.....	29	(12 911)	(7 919)
Nettó pénzügyi eredmény		(32 462)	(28 598)
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből ..	14	12	-
Adózás előtti eredmény		30 717	59 323
Nyereségadó	9.2	(27 538)	(13 468)
Adózott eredmény		3 179	45 855
Külföldi tevékenységek átváltási különbözete		22 816	(13 755)
Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelése.....		(21)	(33)
Egyéb átfogó eredmény, adózás után		22 795	(13 788)
Teljes átfogó eredmény		25 974	32 067
Adózott eredmény:			
A Társaság részvényeseire jutó rész.....		(7 457)	36 859
Nem irányító részesedésekre jutó rész		10 636	8 996
		3 179	45 855
Teljes átfogó eredmény:			
A Társaság részvényeseire jutó rész.....		8 620	27 153
Nem irányító részesedésekre jutó rész		17 354	4 914
		25 974	32 067
Egy részvényre jutó hozam (EPS):			
Társaság részvényeseire jutó adózott eredmény		(7 457)	36 859
Forgalomban levő törzsrészesvények súlyozott átlagos száma (ezer darab).....		1 042 352	1 042 352
Egy részvényre jutó hozam alap- és hígított értéke (Ft)		(7.15)	35.36

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



KONSZOLIDÁLT CASH-FLOW KIMUTATÁS

Megjegyzés	2011.	2012.
	december 31-ével végződött évben (millió Ft)	
Üzleti tevékenységből származó cash-flow		
Adózott eredmény	3 179	45 855
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	132 915	106 897
Nyereségadó	27 538	13 468
Nettó pénzügyi eredmény	32 462	28 598
Részesedés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből	(12)	-
Forgóeszközök változása	(9 068)	(12 828)
Céltartalékok változása	(5 702)	947
Kötelezettségek változása (forgótóke típusú)	23 277	4 507
Fizetett nyereségadó	(10 999)	(13 128)
Kapott osztalék	24	15
Fizetett kamat és egyéb pénzügyi díjak	(24 153)	(26 816)
Kapott kamat	3 650	3 123
Üzleti tevékenységből származó egyéb cash-flow	(4 330)	(5 411)
Üzleti tevékenységből származó nettó cash-flow	168 781	145 227
Befektetési tevékenységből származó cash-flow		
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése	30 (80 074)	(96 614)
Leányvállalatok és egyéb befektetések megvásárlása	31 (2 675)	(2 388)
Felvásárolt leányvállalatok pénzeszközei	5.1 468	48
Egyéb pénzügyi eszközök értékesítése / (beszerzése) - nettó	(997)	10 645
Leány- és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel - nettó	5.4 -	14 388
Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítéséből származó bevétel	5 526	1 046
Befektetési tevékenységre fordított nettó cash-flow	(77 752)	(72 875)
Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow		
Részvényeseknek és nem irányító részvénytulajdonosoknak fizetett osztalék	(64 626)	(66 104)
Hitelek és egyéb kölcsönök felvétele	159 812	235 346
Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése	(188 414)	(240 304)
Pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash-flow	(93 228)	(71 062)
Pénzeszközök árfolyamkülönbözete	809	(530)
Pénzeszközök változása	(1 390)	760
Pénzeszközök az év elején	15 841	14 451
Pénzeszközök az év végén	6 14 451	15 211

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.



TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS

EGYÜTT. VELED

Törzsrészvények száma (a)	Tőketartalékok		Halmozott egyéb átfogó eredmény					Tőke		
	Jegyzett tőke (a)	Tőketartalék (b)	Részvényben kifizetett részvényalap új kifizetések tartaléka (c)	Saját részvény (d)	Eredmény-tartalék (e)	Halmozott átváltási különbözet (f)	Értékesíthető pénzügyi eszközök ártértékelési tartaléka adózás után (g)		Saját tőke	Nem irányító részesedés (h)
1 042 742 543	104 275	27 379	-	(307)	385 283	14 933	(51)	531 512	63 200	594 712
Egyenleg 2010. december 31-én										
Osztalék (i)					(52 117)			(52 117)		(52 117)
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)									(12 478)	(12 478)
Átfogó eredmény					(7 457)	16 089	(12)	8 620	17 354	25 974
Egyenleg 2011. december 31-én	1 042 742 543	27 379	-	(307)	325 709	31 022	(63)	488 015	68 076	556 091
Osztalék (i)					(52 116)			(52 116)		(52 116)
Nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék (j)									(13 951)	(13 951)
Leányvállalat értékesítése (k)									(12)	(12)
Részvényben kifizetett részvényalapú juttatás (c)			4					4		4
Átfogó eredmény					36 859	(9 687)	(19)	27 153	4 914	32 067
Egyenleg 2012. december 31-én	1 042 742 543	27 379	4	(307)	310 452	21 335	(82)	463 056	59 027	522 083
Ebből saját részvény										(390 862)
Forgalomban lévő törzsrészvények száma 2012. december 31-én	1 042 351 681									

A kiegészítő melléklet a konszolidált éves beszámoló szerves részét képezi.

MEGJEGYZÉSEK A TŐKÉBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOKHOZ – KONSZOLIDÁLT KIMUTATÁS

- (a) 2012. december 31-én a kibocsátott részvények száma 1 042 742 543 (100 forint névértékű). 2012. december 31-én a kibocsátásra engedélyezett részvények száma 1 042 742 543.
- (b) A Tőketartalékban a Társaság tőkeemelése során a részvényekért kapott, a névértéket meghaladó összeg szerepel.
- (c) A Részvényben kifizetett részvényalapú juttatások tartaléka tartalmazza a részvényalapú kompenzációs programok tőkében elhatárolt összegét. A tartalék 2012. december 31-i 4 millió forintos egyenlege a Kiegészített Részvényvásárlási Program (24.2 megjegyzés) elhatárolt összegét tartalmazza.
- (d) A Saját részvények soron a Társaság visszavásárolt saját részvényeiért fizetett összeg szerepel.
- (e) Az Eredménytartalékban van a Csoport halmozott, osztalékként nem kifizetett eredménye. A Társaságnak a magyar törvények szerint osztalékként kifizethető tartalékai 2012. december 31-én körülbelül 211 milliárd forintot tettek ki (2011. december 31-én 233 milliárd forint).
- (f) A Külföldi leányvállalatok konszolidációja során keletkező árfolyam-különbözet a Halmozott átváltási különbözet soron jelenik meg.
- (g) Az Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka tartalmazza az ezen eszközökhöz kapcsolódó, nem realizált nyereségek és veszteségek adózás utáni értékét.
- (h) A Nem irányító részesedés a Csoport kevesebb mint 100%-os tulajdonú leányvállalatainak kisebbségi részvényeseire jutó nettó eszközállományt mutatja.
- (i) 2012-ben a Magyar Telekom Nyrt. 50 forint részvényenkénti osztalékot deklarált (2011-ben 50 forint).
- (j) A nem irányító részvénytulajdonosoknak jóváhagyott osztalék túlnyomórészt a Makedonski Telekom (MKT) és a Crnogorski Telekom (CT) nem irányító részvénytulajdonosainak jóváhagyott osztalékot tartalmazza.
- (k) 2012-ben a Magyar Telekom értékesítette 80%-os tulajdonú leányvállalatát, a Compargo Kft.-t. Az ügylet eredményeképp a társasághoz kapcsolódó nem ellenőrző részesedés kivezetésre került 12 millió forint összegben (5.4.2 megjegyzés).

Az éves beszámoló elfogadásával egy időben a Társaság Igazgatósága 50 Ft részvényenkénti osztalék (összesen 52 117 millió forint) kifizetésére irányuló javaslatot terjeszt a Társaság 2013 áprilisában tartandó éves rendes Közgyűlése elé.

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET A KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓHOZ

1 ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓ

1.1 A Társaságról

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (a Társaság vagy a Magyar Telekom Nyrt.) leányvállalataival együtt alkotja a Magyar Telekom Csoportot (Magyar Telekom vagy Csoport). A Magyar Telekom Magyarország, Macedónia és Montenegró vezető távközlési szolgáltatója, míg Bulgáriában és Romániában alternatív távközlési szolgáltató. A szolgáltatásokat különféle, a működés helye szerint hatályos jogszabályok szabályozzák (1.3 megjegyzés).

A Társaságot 1991. december 31-én jegyezték be Magyarországon, és 1992. január 1-jén kezdte meg üzleti tevékenységét. A Társaság bejegyzett székhelye: 1013 Budapest, Krisztina körút 55., Magyarország. A Társaságot nyilvántartó cégbíróság neve és cégjegyzékszáma: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, Cg. 01-10-041928.

A Magyar Telekom Nyrt. részvényeit a Budapesti Értéktőzsdén jegyzik, a részvények kereskedelme a Budapesti Értéktőzsdén zajlik. A Magyar Telekom egyenként 5 törzsrészvényét megtestesítő amerikai letéti részvényekkel (ADS) 2010. november 12-ig, a részvények kivezetésének időpontjáig kereskedtek a New York-i tőzsdén. Az ADS-ek regisztrációját a Magyar Telekom 2012 februárjában szüntette meg az Egyesült Államokban. A Társaság ún. I. szinten továbbra is fenntartja az amerikai letéti jegy (ADR) programját.

A Társaság közvetlen irányító tulajdonosa a MagyarCom GmbH (MagyarCom), amely a társaság részvényeinek 59,21%-át birtokolja, míg a Társaság tényleges irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG (DT vagy DTAG). A Deutsche Telekom A.G. (Friedrich Ebert-Alle 140, 53113 Bonn, Németország) a Deutsche Telekom Csoport konszolidált beszámolójába a Magyar Telekom Nyrt.-t, valamint annak leányvállalatait bevonja.

A konszolidált éves beszámoló adatai – egyéb jelölés hiányában – millió Ft-ban szerepelnek.

A Társaság Igazgatósága (Igazgatóság) jóváhagyta a Társaság jelen konszolidált beszámolójának kibocsátását, de a tulajdonosok éves rendes Közgyűlése, amely a beszámoló elfogadására jogosult, az elfogadás előtt kérhet módosításokat. Mivel az irányító tulajdonosok a beszámoló kibocsátását jóváhagyó Igazgatóságban is jelen vannak, rendkívül kicsi annak a valószínűsége, hogy a Közgyűlés módosítási igényt támaszt, és a múltban erre még nem volt példa.

A Magyar Telekom Nyrt. internetes honlapjának címe: www.telekom.hu

1.2 Tanácsadói szerződések ügyében folytatott vizsgálatok

Amint azt korábban közzétettük, a Társaság Audit Bizottsága belső vizsgálatot folytatott a Társaság és/vagy kapcsolt vállalkozásai montenegrói és macedóniai tevékenységével kapcsolatos, összesen több mint 31 millió euró értékű szerződésekkel összefüggésben. A belső vizsgálat elsősorban annak megállapítására irányult, hogy a Társaság és/vagy montenegrói és macedóniai kapcsolt vállalkozásai teljesítettek-e az Egyesült Államok jogszabályaiba (ideértve az Egyesült Államok Külföldön Kifejtett Korrupt Gyakorlatokról szóló törvényébe (az „FCPA”) ütköző kifizetéseket. A Társaság a belső vizsgálat eredményeit korábban közzétette. További információkat a belső vizsgálattal kapcsolatban a Társaság 2011. december 31-én végződött évre vonatkozó éves jelentése tartalmaz.

A Társaság Audit Bizottsága tájékoztatta az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériumát (a „DOJ”) és az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdefelügyeletét (az „SEC”) a belső vizsgálatról. A DOJ és az SEC vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó tevékenységekkel kapcsolatban.

2011. december 29-én a Társaság bejelentette, hogy végleges egyezséget kötött a DOJ-vel és az SEC-vel a DOJ és az SEC Társasággal kapcsolatos vizsgálatainak egyezség útján történő lezárásáról. Az egyezségekkel a DOJ és az SEC vizsgálatai lezárultak. A Társaság 2011. december 29-én közzétette az egyezségek legfontosabb feltételeit. A Társaság által a DOJ és az SEC vizsgálatainak egyezség útján történő lezárása keretében fizetendő összesen 90,8 millió USD összegre a Társaság 2011-ben céltartalékot képzett, majd ezt 2011. december 31-én az Egyéb pénzügyi kötelezettségek közé sorolta át. 2012. január 6-án a Társaság a DOJ-vel kötött egyezségnek megfelelően 59,6 millió USD (14.712 millió forint) összegű büntetőjogi pénzbírságot fizetett. 2012. január 23-án a Társaság az SEC-vel kötött egyezségnek megfelelően 25,2 millió USD „vagyonai előny elvonása” („disgorgement”) összeget, továbbá ezen összegre 6,0 millió USD (összesen 7.366 millió forint) kamatot fizetett. A Társaság a DOJ-vel és az SEC-vel kötött egyezségek keretében így összesen 90,8 millió USD-t (22.078 millió forintot) fizetett.

A DOJ és az SEC vizsgálatain kívül a Macedón Köztársaság Belügyminisztériuma, a Montenegrói Legfőbb Államügyész, a magyar Központi Nyomozó Főügyészség és az Athéni Elsőfokú Ügyészség is vizsgálatot indított a belső vizsgálat körébe tartozó egyes tevékenységekkel kapcsolatban. Ezen hatósági vizsgálatok folyamatban vannak és a Társaság, illetve a megfelelő leányvállalatai folyamatosan együttműködnek a hatóságokkal. Várakozásaink szerint a folyamatban lévő vizsgálatoknak nem lesz jelentős pénzügyi hatása.

1.3 Koncessziós közcélú szolgáltatások és engedélyek

A Magyar Telekom elsődleges üzleti tevékenysége a vezetékes- és mobilszolgáltatás-nyújtás Magyarországon, Macedóniában és Montenegróban. Ezen szolgáltatások nagyrészt az említett országok törvényei és jogszabályai által szabályozottak. A szolgáltatások legtöbb esetben engedélyhez vagy koncesszióhoz kötöttek, amelyhez jellemzően kapcsolódik egy egyszeri díj, melyet az engedély vagy koncesszió időtartama alatt amortizálunk, továbbá éves díj, melyet abban az évben számolunk el Egyéb működési költségként (Egyéb díjak és adók között), amelyre a befizetési kötelezettség vonatkozik.

Ezen szolgáltatások szabályozásának főbb jellemzőit az alábbiakban ismertetjük.

1.3.1 Magyarországi vezetékes távközlési szolgáltatások

A Magyar Telekom Nyrt. Magyarország piacvezető vezetékes távközlési szolgáltatója. Az új közösségi szabályozás (NRF) implementálása során megtörtént az Elektronikus Hírközlési törvény (Eht.) módosítása, mely 2011. augusztus 3-án lépett hatályba. A legfőbb felügyelő testület a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH), aki felelős a másodrendű jogszabály – és végrehajtási rendeletalkotásra. A másodlagos jogszabály alkotási folyamat eredményeképpen 2011-ben és 2012-ben az NMHH megjelentette fontosabb végrehajtási rendeleteit, mint az előfizetői szerződéses jogviszonyokat és a szolgáltatásminőségre vonatkozó előírásokat, a számhordozhatóság szabályairól.

Az egyetemes szolgáltatások olyan alapvető hírközlési szolgáltatások (helyhez kötött telefonhálózathoz való hozzáférés, nyilvános állomások, országos belföldi tudakozó, előfizetői névjegyzék), melyek minden felhasználó számára megfizethető ár ellenében hozzáférhetők. A Magyar Telekom 2002 és 2008 között egyetemes szolgáltatói státuszban lévő, 2008. december 31-ig érvényes egyetemes szolgáltatói szerződéssel rendelkező szolgáltató volt. 2010 első felében az Eht. szükséges módosításai és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek hatályba léptek. Az új szabályozás – összhangban a piaci változásokkal - a korábbinál kedvezőbb. A Magyar Telekom egyetemes szolgáltatási szerződést írt alá 2011. július 29-én, 2011. január 1-ig történő visszamenőleges hatállyal. A szerződés 2011. december 31-el hatályát veszítette. A 2012. júniusi Eht. módosítás értelmében, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyett a Nemzeti Hírközlési és Média Hatóság a felelős az egyetemes szolgáltatás biztosításáért. A közeljövőben az NMHH Elnöki rendeletben határozza meg, az egyetemes szolgáltatás pénzügyi és műszaki feltételeit, részletszabályait. Habár nincs hatályos egyetemes szolgáltatási szerződés, a Társaság továbbra is eleget tesz a lejárt szerződés feltételeinek. A 2012. szeptember Eht. módosítás alapján az egyetemes szolgáltatói státuszt az NMHH szolgáltatói kijelölés útján biztosíthatja, mely a gyakorlatban egy ajánlattételi eljárást jelent, melynek elindulásakor - első körben - ajánlati felhívás várható a részéről.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatások területén a Magyar Telekom jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatónak (JPE) minősül a szabályozott piacokon. Az EU releváns piacokról szóló második ajánlásának előírása szerint a jelenlegi 7 releváns piacba tartoznak a kiskereskedelmi és nagykereskedelmi telefon és szélessávú szolgáltatások.

A Magyar Telekom kiskereskedelmi díjai jelenleg kétféleképpen szabályozottak:

- (1) ársapka szabályozás van érvényben a JPE határozatok alapján a kiskereskedelmi lakossági és nem-lakossági piacokon mely a havidíjak emelésének maximumát meghatározza;
- (2) árprés tilalom van érvényben azokon a piacokon, ahol a Magyar Telekom JPE-nek minősül (a kiskereskedelmi díjakat a nagykereskedelmi díjakhoz viszonyítva úgy kell megállapítani, hogy a megfelelő szintű kiskereskedelmi árrés biztosítva legyen).

A Magyar Telekom Magyarország elsőszámú vezetékes szélessávú nagykereskedelmi szolgáltatója és egyike a vezető szolgáltatóknak a kiskereskedelmi piacon. 2011-ben az NMHH a Társaságot a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférési szolgáltatás piacon újra JPE szolgáltatónak minősítette. Az érvényben lévő határozat értelmében minden kiskereskedelmi terméknek a nagykereskedelmi termék alapján/felhasználásával a versenytársak által „reprodukálhatónak” kell lenni. Ebből kifolyólag a teljes kiskereskedelmi portfóliónak ki kell alakítani a nagykereskedelmi megfelelőjét, amit meg kell feleltetni az NMHH által előírt árazási szabályoknak (retail minus módszer). Emellett a Társaság kötelezett az egyenlő elbánás elvének a betartására, melynek értelmében a nagykereskedelmi szolgáltatások vonatkozásában azonos feltételeket kell biztosítani a versenytársaknak, azonos körülmények között.

A JPE szolgáltatók kötelesek referencia ajánlatot kidolgozni a fizikai infrastruktúra átengedésre (RUO) és a szolgáltatás nyújtására, amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltatótól. Az egyes JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NMHH-val. Ezen szolgáltatások árazását költségalapon kell kialakítani és számításukat a hosszú távú inkrementális költség (LRIC) módszertan alapján kell végezni. Új RUO jóváhagyása 2013-ban várható.

A kijelölt JPE szolgáltatók továbbá kötelesek az alkalmazandó díjakat is magában foglaló referencia összekapcsolási ajánlatot (RIO) kidolgozni, és a szolgáltatást a referencia ajánlat szerint biztosítani amennyiben ilyen irányú igény jelentkezik más távközlési szolgáltató részéről. A JPE szolgáltatók referencia ajánlatait előzetesen jóvá kell hagyatni az NMHH-val és a díjakat LRIC módszertan alapján kell kialakítani. A jelenleg hatályos referencia ajánlatok díjai 2011. december 23-tól vannak érvényben. Új RIO jóváhagyása 2013-ban várható.

A JPE szolgáltatók kötelesek a szolgáltató választás lehetőségét biztosítani saját előfizetőik számára. Ebből kifolyólag a telefon előfizetők jogosultak minden hívásirányban más szolgáltatót választani, előválasztott szám behívásával, ill. hívásonként előzetesen meghatározott számon. A szolgáltató választás követelményeit a RIO alapján kötött összekapcsolási megállapodásokban határozzák meg az érintett szolgáltatók.

A vezetékes távközlési szolgáltatók törvény alapján 2004. január 1-től kötelesek számhordozást biztosítani hálózataikban. Ennek megfelelően a szolgáltatóknak lehetővé kell tenni előfizetőik részére a szolgáltató váltást vezetékes telefonszámuk változtatása nélkül egyazon földrajzi területen belül. A fentebb hivatkozott számhordozás szabályait meghatározó - az EU NRF implementációja keretében kiadott NMHH Elnöki rendelet megváltoztatta - 2 munkanapra lerövidítette - a számhordozási folyamatot.

1.3.2. Macedón vezetékes távközlési szolgáltatások

Leányvállalatunk, a Makedonski Telekom AD Skopje (MKT) tevékenysége révén a Csoport a macedón távközlési piacon is jelen van. Az MKT a legnagyobb vezetékes távközlési szolgáltató Macedóniában. A macedón távközlési szektort elsődlegesen a 2005 márciusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (EKT), másodlagosan a Szabálykönyv szabályozza.

2012 folyamán az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség (az Ügynökség, AEC) többször is módosította az EKT-t és a Szabálykönyvet az alábbiakkal kapcsolatosan:

- kiskereskedelmi árszabályozás;
- elektronikus kommunikációs hálózatok és infrastruktúra releváns fajtáinak műszaki, használati és egyéb feltételei;
- a számhasználat és éves díjszabás számításának meghatározása;
- a számozási terv számainak és számsorainak beosztása, általános szerződési feltételek;
- kulturális és nevelési sms-ek (iskolai információk);
- földalatti hálózatok,
- helyi bitstream hozzáférés,
- nagykereskedelmi bérelt vonalak,
- bérelt vonalak minimális készlete.

2012 decemberében az Ügynökség bejelentette egy új, a nagykereskedelmi piacokra irányuló elemzés indítását: 4- híváskezdeményezés, 5- hívásvégződtetés, 6-Tranzitszolgáltatás nyilvános vezetékes telefonhálózatokon. A végleges dokumentumot várhatóan 2013 első negyedévében teszik közzé.

2012. április 5-én az Ügynökség közzétette az elkövetkező öt éves szabályozói stratégiáját (2012-2016). A hivatalos dokumentum címe Az AEC öt éves szabályozói stratégiája. A stratégia fő hangsúlyt fektet a nagy- és kiskereskedelmi szolgáltatások szabályozására, a vezetékes és mobil hangalapú szolgáltatásokra, az sms-ek hosszú távú inkrementális költség (LRIC) módszerének bevezetésére, az új generációs hozzáférésre (NGA) és FTTH NGA ajánlással összhangban történő szabályozására, a spektrumsávok átrendezésére és a 4G szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvencia-allokációra.

A Szabálykönyv kiskereskedelmi szabályozásának módosításával az Ügynökség pontosította a vezetékes telefonhálózatok kiskereskedelmi árszabályozási eljárását és a releváns kiskereskedelmi piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók szolgáltatásait. Az ex-ante kiskereskedelmi szabályozás alapja az árprés módszertan kell legyen. Az intézkedések nyomán a MKT néhány kis- és nagykereskedelmi szolgáltatásának ára csökkent. Kiskereskedelmi oldalon a standard havi előfizetés az üzleti ügyfelek számára (a lakossági szegmens szintjére) csökkent. Nagykereskedelmi oldalon a (végződtetés és híváskezdeményezés) csatlakozási, az átengedett helyi hurok (ULL), a bitstream hozzáférés és a nagykereskedelmi bérelt vonalak díjai módosultak.

Az MKT költségalapú árazást alkalmaz a szabályozott nagykereskedelmi szolgáltatások esetében, a LRIC módszer alapján. 2012 augusztusában az Ügynökség bemutatta saját kidolgozású LRIC bottom-up (költségalapú) helyi bitstream kis- és nagykereskedelmi bérelt vonalak, alépítmények és sötét szálak, valamint a bérelt vonalak minimális készlete (költségalapú) árazási modelljének vázlatos eredményeit. Ennek eredményeképp 2013. január 15-én az Ügynökség döntött a díjak csökkentéséről és jóváhagyta az elektronikus kommunikációs infrastruktúra és kapcsolódó felszerelések (alépítmények és sötét szálak) fizikai hozzáférését és használatát biztosító módosított referenciaajánlatot. Az új díjakat 2013 februárjától kell alkalmazni. Az Ügynökség jóváhagyta továbbá a nagykereskedelmi DLL referenciaajánlatokat is. Bevezetésre került a helyi bitstream hozzáférés, a bérelt vonalak minimális készlete és az új (hossz-függő) árkalkulációs módszertan. 2012. december 1-jétől a WS DLL és a helyi bitstream hozzáférés, 2013. január 1-jétől a bérelt vonali minimális készlet díjai csökkentek.

Az MKT hálózatának PSTN-migrációjával összhangban, melynek folyamata 2013 végéig tart, az Ügynökség jóváhagyta az MKT 2012. január 1-jétől érvényes nagykereskedelmi bérelt vonali referenciaajánlata és a bitstream hozzáférési szolgáltatások, valamint bitstreamszerződések továbbértékesítési ajánlatának módosítását. Az MKT ugyanakkor PSTN-migrációs folyamatát megpróbálja összehangolni a többi nagykereskedelmi szolgáltatóval. A RIO-k és a nagykereskedelmi bérelt vonali ajánlatok változása várható.

1.3.3. Montenegrói vezetékes távközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata vezetékes távközlési szolgáltatásokat, többek között belföldi hang- és adatszolgáltatásokat, Internet Protokoll-szolgáltatások keretében történő hangátvitelt (VoIP), bérelt vonali, IPTV-, értéknövelt, stb. szolgáltatásokat nyújt Montenegróban. Montenegróban a távközlési szektort a 2008 augusztusában hatályba lépett elektronikus kommunikációs törvény (Törvény) szabályozza, mely az EU 2002-es szabályozói keretén alapul. Az új Törvény tervezete az EU 2009-es szabályozói keretével került összhangba, ennek törvénybe iktatása 2013 első negyedévében várható.

A 2010-ben végzett piacelemzés alapján a CT JPE-szolgáltatónak minősül az EU mind a hét standard releváns piacán. A helyihurok-átengedés, a szélessávú hálózatokhoz való hozzáférés, a nagykereskedelmi bérelt vonalak és a szolgáltató-előválasztás lehetősége 2011 februárjában került bevezetésre, amikor a CT új RIO-kat és RO-kat tett közzé. A szolgáltató-előválasztást a CT már 2008-ban bevezette. A számhordozhatóságot 2011 októberében vezették be. A RIO-árakat az Elektronikus Kommunikációs és Postai Szolgáltató Ügynökség (NRA) határozata alapján, nemzetközi benchmarkok segítségével határozták meg.

2011-ben a CT az NRA határozata alapján az alábbi piacokon minősült JPE-szolgáltatónak: 1. vezetékes hálózaton üzleti és lakossági ügyfélnek nyújtott helyi és távolsági hívások kiskereskedelmi piaca; 2. vezetékes hálózaton üzleti és lakossági ügyfélnek nyújtott nemzetközi hívások kiskereskedelmi piaca; 3. bérelt vonali trónk szegmens nagykereskedelmi piaca. Általános EU (és a montenegrói jogban is előírt) jogorvoslat terheli a CT-t.

A CT által alkalmazott költségvetési módszertant az NRA 2011 májusának végén fogadta el. Az első szabályozói jelentéseket 2012. augusztus 30-án adták be. A dokumentumot az NRA 2012 novemberében hagyta jóvá.

2010 decemberében Montenegró megkapta az EU-tagjelölt státuszt. A korábban aláírt stabilizációs és társulási megállapodás értelmében a távközlési szabályozások és az EU szabályozói keretrendszerének harmonizációja a megállapodás törvénybe iktatását követő három éven belül, azaz 2013 végéig be kell fejeződjön.

1.3.4 Magyarországi mobiltávközlési szolgáltatás

A Társaság a magyarországi mobilpiacon is piacvezető a T-Mobile márkán keresztül.

A GSM 900 közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió eredeti időtartama a koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év volt (1993. november 4. – 2008. november 4.). 1999. október 7-én koncessziós szerződésmódosítást írt alá a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium és a Társaság, ezzel lehetőséget biztosítva a közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására az 1800 MHz-es frekvenciatartományban is 2014. október 7-ig. A DCS 1800 rendszerű közcélú mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására elnyert koncesszió időtartama az új koncessziós megállapodás hatálybalépésétől számított 15 év (1999. október 7. – 2014. október 7.). A koncessziós szerződés rendelkezéseinek értelmében a miniszter jogosult a koncesszió időtartamának meghosszabbítására mindkét szolgáltatás viszonylatában újabb 7,5 évvel, tender kiírás nélkül. 2007. november 8-án a Társaság aláírta a miniszterrel az új átdolgozott Koncessziós Szerződést az Együttműködési Megállapodással egyetemben, mely 2008 novemberétől lépett hatályba. Az új Koncessziós Szerződés 2016. május 4-ig hosszabbította meg a 900 MHz-es frekvencia használati jogosultság időtartamát. A frekvenciadíj rendelet 2011. április 1-i hatályú változásával a koncessziós szerződést is módosítani kellett, ami 2011. március 31-én megtörtént, így a sávdíj bevezetésre került a koncessziós 900/1800 MHz-es sávok vonatkozásában is. A koncessziós szerződés 2011. december 14-i hatályú módosításával a koncessziós 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávok használata

technológia-semlegessé vált (GSM, UMTS, LTE és WiMAX használat egyaránt megengedett) összhangban a módosított GSM irányelvel. Az Eht. 2012. július 25-én hatálybalépett vonatkozó rendelkezésének megfelelően, a Társaság kezdeményezte a koncessziós szerződés hatósági szerződéssé átalakítását, ami 2012. november 30-án megtörtént a fennálló frekvenciahasználati jogosultságok lejáratának és meghosszabbítási lehetőségének érintetlenül hagyásával.

2012 júniusában a magyar Országgyűlés elfogadta az Eht. módosítását, mely kibővítette az NMHH hatáskörét és feladatait. A módosítás értelmében minden spektrummal kapcsolatos ügy az NMHH-hoz került, ideértve a koncessziós szerződéseket is.

2004. december 7-én a Társaság megszerezte bizonyos frekvencia blokkok kizárólagos használati jogát IMT-2000/UMTS mobil távközlési rendszerek (3G rendszer) kiépítése és üzemeltetése céljából. A frekvencia használati jog időtartama 15 év (2019. december 7-i lejárat), további 7,5 éves meghosszabbítási lehetőséggel.

A Társaság a számhordozásról szóló jogszabály hatálya alá esik 2004 óta, mely kötelezettség azonban kizárólag más mobil szolgáltatók viszonylatában áll fenn. A fentebb hivatkozott megváltozott számhordozási szabályozás (a vezetékes távközléshez hasonlóan) – a teljes átadási folyamat 2 munkanapra történő lerövidítése – a mobil hangszolgáltatásokra is alkalmazandók 2012. szeptember 30. óta. 2005-ben és 2006-ban a Társaság a mobil nagykereskedelmi hívásvégződtetés szolgáltatás piacán JPE szolgáltatónak lett minősítve, és jelenleg szabályozási kötelezettségeknek kell megfelelnie a hálózatába irányuló hívások végződtetési díja tekintetében. Az NMHH 2011. augusztus végén három új piacelemzési határozatban írta elő a JPE szolgáltatókat érintő, a következő fél évre szóló kötelezettségeket. A mobil-hangpiacon a nagykereskedelmi árakat ez idő alatt 3 lépcsőben a szolgáltatóknak egységesen 40%-kal kell csökkenteniük.

2007. június 30. óta EU rendelet szabályozza a nemzetközi roaming tarifákat – mind nagykereskedelmi, mind kiskereskedelmi ügyfelek viszonylatában – ársapka rendszer alapon. A rendelet csúszó díjcsökkentést írt elő, ami a következő évekre további éves nagykereskedelmi és kiskereskedelmi díjcsökkentést tesz kötelezővé. 2009. júliustól az EU szabályozott díjakat vezetett be az SMS és adat-roaming szolgáltatások vonatkozásában, hasonlóan a beszédcélú roaming szolgáltatás szabályozásához. Az Európai Bizottság kihirdette a Roaming szabályozás III. rendeletét, amely 2012. július 1-jével lépett hatályba és rendelkezései Magyarországon is alkalmazandók (továbbra is).

A Társaság 2009. április 30-án a vonatkozó kiírt tenderen elnyerte a frekvenciahasználati jogosultságot a 26Ghz sáv egyik blokkjára.

A Társaság 2011 decemberében jelentkezést adott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható mobil távközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt, szabad spektrumra vonatkozó árverésre. A meghirdetett spektrum technológia-semlegesen használható fel, így lehetőség van GSM-, UMTS-, LTE-, valamint WiMAX-rendszerű mobilhálózat telepítésére és üzemeltetésére. A Hatóság 2012. január 31-én kézbesítette a Társaság részére az árverést lezáró elsőfokú határozatát. A 900 MHz-es frekvenciasávon egy állami konzorcium nyert egy 5 MHz-es blokkot. A három inkubens mobilszolgáltató is nyert frekvenciablokkokat. A Társaság az árverésen 2 db, egyenként 1 MHz szélességű duplex frekvenciablokk frekvenciahasználati jogosultságát nyerte el 15 évre. A Társaság – a mobiltávközlési piacon jelenlévő más inkubens szolgáltatókhoz hasonlóan – az elsőfokú határozatnak a Konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései vonatkozásában fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez. 2012. március 9-én az NMHH Elnökhelyettese másodfokú, jogerős határozatában a fellebbezéseket elutasította. Így az árverést lezáró határozat jogerőre emelkedett. A Magyar Telekom 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a jogerős határozatnak a Konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Magyar Telekom mellett a Telenor Magyarország Zrt. és a Vodafone Magyarország Zrt. szintén keresetet nyújtott be a jogerős határozat egyes rendelkezései ellen. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett, jogerős ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria felülvizsgálati eljárásban hozott, 2013. február 26-án kihirdetett ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került. További részletek a 36. 1. 1 megjegyzésben.

1.3.5 Macedón mobiltávközlési szolgáltatások

A T-Mobile Macedonia (T-Mobile MK) a Csoport leányvállalata, Macedónia vezető mobilszolgáltató társasága. Az elektronikus kommunikációs törvény (EKT) 2008. augusztus 4-én közzétett módosítása révén a korábban kötött koncessziós szerződés 2008. augusztus 5-ével hatályát veszítette. 2008. szeptember 5-én az Elektronikus Kommunikációs Ügynökség hivatalból értesítette a T-Mobile MK-t a koncessziós szerződés hatálya alatt hozzá tartozó nyilvános elektronikus kommunikációs hálózatokról és/vagy szolgáltatásokról. Továbbá kiadta az EKT-nek megfelelő formátumú, a T-Mobile MK által a GSM 900 sávban 25 Mhz-es sáv szélességben használt rádiófrekvencia licencét 2018. szeptember 5-éig, amely az EKT-nek megfelelően további 20 évvel meghosszabbítható. A jogszabályok változása miatt a 900 MHz-es sáv szélesség UMTS technológiára is megnyitásra került. A T-Mobile

MK kérésére a rádiófrekvencia licence úgy módosult, hogy ezek a frekvenciák mind GSM, mind UMTS technológiához elérhetővé váltak. Ugyanez a helyzet a T-Mobile MK1800 MHz-es rádiófrekvencia licencével.

Az Ügynökség megvizsgálta a hívásvégződtetési szolgáltatások és a nyilvános mobiltávközlési hálózatok piacát (16-os piac), és 2007. november 26-án a T-Mobile MK-t JPE-nek minősítette a 16-os piacon. A T-Mobile MK 2008. augusztus 1-jével tette közzé a RIO-ját a szabályozott végződtetési díjakkal.

2008. szeptember 2-án 3 darab 3G-licencet juttattak a szolgáltatóknak. A T-Mobile MK 2009. június 11-én kezdte meg a 3G-szolgáltatást. A licenc 10 évre, 2018. december 17-éig terjed ki, és az EKT alapján 20 évvel meg lehet majd hosszabbítani.

2011 márciusában az Ügynökség közzétette az sms-végződtetés végleges piacelemzését, és 2011 májusában mind a három mobilszolgáltató JPE státuszt kapott az sms-végződtetések piacán. 2011 júniusában mindhárom mobilszolgáltató leadta RIO-tervét, amely vonatkozik az sms végződtetési szolgáltatásokra is, melyeket az Ügynökség 2011 júliusában jóváhagyott.

2012 októberében az Ügynökség a T-Mobile MK-t RIO-jának módosítására, a T-Mobile MK hálózatán történő tranzit forgalom végződtetésének engedélyezésére kötelezte. Az Ügynökség a szolgáltatók RIO-iba a tranzit forgalomnak biztosítandó minél tágasabb tér érdekében avatkozott be.

2012 januárjában módosításra került az EKT. A változások az alábbiak: kötelezettség a hívó fél helymeghatározási adatainak továbbítására segélyhívás esetén, a releváns állami intézmények írásbeli kérésére ingyenes sms-ek biztosítása a Macedón Köztársaság kulturális örökségének támogatására, valamint ügynökségi körülmények és a számviteli szétválasztási kötelezettség kapcsán. Az Ügynökség hozott egy jogszabályt a nyilvános kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereinek ellenőrzésére és mérésére, mely 2013. április 15-én lesz hatályos. Addig az Ügynökség egy, a kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereit ellenőrző rendszer beszerzését tervezi.

2012 Q3-ban számos jogszabályt iktattak törvénybe illetve módosítottak az alábbi témákban: a releváns állami szervek által nemzeti és kulturális örökség támogatására igénybe vehető ingyenes sms szolgáltatás, elektronikus kommunikációs szolgáltatások használatával kapcsolatos általános szerződési feltételek, az Ügynökség által végzett kommunikációs szolgáltatások minőségi paramétereit ellenőrző és mérő tevékenysége.

2012 októberében a 800 MHz-es LTE licencre kiírt pályázat sikertelenül zárult, mivel a pályázatra egyik mobil szolgáltató sem adott be ajánlatot.

1.3.6 Montenegrói mobiltávközlési szolgáltatások

A Crnogorski Telekom (CT), a Csoport montenegrói leányvállalata T-Mobile márkanév alatt nyújt mobiltávközlési szolgáltatásokat Montenegróban (T-Mobile CG). A CT a Montenegróban bejegyzett három GSM/UMTS szolgáltató egyike. A T-Mobile CG 2000-ben másodikként lépett be a mobiltávközlési piacra. A harmadik szolgáltató 2007-ben lépett piacra. A T-Mobile CG 2007-ben kezdte meg 3G-szolgáltatását.

Az Ügynökség 2010-es és 2011-es piacelemzése eredményeképpen a T-Mobile CG JPE-nek minősül a saját hálózatán végződő hanghívások és a mobilhálózatok híváskezdeményezési és hozzáférési nagykereskedelmi piacán. Az összekapcsolási díjakat a szabályozó benchmarkok alapján hagyta jóvá. Az általános jogorvoslat mellett a szolgáltatóválasztás biztosítása is bevezetésre került. 2011 februárjában új RIO-t, 2012 áprilisában mobil hozzáférés RO-t tettek közzé. 2011 októberében a mobilüzletágban is bevezették a számhordozhatóságot.

2011 végén az NRA tendert hirdetett Montenegróban a 4. mobillicencre. Új szolgáltatók részéről nem mutatkozott érdeklődés, csak a Telenor indult és nyerte meg a tendert. A Telenor az NRA határozata az elnyert frekvenciaforrások egy-egy harmadának a két másik versenytárs számára történő jog átruházására kötelezte. Egyedül a CT fejezte ki érdeklődését a sáv iránt. Az NRA 2012 januárjában jóváhagyta az érdekelt szolgáltató részére a forrásátruházást.

Az NRA 2012 szeptemberében fogadta el a mindhárom szolgáltató által alkalmazandó mobilhálózatok költségszámviteli módszertanát. Az első szabályozói jelentéseket 2013. június 30-áig kell leadni.

2 A JELENTŐS SZÁMVITELI POLITIKÁK ÖSSZEFOGLALÓJA

2.1 Az éves beszámoló készítésének alapja

A Magyar Telekom konszolidált éves beszámolója az Európai Unió (EU) által befogadott Nemzetközi pénzügyi beszámolási standardokkal (IFRS) összhangban készült. Minden, a Nemzetközi Számviteli Szabványok Bizottsága (IASB) által kiadott, 2012. december 31-én hatályos és a Magyar Telekomra is releváns IFRS-szabályt befogadott az EU. Így a konszolidált éves beszámoló az IASB által kiadott IFRS-elvekkel is összhangban van, valamint a magyar számviteli törvény konszolidált beszámolóra vonatkozó előírásainak is eleget tesz, mely utóbbi az EU által befogadott IFRS-szabályokra hivatkozik.

A konszolidált éves beszámolót millió forintban (Ft) mutatjuk be.

Az IFRS szerinti beszámoló elkészítése kritikus számviteli becsléseket, valamint vezetői döntések meghozatalát követeli meg a Csoport számviteli politikájának alkalmazása során. A magas szintű döntéseket igénylő, illetve kiemelten összetett területek, továbbá a konszolidált éves beszámoló szempontjából jelentősnek minősülő feltételezések és becslések a 4. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

2.1.1 Hatályos standardok, módosítások és értelmezések, melyeket a Csoport 2012-ben alkalmazott

IFRS 7 (módosított) - Az IASB 2010 októberében közzétette az IFRS 7 – Pénzügyi instrumentumok: közzététel módosítását. A módosítás mennyiségi és minőségi közzétételeket ír elő az olyan pénzügyi eszköztranszferekre, melyek során az eszköz nem kerül teljes mértékben kivezetésre, ill. melyek során az eszköz működésében folyamatos a jelenlét. Ennek célja az, hogy a pénzügyi kimutatások használói így könnyebben megérthetik ezeket a tranzakciókat (pl. tartozás jelzáloggal fedezése), ideértve azon kockázatok hatásának megértését, amely az eszközt átadó félnél maradhat. A módosítások további közzétételeket írnak elő arra az esetre, ha a fordulónap körül aránytalan mennyiségű ilyen jellegű ügyletet kötnek. A Csoport a felülvizsgált standardot 2012. január 1-jével alkalmazta. A módosított standardnak nem volt hatása a Csoport pénzügyi jelentéseire.

2.1.2 A Csoport szempontjából nem releváns, 2012-ben hatályos standardok, módosítások és értelmezések

IAS 12 (módosított) - Az IASB 2010 decemberében közzétette a Halasztott adó: Eszközök térülése című IAS 12 módosítását. Az új közzététel bizonyos eszközök térülésére (pl. használat vagy értékesítés) tartalmaz feltevéseket. Ennek olyan esetekben van jelentősége, amikor a térülés fajtájától függ annak adóvonzata. A módosítás azzal a megcáfolható vélelemmel él, hogy a befektetési célú ingatlanok könyv szerinti értéke, melyet az IAS 40 valóérték-modellje alapján határoznak meg, értékesítés révén fog megtérülni. Sőt, a feltételezés szerint egy nem értékcsökkentett eszköz IAS 16 szerinti ártértékelő modellje alapján számított, könyv szerinti értéke mindig értékesítés révén fog megtérülni. A módosítás a SIC 21 helyett lépett életbe. Mivel a Magyar Telekom nem rendelkezik befektetési célú ingatlannal, sem az IAS 16 alapján értékelt, nem értékcsökkentett eszközökkel, a módosított standard nem volt hatással a Csoport pénzügyi jelentéseire.

2.1.3 Meglévő standardok módosításai, értelmezései és új standardok, amelyek még nem hatályosak, és amelyeket a Csoport hatálybalépésük előtt nem alkalmaz

IAS 1 (módosított) - Az IASB 2011 júniusában közzétette az IAS 1 – Pénzügyi beszámolók bemutatása módosítását. A módosítások megtartják az eredmény és egyéb átfogó eredmény egyetlen átfogó vagy két különálló, de egymást követő kimutatásban történő bemutatásának lehetőségét, csupán az egyéb átfogó eredményben szereplő tételeket az eredménybe utólagosan át nem sorolható és utólagosan átsorolható csoportokba kell gyűjteni. A módosítást 2012. július 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IAS 19 (módosított) - Az IASB 2011 júniusában közzétette az IAS 19 – Munkavállalói juttatások módosítását. A módosítás az alábbi kulcsterületekre koncentrál:

- Elismerés (csak meghatározott juttatási programok) – a „folyosó módszer” kiiktatása
- Bemutatás (csak meghatározott juttatási programok) – átértékelési nyereséget, illetve veszteséget (csak az egyéb átfogó eredményben lehet kimutatni (egyéb opciók kiiktatása).
- Közzétételek – közzétételi követelmények ösztönzése, pl.
 - meghatározott juttatási programok jellemzői,

- a pénzügyi kimutatásokban elismert összegek,
- meghatározott juttatási programokból eredő kockázatok és
- részvétel több munkáltató által működtetett programban.
- Javított / letisztázott iránymutatás a standard számos területén, pl.
 - a juttatások besorolása,
 - a végkielégítéssel összefüggő juttatások elszámolása, valamint
 - a juttatási programok eszközei elvárt hozamához kapcsolódó kamatláb.

A módosítást 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IAS 32 (módosított) - Az IASB 2011 decemberében közzétette az IAS 32 – Pénzügyi instrumentumok: Bemutatás módosítását. A módosítások tisztázzák az IASB pénzügyi instrumentumok nettózására vonatkozó követelményeit. A módosítások a jelen gyakorlatban meglévő ellentmondásokat igyekeznek feloldani. A módosítás tisztázza:

- „a könyvelt összegek nettózására vonatkozó, jelenleg jogszerűen érvényesíthető lehetőség” jelentését; és
- azt, hogy bizonyos bruttó rendezési rendszerek nettó rendezésnek tekinthetők.

A módosítást 2014. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak, visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai. Az Európai Unió befogadta a standard módosítását.

IFRS 7 (módosított) - Az IASB 2011 decemberében közzétette az IFRS 7 – Pénzügyi instrumentumok: közzététel módosítását. Az IASB és a FASB kiadta közös közzétételi követelményeit, melyek célja az, hogy megkönnyítsék a nettózott megállapodások pénzügyi helyzetre gyakorolt hatásának vagy lehetséges hatásának értékelését. A közös közzétételi követelmények az átláthatóságot is javítják, közzétéve, hogy hogyan kezelik a cégek a felmerülő hitelezési kockázatot, ideértve a zálogba kapott vagy adott biztosítékokat. A módosítást 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóknak kell alkalmazni, visszamenőlegesesen. Nem gondoljuk, hogy a módosított standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásaiban szereplő közzétételek. Az Európai Unió befogadta a módosított standardot.

IFRS 9 Pénzügyi instrumentumok - A standard egy három szakaszból álló projekt első része, melynek célja a jelenlegi IAS 39 (Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés) helyett egy új standard, az IFRS 9 kidolgozása. Az IFRS 9 a pénzügyi eszközök és kötelezettségek besorolását és értékelését írja elő. A projekt következő szakaszai még folyamatban vannak, ezek a pénzügyi instrumentumok értékvesztése, a fedezeti elszámolás, továbbá a kivezetés kérdéseivel foglalkoznak.

Pénzügyi eszközök: Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket bekerüléskor valós értéken kell felvenni, majd az IFRS 9 szerinti besorolásnak megfelelően kell azokat értékelni. Amennyiben egy pénzügyi eszközt amortizált bekerülési értéken értékelnek, azt az IAS 39 értékvesztési szabályainak megfelelően kell tesztelni. Az új standard a besorolással kapcsolatban az alábbi szabályokat írja elő.

Az IFRS 9 alapján a pénzügyi eszközöket vagy amortizált bekerülési értéken, vagy valós értéken kell értékelni. Két feltételnek kell eleget tenni ahhoz, hogy amortizált bekerülési értéken lehessen egy pénzügyi eszközt értékelni: (1) a gazdálkodó egység a pénzügyi eszközöket szerződéses cash-flow-k begyűjtése céljából tartsa; és (2) a pénzügyi eszköz szerződéses feltételei alapján a gazdálkodó egység csak tőke vagy a tőke után járó kamat formájában részesüljön beáramló cash-flow-ban. Amennyiben e feltételek valamelyike nem teljesül, az adott pénzügyi eszköz valós értéken elszámolandó kategóriába tartozik.

Valós érték opció: Az IFRS 9 alapján, amennyiben egy instrumentum amortizált bekerülési értéken elszámolandó kategóriába tartozna, a gazdálkodóegység viszont az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba sorolhatja be, ha ezzel értékelési vagy elismerési következetlenséget iktat ki vagy csökkent le („számviteli inkoherencia”).

Tőkeinstrumentumok: A tőkeinstrumentumok alapvetően az eredménnyel szemben, valós értéken elszámolandó csoportba kerülnek. Ugyanakkor a standard alapján a gazdálkodó dönthet úgy, hogy a nem kereskedési célú tőkeinstrumentumokban fennálló befektetéseket visszavonhatatlanul az egyéb átfogó jövedelemmel szemben, valós értéken elszámolandó kategóriába sorolja be. Ilyen

esetben a valós érték nyeresége és vesztesége nem kerül a gazdálkodó eredményébe még akkor sem, ha realizálja a nyereséget vagy a veszteséget. Az ilyen befektetések kapcsán csak a kapott osztalék kerülhet az eredménybe.

Beágyazott derivatívák: Az IAS 39 szerinti pénzügyi instrumentumokba beágyazott derivatívák alapszerződéstől történő elkülönítése megszűnik.

Átsorolás: Az IFRS 9 alapján arra az esetre korlátozódik a valós érték vagy amortizált bekerülési érték kategóriák közti átsorolás lehetősége, ha a gazdálkodó üzleti modellje változna. Az IAS 39 „fertőző szabályait” eltávolították.

Pénzügyi kötelezettségek: Az IFRS 9 – Pénzügyi instrumentumok meghatározza a pénzügyi kötelezettségek számviteli előírásait, és az IAS 39 Pénzügyi instrumentumok: Megjelenítés és értékelés helyébe lép. Az új standard:

- az IAS 39 elismerési és kivezetési szabályait változtatás nélkül továbbviszi,
- az IAS 39 besorolási és értékelési követelményeinek többségét továbbviszi,
- megszünteti azon derivatív kötelezettségek valós értékelés alóli mentességét, amelyek tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumhoz kötöttek, és amelyek kiegyenlítése tőzsdén nem jegyzett tőkeinstrumentumban történik,
- megváltoztatja a pénzügyi kötelezettségekhez kapcsolódó valós érték opció követelményeit, hogy a saját hitelezési kockázatot megjelenítse.

Az IASB 2011 decemberében módosította az IFRS 9-et, és annak hatálybalépését 2013. január 1-jéről 2015. január 1-jére halasztotta. A halasztás által az IFRS9 projekt minden szakasza egyszerre léphet hatályba. A módosítás mentesít az IFRS 9-nek megfelelő összehasonlító információk módosított közzététele alól. Ezzel a mentességgel eredetileg csak azok a társaságok élhettek volna, amelyek 2012 előtt alkalmazzák az új standardot. Ehelyett további átmeneti közzétételek kerülnek bevezetésre azért, hogy a befektetők az IFRS 9 kezdeti alkalmazásának pénzügyi instrumentumok besorolására és értékelésére gyakorolt hatását átláthassák. Az új standard alkalmazása miatt valószínűleg módosulni fognak a Csoport pénzügyi jelentései; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió még nem fogadta be sem a standardot, sem a módosítást.

IFRS 10, IFRS 11, IFRS 12, IAS 27 (módosított) és IAS28 (módosított) – Az IASB 2011 májusában közzétette az IFRS 10 – Konszolidált pénzügyi kimutatások, az IFRS 11 – Közös megállapodások és az IFRS 12 – Az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségekre vonatkozó közzétételi kötelezettségek standardokat, valamint az IAS 27 – Egyedi pénzügyi kimutatások és az IAS 28 – Társult vállalkozásokban lévő befektetések standardok módosítását.

Az IFRS 10 az IAS 27 – Konszolidált és egyedi pénzügyi kimutatások és a SIC-12 Konszolidálás – speciális célú gazdálkodó egységek helyébe lépő konszolidációra vonatkozó iránymutatás, mely minden egység számára egyetlen, ellenőrzésen alapuló, a befektetés tárgyát képező gazdálkodótól független konszolidációs modellt vezet be (azaz akár szavazati jogon, akár a speciális célú gazdálkodóegységeknél jellemző szerződéses megállapodáson keresztül gyakorolják az ellenőrzést). Az IFRS 10 az ellenőrzés alábbi három elemét azonosítja:

- a befektetés tárgyát képező gazdálkodó irányítása;
- befektetésből származó változó hozamokból (megtérülésből) eredő kitétségek és ahhoz kapcsolódó jogok; és
- a befektetés tárgyát képező gazdálkodó feletti ellenőrzés használatának képessége a befektetőt illető megtérülés befolyásolása céljából.

Az IFRS 11 az IAS 31 – Közös vállalkozásokban lévő érdekeltségek helyett a közös vezetésű vállalatok kapcsán új számviteli követelményeket vezet be. Megszünteti a közös vezetésű vállalatok opcióját, így ezek a konszolidációba már nem vonhatók be arányos konszolidációs módszerrel. Az IFRS 11 továbbá megszüntette a közösen ellenőrzött eszközöket, így már csak közösen ellenőrzött tevékenységek és közös vezetésű vállalkozások különböztethetők meg. A közösen ellenőrzött tevékenység olyan szerződéses megállapodás, melyben a közös vezetést gyakorló felek rendelkeznek az eszközök feletti jogokkal és a kötelezettségekből származó kötelelességekkel. A közös vezetésű vállalkozás olyan szerződéses megállapodás, melyben a közös vezetést gyakorló felek a nettó eszközök felett rendelkeznek.

Az IFRS 12 jelentős közzétételi kötelezettségeket ró mind a konszolidált, mind a nem konszolidált gazdálkodókra. Az IFRS 12 célja olyan információk előírása, melyek alapján a pénzügyi kimutatások felhasználói az ellenőrzés alapját, a konszolidált eszközök és kötelezettségek korlátozását, az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségek kockázatát, valamint a nem ellenőrző részesedéseknek a konszolidált gazdálkodók tevékenységére gyakorolt hatását értékelni tudják.

Az egyedi pénzügyi kimutatások követelményeit változtatás nélkül az IAS 27 – Egyedi pénzügyi kimutatások tartalmazza. Az IAS 27 többi részét a továbbiakban az IFRS 10 veszi át.

Az IAS 28 – Társult vállalkozásokban lévő befektetések standard az IFRS 10, IFRS 11 és IFRS 12 közzététele miatt módosul.

Az IASB 2012 júniusában közzétette az IFRS 10, az IFRS 11 és az IFRS 12 módosításait. A módosítások tisztázzák az IFRS 10 – Konszolidált pénzügyi kimutatások átmeneti iránymutatásait, valamint átmenetileg mentesítenek az IFRS 10, az IFRS 11 Közös megállapodások és az IFRS 12 – Az egyéb vállalkozásokban lévő érdekeltségekre vonatkozó közzétételi kötelezettségek standardok alól, mivel a módosított összehasonlító információk közzétételi követelményeit csak a megelőző időszakra korlátozzák. Továbbá a módosítások eltörlik a nem konszolidált strukturált társaságok IFRS 12 első alkalmazását megelőző időszakok összehasonlító adatának közzétételi követelményeit.

A fenti „ötös csomag”-ban lévő valamennyi standardot 2014. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Nem gondoljuk, hogy az új standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió befogadta az új standardokat, és a 2011. májusi módosításokat.

IFRS 13 - Az IASB 2011 májusában közzétette az IFRS 13 - A valós érték meghatározása címmel, azzal a céllal, hogy az IFRS-irodalomban jelenleg meglévő, valós értéken történő értékelésre vonatkozó iránymutatást egyetlen standarddal helyettesítse. Az új IFRS az IASB és a FASB projektjének eredménye, melynek célja közös valós értékelési keretelvek kialakítása. Az IFRS 13 meghatározza a valós érték fogalmát, iránymutatást nyújt a valós érték meghatározásához, valamint szabályozza a valós értékelés közzétételi követelményeit. Bár az IFRS 13 nem módosítja a valós értéken bemutatandó tételek körét vagy követelményeit, mégis a „valósérték-hierarchia” alkalmazásával egységessé és könnyebben átláthatóvá teszi a valós érték meghatározását, illetve az ehhez kapcsolódó közzétételeket. A hierarchia az értékelésnél felhasznált alapadatokat három szintre sorolja be. Itt az azonos eszközök vagy kötelezettségek aktív piacon jegyzett (nem módosított) árfolyama élvez leginkább elsőbbséget, és legkevésbé az az alapadat, mely nem piacon megfigyelhető információon alapul. Amennyiben a valós érték meghatározásához felhasznált alapadatok a valósérték-hierarchia különböző szintjére kerülnek besorolásra, a teljes valós értéken történő értékelés a legalacsonyabb szintű alapadat szintjére kerül besorolásra (megítélés szerint). Az új standardot 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő évekre vonatkozó beszámolóikban kell alkalmazni. Korábbi alkalmazása megengedett. Nem gondoljuk, hogy az új standard alkalmazása miatt jelentősen változnának a Csoport pénzügyi kimutatásai; ezek hatását jelenleg elemezzük. Az Európai Unió befogadta az új standardot.

2.1.4 Még nem hatályos és a Csoport működése szempontjából nem releváns standardok, módosítások és értelmezések

IFRS 1 - Az IASB 2012 folyamán közzétette az IFRS 1 módosításait. Mivel a Csoport régóta IFRS szerinti beszámolót készít, a módosítás nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára.

IFRS 10, IFRS 12, IAS 27 (módosított) – Az IASB 2012 októberében közzétette a „Befektetési társaságok” – módosítások az IFRS 10, IFRS 12 és IAS 27-hez című kiadványát. Mivel a Csoportban nincsenek befektetési társaságok, a módosítás nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára. Az Európai Unió még nem fogadta be a módosított standardokat.

IFRIC 20 - Az IASB 2011 októberében kiadta az IFRIC 20 – A külszíni bányászat során a fedőkőzetek eltávolítási költségeinek elszámolásáról értelmezést. Az értelmezés nem lesz hatással a Magyar Telekom beszámolójára, mivel a Csoport nem végez bányászati tevékenységet.

2.2 Konszolidáció

2.2.1 Leányvállalatok

A leányvállalatok, vagyis azok a vállalatok, amelyekben a Csoport 50%-ot meghaladó szavazati joggal rendelkezik, illetve azok pénzügyi és működési politikáját bármilyen más módon ellenőrzi, konszolidálásra kerülnek.

Annak megállapítása, hogy a Csoport irányít-e egy másik gazdasági társaságot, vagy sem, a jelenleg gyakorolható, illetve átváltható potenciális szavazati jogok és azok hatásának figyelembevételével történik.

A leányvállalatok attól az időponttól kerülnek konszolidálásra, amikor az irányítást a Csoport megszerzi, az irányítás megszűnésével pedig kikerülnek a konszolidálási körből. Egy leányvállalat megvásárlásának könyvelése az akvizíciós számviteli eljárás szerint történik. A megszerzés költsége az átadott eszközöknek, az újonnan kibocsátott saját részvényeknek és vállalt kötelezettségeknek az akvizíció időpontjában fennálló valós értékét tartalmazza, míg a 2010. január 1-je után lezárt tranzakciók esetében a megszerzéssel járó közvetlen költségeket az akvizíciótól elkülönítetten kell költségként elszámolni. A leányvállalat nettó eszközértékének és függő kötelezettségeinek valós értéke fölötti többletérték goodwillként kerül elszámolásra. Ha az akvizíció költsége alacsonyabb a felvásárolt leányvállalat nettó eszközállományának valós értékénél, a különbséget az éves eredményben számoljuk el (Egyéb működési bevételek).

Amennyiben szükséges, a Csoport bármilyen esetleges függő vételárát az akvizíció időpontjában kötelezettségként számol el. Minden 2010. január 1-je után lezárt akvizíció esetében, amennyiben a függő további kifizetésre elszámolt kötelezettség mértéke megváltozik egy a felvásárlás napját követő esemény következtében (pl. teljesül egy jövedelmezőségi cél), a különbözetet az alkalmazandó IFRS-szabályoknak megfelelően és nem a goodwill módosításaként kell elszámolni. A 2010. január 1-jét megelőző időpontokban lezárt akvizíciók esetében az akvizíció időpontjában meghatározott függő vételár és a ténylegesen kifizetett függő vételár különbözete a goodwill értékét módosítja.

A nem irányító részesedések meghatározása esetében 2010. január 1-jétől a Csoport a megvásárolt társaság goodwilljének 100%-át elismerheti, és nem csak a goodwillnek a Csoportra eső részesedését. Ez az opció minden új akvizíció esetében választható. A 2010. január 1-jét megelőző időszakban a Csoport a goodwillt csak a saját részesedése mértékéig számolhatta el. 2010. január 1-je óta a Csoport a nem irányító részesedések veszteségét a nem irányító részesedésekhez rendeli még abban az esetben is, ha ennek következtében a nem irányító részesedések egyenlege negatív lesz. Korábban a nem irányító részesedés értéke nem lehetett negatív, ezért a veszteséget a Csoport viselte.

Fokozatos felvásárlások esetében a felvásárolt társaság eszközeinek és kötelezettségeinek (beleértve a goodwillt is) valós értéke az ellenőrzés megszerzésének időpontjában kerül meghatározásra. Ennek megfelelően a goodwill a felvásárolt társaságban korábban meglévő részesedés felvásárlás napján érvényes valós értéke és a fizetett ellenérték, valamint a megszerzett nettó eszközök értéke közötti különbség, valamint a valós érték opció választása esetén a nem irányító részesedés valós értéken kerül be a könyvekbe.

Olyan akvizíciók esetében, ahol a tranzakcióra közös irányítás alatt álló vállalatok (azaz a Deutsche Telekom Csoport vállalatai) között kerül sor, a tranzakció az eladó tulajdonos könyveiben szereplő könyv szerinti értéken kerül kimutatásra, és minden esetleges nyereség, veszteség vagy a könyv szerinti érték és az eladási, illetve vételár közötti különbség az eredménytartalékban kerül elszámolásra.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése az ellenőrzés megtartása mellett tulajdonosok közötti tranzakciónak minősül, ezért a 2010. január 1-je után lezárt részesedéscsökkenés esetében nem lehet nyereséget vagy veszteséget elszámolni. Korábban a nyereséget vagy veszteséget az adott év eredményének terhére kellett elszámolni.

Egy leányvállalati befektetésben levő tulajdonosi részesedés csökkenése, mely az ellenőrzés elvesztésével jár, a megmaradó részesedés valós értékének újraértékelését eredményezi. A valós és könyv szerinti érték közötti különbség a részesedés kivezetésének nyeresége vagy vesztesége, amelyet 2010. január 1-je óta az eredményben kell elszámolni. Korábban nem került sor a valós érték újraértékelésére.

A Magyar Telekom Csoport tagvállalatai közötti tranzakciók, egyenlegek és a tranzakciókon keletkezett nem realizált nyereségek vagy veszteségek kiszűrésre kerülnek. A leányvállalatok számviteli politikájának harmonizációja megtörtént a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

2011. és 2012. december 31-én a Csoport jelentősebb működő leányvállalatai az alábbiak voltak:

Leányvállalatok	Részesezési hányad		Tevékenység
	2011	2012	
Magyarországon bejegyzett			
Dataplex Kft., Budapest.....	100,00%	-	a) IT-berendezések kolokációs szolgáltatója
Origo Zrt., Budapest	100,00%	100,00%	internet- és tévé-tartalomszolgáltató
T-Systems Magyarország Zrt., Budapest	100,00%	100,00%	b) rendszer-integrációs és IT-szolgáltató
IQSYS Zrt., Budapest.....	100,00%	-	a) rendszer-integrációs és IT-szolgáltató
Pro-M Zrt., Budapest.....	100,00%	-	c) Egységes digitális rádióhálózat (EDR)
ISH Informatika Kft., Budapest.....	100,00%	-	a) integrált egészségügyi IT-szolgáltató
Daten-Kontor Kft., Budapest.....	100,00%	100,00%	szoftverfejlesztés
Telekom New Media Zrt., Budapest.....	100,00%	100,00%	interaktív távközlési alkalmazások szolgáltatója
Macedóniában bejegyzett			
Makedonski Telekomunikacii A.D., Skopje (MKT)	56,67%	56,67%	vezetékes távközlési szolgáltató
T-Mobile Macedonia A.D., Skopje (T-Mobile MK)	56,67%	56,67%	mobiltávközlési szolgáltató
Stonebridge A.D., Skopje.....	100,00%	100,00%	holdingcég
Montenegróban bejegyzett			
Crnogorski Telekom AD, Podgorica (CT)	76,53%	76,53%	távközlési szolgáltató
Romániában bejegyzett			
Combridge S.R.L., Bukarest.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató
Bulgáriában bejegyzett			
Novatel EOOD, Szófia.....	100,00%	100,00%	nagykereskedelmi távközlési szolgáltató

(a) A Dataplex Kft., az IQSYS Zrt. és az ISH Informatika Kft. 2012. szeptemberében beolvadt a T-Systems Magyarország Zrt.-be

(b) A KFKI Zrt.-t 2012. áprilisában T-Systems Magyarország Zrt.-re neveztük át.

(c) A Pro-M Zrt. 2012. augusztusában értékesítésre került. Erről lásd az 5.4.1 és 26 megjegyzéseket.

A Csoport fenti leányvállalatokban meglévő tulajdonrészre megegyezik az azokban lévő szavazati jogaival.

2.2.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

Társult vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyek felett a Csoport jelentős befolyással bír, amelyeket azonban nem irányít; ez jellemzően 20-50%-os tulajdont jelent. Közös vezetésű vállalatoknak tekintjük azokat a vállalatokat, amelyekben a Csoport és egy egyenértékű külső partner egyaránt 50-50%-os szavazati joggal bír. A társult és közös vezetésű vállalatok az equity módszerrel kerülnek könyvelésre, és bekerülési értéken kerülnek a könyvekbe. A Csoport társult és közös vezetésű vállalatokban lévő részesezése tartalmazza a beszerzéskor meghatározott goodwill értékét, csökkentve az esetleges értékvesztések halmozott értékével.

A Csoport társult és közös vezetőségű vállalatának akvizíció utáni nyereségéből, illetve veszteségéből való részesedése az éves eredményben kerül elismerésre (Részesedés társult és közös vezetőségű vállalatok eredményéből). Az akvizíció utáni mozgások halmozott értéke a befektetés könyv szerinti értékével szemben kerül elszámolásra. Ha a Csoport társult vagy közös vezetőségű vállalatának veszteségéből való részesedése eléri vagy meghaladja a részesedés értékét, a Csoport csak abban az esetben ismer el a részesedés értékét meghaladó veszteséget, ha jogi vagy vélelmezett kötelezettséget vállalt, vagy kifizetéseket eszközölt a társult vagy közös vezetőségű vállalat nevében.

A Csoport és társult vagy közös vezetőségű vállalata közötti tranzakciók nem realizált nyeresége a társult, illetve közös vezetőségű vállalatban levő részesedés mértékéig kiszűrésre kerül. A társult és közös vezetőségű vállalatok számviteli politikája szükség esetén módosításra került a Csoporton belüli egységes számviteli politika biztosítása érdekében.

A Csoportnak 2012. és 2011. december 31-én társult vagy közös vezetőségű vállalata nem volt.

2.3 Külföldi pénznemátváltás

2.3.1 Funkcionális és jelentési pénznem

A Csoport tagjainak pénzügyi beszámolóiban szereplő adatok az adott társaság elsődleges működési környezetének pénznemében (funkcionális pénznem) szerepelnek.

A konszolidált éves beszámoló adatai millió Ft-ban szerepelnek, mivel a forint a Csoport jelentési pénzneme.

2.3.2 Tranzakciók és egyenlegek

A devizaműveletek a tranzakció napján érvényes árfolyamon kerülnek átszámításra a funkcionális pénznemre. Az ilyen tranzakciók kifizetésével járó, illetve a devizában nyilvántartott pénzügyi eszközök és kötelezettségek év végén esedékes átértékeléséből adódó árfolyamvesztés és -nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elismerésre.

2.3.3 A Csoport tagvállalatai

A Csoport azon tagvállalatának eredménye és mérlege, amely a jelentési pénznemtől eltérő funkcionális pénznemmel rendelkezik (melyek közül egyik sem működik hiperinflációs gazdasági környezetben), az alábbi módon kerül átváltásra a jelentési pénznemre:

- A felvásárolt külföldi leányvállalatok első konszolidációjakor az eszközöket és kötelezettségeket a konszolidált mérlegben az akvizíció napján érvényes árfolyamon átszámított forintösszegben szerepeltetjük. A 2004. március 31. előtt történt akvizíciók esetében a vételár-allokálásból fakadó valósérték-korrekció és a goodwill forintban került elszámolásra. A 2004. március 31. utáni konszolidációs különbözetek a leányvállalat saját pénznemében kerülnek elszámolásra.
- A bemutatott mérlegekben az eszközök és kötelezettségek az adott mérlegfordulónapon érvényes záró árfolyamon szerepelnek.
- Az átfogó eredménykimutatás tételeit kumulált átlagárfolyamon számítjuk át forintra.
- Minden árfolyamváltozásból adódó különbözet közvetlenül a konszolidált tőkében (halmozott átváltási különbözetként) kerül elszámolásra. Amennyiben a Csoport eladja egy külföldi tevékenységének egy részét vagy a teljes tevékenységet, az eladásig a tőkében elszámolt árfolyam-különbözet az értékesítés nyereségén vagy veszteségén keresztül az éves eredményben kerül elismerésre.

2.4 Pénzügyi instrumentumok

A pénzügyi instrumentum olyan szerződéses megállapodás, amelynek eredményeként az egyik félnél pénzügyi eszköz, a másik félnél pénzügyi kötelezettség vagy tőkeinstrumentum keletkezik.

A Csoport pénzügyi eszközei magukban foglalják a pénzeszközöket, másik fél tőkeinstrumentumait (értékesíthető pénzügyi eszközök) és szerződésekből eredő, pénzeszközre vagy egy másik fél pénzügyi eszközére irányuló igényeket (vevő- és egyéb követelések), valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvező feltételek melletti cseréjét (származékos pénzügyi eszközök).

A Csoport pénzügyi kötelezettségei jellemzően szerződéses megállapodáson alapuló, készpénz vagy más pénzügyi eszköz másik fél részére történő átadása miatti kötelezettségek (nem származékos pénzügyi kötelezettségek); valamint egy másik fél pénzügyi eszközeinek vagy kötelezettségeinek vélhetően kedvezőtlen feltételek melletti cseréje (származékos pénzügyi kötelezettségek).

A pénzügyi kötelezettségek magukban foglalják különösen a bankokkal, kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségeket, pénzügyi lízing- és szállítói kötelezettségeket és származékos pénzügyi kötelezettségeket.

A pénzügyi lízingkövetelések és -kötelezettségek megfelelnek a pénzügyi instrumentumok követelményeinek, de ezeket az IAS 17-nek megfelelően ismerjük el és értékeljük (lásd 2.17 megjegyzés).

A forgalmazott pénzügyi instrumentumok valós értékét ezek beszámolási időszak végi piaci ára határozza meg. Ez tipikusan az értékesíthető pénzügyi instrumentumokra jellemző.

Aktív piacon nem forgalmazott pénzügyi instrumentumok (pl. származékos pénzügyi instrumentumok) valós értékét a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A devizás forwardügyletek beszámolási időszak végi valós értékét a jegyzett spotárfolyam, valamint megfelelő kamatlábak használatával határozzuk meg.

Egyéb pénzügyi instrumentumok valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A várható negyedéves pénz be- és kiáramlásokat a hivatalos budapesti vagy euró kamatswapokkal interpolált, piaci alapú kamatokkal diszkontáljuk.

Hosszú lejáratú, fix kamatozású pénzügyi kötelezettségek (bankkal és kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek és nem átváltható kötvények) valós értékét ugyancsak a diszkontált cash-flow értékelési technikával határozzuk meg. A kötelezettségek pénzáramait a Csoport által hasonló pénzügyi instrumentumoknál elfogadhatónak tartott kamatlábbal diszkontáljuk. A változó kamatozású, illetve az egy éven belül lejáró pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelítőleg egyezik azok valós értékével.

A valósérték-kalkulációk során alkalmazott feltevések bizonytalanságot rejtenek magukban. Az alkalmazott feltevésekben bekövetkező változások hatással vannak a pénzügyi instrumentumok könyv szerinti értékére, valós értékére és/vagy az ezekből származó pénzáramokra. A 3. megjegyzésben szerepelnek a Csoport pénzügyi instrumentumaira vonatkozó érzékenységi elemzések.

2.4.1 Pénzügyi eszközök

A Csoport a pénzügyi eszközeit a következő kategóriákba sorolja:

- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök
- kölcsönök és követelések
- értékesíthető pénzügyi eszközök
- lejáratig tartandó befektetések

A csoportosítás attól függ, hogy milyen célból szereztük be a pénzügyi eszközt. A menedzsment a vétel időpontjában meghatározza a pénzügyi eszközök besorolását.

A pénzügyi eszközök elismerése (vásárlás) és kivezetése (eladás) azon a napon történik, amikor a Csoport elkötelezi magát az eszköz beszerzésére, illetve értékesítésére. Minden nem eredménnyel szemben valós értéken értékelt befektetést a tranzakciós költséggel növelt valós értékén ismerünk el. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értéken kerülnek elismerésre, míg a tranzakciós költségek az éves eredményben kerülnek elszámolásra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon megvizsgálja, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell elszámolni. Akkor áll fenn objektív bizonyíték értékvesztés elszámolására, ha veszteséggel járó gazdasági események merültek föl az eszköz elismerése óta, és ezek kihatnak a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportja becsült jövőbeni cash-flow-jára, valamint ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan mérhető.

A pénzügyi eszközökön keletkező értékvesztés összegét az éves eredményben számoljuk el, így egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük a pénzügyi eszköz könyv szerinti értékét annak kivezetéséig, amikor a nettó könyv szerinti érték (ideértve az értékvesztési számlát is) kikerül a mérlegből. A kivezetéskor keletkező nyereség vagy veszteség összegét az értékesítéskor keletkező bevétel és a (nettó) könyv szerinti érték különbsége határozza meg.

A pénzügyi eszközöket kivezetjük a könyvekből, ha az adott befektetésből származó cash-flow bevételre való jogosultságunk lejárt vagy átruházásra került, és a Csoport egyben átruházta a tulajdonláshoz kapcsolódó lényeges kockázatokat és előnyöket is.

2.4.1.1 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök

Az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök” értékelési kategória a következő pénzügyi eszközöket foglalja magában:

- Pénzügyi eszközök, amelyeket eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközként, az ún. valós érték opció alapján, az IAS 39-nek megfelelően ide sorolunk.
- Pénzügyi eszközök, amelyeket alapvetően azonnali vagy a közeljövőben történő továbbértékesítés céljára szereztünk meg, és így „kereskedési céllal tartottak” minősülnek.
- A származékos pénzügyi eszközök, melyek a „kereskedési céllal tartott” kategóriába tartoznak.

Az ebbe a kategóriába tartozó eszközök alapvetően a forgóeszközök között (Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök) vannak nyilvántartva. Azok a derivatívák, melyek hosszú lejáratú pénzügyi instrumentumok cash-flow kockázatát fedezik, a befektetett eszközök (Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök) között vannak nyilvántartva.

A kategóriák között nem történt átsorolás, és nem is tervezünk ilyet.

Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközöket a bekerülést követően is valós értéken tartjuk nyilván. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök valós értékének változásából, értékvesztéséből, illetve azok visszafordításából adódó nyereség vagy veszteség azok felmerülésének évében az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra. A Csoport csak derivatív pénzügyi instrumentumokat sorol ebbe a kategóriába.

A derivatívák valós értéken, a derivatív szerződés megkötése napján kerülnek be a könyvekbe, majd valós értéküket minden mérlegfordulónapon újra meghatározzuk. A Magyar Telekom nem alkalmaz fedezeti számvitelt a pénzügyi instrumentumaira, így minden veszteség és nyereség az éves eredményben (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

2.4.1.2 Kölcsönök és követelések

A kölcsönök és követelések olyan fix vagy meghatározható kifizetéssel rendelkező, nem származékos pénzügyi eszközök, amelyek nem jegyzettek aktív piacon. A kölcsönök és követelések a forgóeszközök között (követelések) vannak nyilvántartva, kivéve azok, amelyek lejáratát meghaladja a 12 hónapot a mérlegfordulónaptól számítva. Utóbbiak az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök között vannak kimutatva.

A következő tételek kerülnek besorolásra a „kölcsönök és követelések” értékelési kategóriába:

- pénzeszközök,
- 3 hónapon túli bankbetétek,
- vevők,
- egyéb követelések,
- dolgozói kölcsönök,
- kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök és követelések.

A kölcsönök és követelések valós értéken kerülnek be a könyvekbe, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre az effektív kamatláb módszer használatával.

A kölcsönök és követelések könyv szerinti értékére nem számolunk el értékvesztést, habár lejárt, vagy feltételeit újratárgyalták, és az újratárgyalt cash-flow-k behajthatóságát biztosítottak tartjuk.

(a) Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratát nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel.

Ha egy pénzeszköz esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

(b) 3 hónapon túli bankbetétek

A 3 hónapon túli bankbetétek közé tartoznak a 3 hónapon túli lejáratú bankbetétek és egyéb likvid betétek és értékpapírok.

Ha egy 3 hónapon túli bankbetét esetében értékvesztés következne be, úgy az az éves eredmény (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) terhére lenne elszámolva.

(c) Vevők és egyéb követelések

A követelések bekerüléskor valós értéken, a későbbiekben pedig az értékvesztéssel csökkentett, effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva.

A követelések értékvesztése akkor kerül megállapításra, ha bizonyos, hogy a Csoport nem fogja tudni beszédni összes kintlévőségét a követelések eredeti lejáratának megfelelően. Ilyen bizonyosságra utalhatnak az adós jelentős pénzügyi nehézségei, az adós valószínűsíthető csődeljárása vagy pénzügyi átalakítása, fizetések elmulasztása vagy korábbi beszédesi tapasztalatok.

Amennyiben objektív bizonyíték van arra, hogy az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott kölcsönökön és követeléseken értékvesztés miatti veszteség keletkezett, a veszteség összegét az eszköz könyv szerinti értéke, valamint a becsült jövőbeni cash-flow-eknek (figyelembe nem véve a jövőbeni hitelezési veszteségeket, amelyek még nem merültek fel) a pénzügyi eszköz eredeti effektív kamatlábjával (azaz a bekerüléskor kiszámított effektív kamatlájjal) diszkontált jelenértéke közötti különbözetként kell meghatározni. Az eszköz könyv szerinti értékét egy értékvesztési számla alkalmazásával csökkentjük. A veszteség összegét az éves eredményben (Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek – követelések értékvesztése) számoljuk el.

A Csoport először felméri, hogy az egyedileg jelentős pénzügyi eszközökre vonatkozóan egyedileg, továbbá az egyedileg nem jelentős pénzügyi eszközök csoportjára egyedileg vagy összevontan fennáll-e objektív bizonyíték az értékvesztésre. Amennyiben nincs objektív bizonyíték valamely egyedileg értékelt pénzügyi eszköz értékvesztésére, akár jelentős az eszköz, akár nem, az adott eszközt a Magyar Telekom Csoport felveszi egy hasonló hitelkockázati jellemzőkkel rendelkező csoportba, és azokat együttesen teszteli értékvesztés szempontjából. Az értékvesztés szempontjából egyedileg megvizsgált eszközök, amelyekre értékvesztés kerül elszámolásra, nem kerülnek bevonásra a csoportos értékvesztési vizsgálatba.

A Csoport általánosan használt politikája a csoportos értékvesztési vizsgálatra vonatkozóan a viszonylag hasonló jellegű ügyfelek nagy száma miatt a követelések koranalitikáján alapul.

Egyedi értékelésre kerül sor a felszámolás, csődeljárás, illetve éven túli lejárt követeléssel bíró vállalkozás összes követelése esetén, valamint – sajátos körülmények fennállása esetén – olyan kiemelt ügyfelek követelése után, amelyek speciális hitelezési kockázattal rendelkeznek.

Ha egy követelést behajthatatlannak minősítünk, akkor az az eredménykimutatással szemben kerül leírásra az Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek között az addig elszámolt értékvesztés egyidejű feloldásával együtt (Követelések értékvesztése). Amennyiben korábban már leírt összegek mégis megtérülnek, úgy azokat az átfogó eredménykimutatás ugyanezen során számoljuk el.

Ha egy későbbi időszakban az értékvesztés miatti veszteség csökken, és a csökkenést objektív módon egy olyan eseményhez lehet kapcsolni, amely az értékvesztés elszámolása után következett be (mint például az adós hitelképességi besorolásának javulása), az előzőleg elszámolt értékvesztés miatti veszteséget vissza kell írni az értékvesztési számla módosításával. A visszairás eredményeként az eszköz könyv szerinti értéke nem haladhatja meg azt az amortizált bekerülési értéket, amely a visszairás időpontjában lenne akkor, ha értékvesztés elszámolására korábban nem került volna sor. A visszairt veszteség összegét az átfogó eredménykimutatásban az Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek (Követelések értékvesztése) csökkenéseként számoljuk el.

A más hálózati szolgáltatókkal szembeni követeléseket, illetve kötelezettségeket nettó módon mutatjuk ki azokban az esetekben, ahol a nettósítás megengedett, és az összegeket pénzügyi teljesítéskor nettó módon rendezzük (pl. összekapcsolási követelések és kötelezettségek).

(d) Dolgozói kölcsönök

A dolgozói kölcsönöket bekerüléskor valós értéken vesszük fel, majd a további értékelések során az effektív kamatláb módszerével amortizált bekerülési értéken tartjuk nyilván.

A dolgozói kölcsönök névértéke és valós értéke közötti különbséget az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások között kerül elszámolásra. Az effektív kamatláb módszerével számított dolgozói kölcsönök után járó kamatbevétel a Kamatbevételek között kerül elszámolásra, míg az elhatárolt személyi jellegű ráfordítások a kölcsön futamideje alatt kerülnek elismerésre a Személyi jellegű ráfordítások között.

A dolgozói kölcsönök értékvesztését az eredménykimutatásban a Személyi jellegű ráfordítások között számoljuk el.

(e) Kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök és követelések

A kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök a DTAG, illetve egyéb kereskedelmi partnerekkel szembeni rövid lejáratú hiteleket és betéteket tartalmazzák.

A kapcsolt és harmadik felekkel szembeni kölcsönök értékvesztését az eredménykimutatásban az Egyéb pénzügyi költségek – nettó soron számoljuk el.

2.4.1.3 Értékesíthető pénzügyi eszközök

Az értékesíthető pénzügyi eszközök közé azok a nem származékos pénzügyi eszközök tartoznak, amelyeket ennek minősítünk, illetve más kategóriába nem soroltunk. Az értékesíthető pénzügyi eszközök az egyéb befektetett pénzügyi eszközök között vannak nyilvántartva, hacsak a menedzsmentnek szándékában nem áll a befektetést a mérlegfordulónaptól számított 12 hónapon belül értékesíteni. Ebben az esetben a forgóeszközök (Egyéb pénzügyi eszközök) között szerepelnek.

Az „értékesíthető pénzügyi eszközök” értékelési kategóriában a következő tételek szerepelnek:

- jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk, és equity módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- nem jegyzett tőkeinstrumentumok, amelyeket nem konszolidálunk, és equity módszerrel sem kerülnek be a konszolidált beszámolóba;
- adósságinstrumentumok.

Az értékesíthető pénzügyi eszközöket bekerüléskor és a bekerülést követően is valós értéken értékeljük. Az értékesíthető pénzügyi eszközök között nyilvántartott értékpapírok valós értékének változása a tőkében (Értékesíthető pénzügyi eszközök átértékelési tartaléka) kerül elszámolásra.

Az értékesíthető pénzügyi eszközökre számolt, effektív kamatláb módszerrel számított kamatot az eredménykimutatásban számoljuk el (Kamatbevételek). Az értékesíthető pénzügyi eszközök után kapott osztalékot akkor számoljuk el az eredménykimutatásban (Kamatbevételek), amikor a Csoport jogosulttá válik az osztaléokra.

A Csoport minden mérlegfordulónapon felméri, hogy van-e objektív bizonyítéka annak, hogy egy pénzügyi eszközre értékvesztést kell-e elszámolni. Objektív bizonyíték létezik az értékvesztésre vonatkozóan olyan események eredményeként, amelyek az eszköz bekerülése után történtek („veszteséget okozó esemény”), és ezen veszteséget okozó eseményeknek hatásuk van a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportjának becsült jövőbeni cash-flow-jára, és ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan becsülhető. Amennyiben az értékesíthető pénzügyi eszközök esetében létezik ilyen jellegű bizonyosság, a halmozott nem realizált veszteséget vagy nyereséget – amely a bekerülési érték és a pillanatnyi valós érték adott időpontig az eredménykimutatásban elszámolt értékvesztéssel csökkentett értéke közötti különbség – az Egyéb átfogó eredményből ki kell vezetni, és az eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kell elszámolni. A tőkebefektetésekre korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza az eredménykimutatáson keresztül, míg adósságot megtestesítő instrumentumok korábban az eredménykimutatáson keresztül elszámolt értékvesztése az eredménykimutatáson keresztül kerül visszafordításra.

Amikor értékesíthető eszközként nyilvántartott pénzügyi eszközöket értékesítünk, a tőkében korábban elismert halmozott valósérték-módosítás az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb pénzügyi költségek – nettó) kerül elszámolásra.

2.4.1.4 Lejáratig tartandó befektetések

A „lejáratig tartandó befektetések” értékelési kategória olyan fix vagy meghatározható kifizetésekkel és fix lejáratú bíró, nem származékos pénzügyi eszközöket tartalmaz, melyeket a Csoport határozottan szándékozik és képes a lejáratig megtartani. A Csoport nem sorol pénzügyi instrumentumot ebbe a kategóriába.

2.4.2 Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségeket a Csoport kétféleképpen értékeli:

- amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek,
- eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek.

A Csoport nem élt a kategóriák közötti átsorolás lehetőségével, illetve ezt nem is tervezi a jövőre nézve. Mindkét kategóriába tartozó pénzügyi kötelezettségek valós értéken kerülnek a könyvekbe, későbbi értékelésük viszont eltérő (lásd lejjebb). A mérlegből akkor vezetünk ki egy pénzügyi kötelezettséget (illetve annak egy részét), amikor rendezésre került – azaz a szerződéses kötelezettséget kiegyenlítettük, elengedték, vagy már nem érvényesíthető.

2.4.2.1 Amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek

Az amortizált bekerülési értéken nyilvántartott pénzügyi kötelezettségek kategória minden olyan pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amely nem került besorolásra az „eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek” kategóriájába.

(a) Hitelek és egyéb kölcsönök

A hiteleket és kölcsönöket felvételükkor a tranzakciós költségekkel csökkentett valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. Az effektív kamatot a kölcsön futamideje alatt az eredménykimutatásban (Kamatköltség) számoljuk el.

(b) Szállítók és egyéb kötelezettségek

A szállítókat és egyéb kötelezettségeket (beleértve az elhatárolásokat) bekerüléskor valós értéken ismerjük el. A későbbi időszakokban az effektív kamatláb módszerével meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek. A szállítók és egyéb kötelezettségek könyv szerinti értéke azok rövid lejáratra miatt megközelíti és így jól reprezentálja valós értéküket.

2.4.2.2 Eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek

Mivel a Csoportnak jelenleg nem áll szándékában a nem származékos pénzügyi instrumentumokat valós értéken értékelni, csak a származékos pénzügyi instrumentumokat soroljuk ebbe a kategóriába.

A Csoport nem jelöl meg egyetlen származékos terméket sem fedezeti instrumentumként, így az összes származékos terméket a „kereskedési céllal tartott” értékelési kategóriába kell besorolni.

A származékos termékeket bekerüléskor a szerződés megkötésének napján érvényes valós értéken értékeljük, és a későbbi átértékelések során is a valós értékelést használjuk. A Csoport nem alkalmazza a fedezeti elszámolást a származékos pénzügyi instrumentumaira, ezért minden nyereséget és veszteséget az eredménykimutatásban számol el (Egyéb pénzügyi költségek – nettó).

A Csoport csak olyan szerződéseket tekint megbonthatónak egy alapszerződésre és egy beágyazott származékos termékre, amelyek nem valamelyik szerződő fél funkcionális devizájában és nem egy az adott gazdasági környezetében széles körűen alkalmazott devizában kerülnek megkötésre (pl. viszonylag stabil és likvid deviza, amelyet széles körűen alkalmaznak a helyi üzleti tranzakciókban vagy a külkereskedelemben). A Csoport az eurót és az USD-t azonosította olyan devizának, amelyet széles körűen használnak működési területén kivéve Montenegrót, ahol az USD-t kevésbé használják.

2.5 Készletek

A készletek a bekerülési érték és a nettó realizálható érték közül az alacsonyabbikon szerepelnek a beszámolóban. A bekerülési érték súlyozott átlagár alapján kerül kiszámításra. A készletek bekerülési értéke tartalmaz minden, a készletek beszerzéséhez, előállításához, illetve a jelenlegi helyére és állapotába kerüléséhez kapcsolódóan felmerült költséget. A nettó realizálható érték a még hátralévő előállítási költséggel, illetve az értékesítés költségével csökkentett, normál üzletmenetben alkalmazott, becsült eladási ár.

A telefonkészülékeket gyakran a beszerzési érték alatt értékesítjük új előfizetők megszerzését célzó akciók keretében, amelyek egy minimális időszakra elkötelezettséget igényelnek (4.6 megjegyzés). Az ilyen készülékértékesítésből eredő veszteségeket csak az

eladásakor könyveljük, amennyiben a telefonkészülékek szokásos piaci ára meghaladja azok bekerülési értékét. Ha a szokásos piaci ár alacsonyabb a bekerülési értéknél, a különbséget azonnal elszámoljuk értékvesztésként.

A készletek értékvesztését az Egyéb működési költségek (Anyag-, karbantartási és szolgáltatási költségek) között számoljuk el.

2.6 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az „értékesítésre kijelölt eszközök” kategória olyan ingatlanokat tartalmaz, amelyek a Csoport további működéséhez nem szükségesek, és döntés született eladásukról, amire nagy valószínűséggel 12 hónapon belül sor kerül. Ezeket az eszközöket a könyv szerinti érték és az értékesítés költségével csökkentett valós érték közül az alacsonyabbikon tartjuk nyilván. Ezen eszközök esetében az értékcsökkenés elszámolása abban az időpontban megszűnik, amikor az eszközt értékesítésre kijelölt eszközzé minősítik. Abban az esetben, ha az értékesítésre kijelölt eszközzé történő minősítés időpontjában a megállapított valós érték alacsonyabb, mint a könyv szerinti érték, a különbséget az eredménykimutatásban értékvesztésként (Értékcsökkenési leírás és amortizáció) számoljuk el.

2.7 Tárgyi eszközök

A tárgyi eszközöket bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

Egy tárgyi eszköz bekerülési értéke tartalmazza a kedvezményekkel és rabattal csökkentett beszerzési árat, beleértve az importvámot és a vissza nem igényelhető adókat, és minden olyan közvetlen költséget, amely az eszköz működési helyére történő szállításához, illetve a menedzsment által kívánatosnak tartott módon történő beüzemeléséhez szükséges. Az eszköz leszerelésének, eltávolításának, valamint a helyszín helyreállításának becsült költségei is a bekerülési érték részét képezik, amennyiben a kötelezettségre az IAS 37 (Céltartalékok, függő kötelezettségek és követelések) rendelkezései szerint céltartalék képezhető.

A tárgyi eszközök beszerzéséhez kapcsolódó kormányzati támogatás az eszköz eredeti bekerülési értékéből levonásra kerül, és annak hatása az eredménykimutatásban az eszköz hasznos élettartama alatt, a kisebb mértékű értékcsökkenés révén mutatkozik. Az előírt feltételeket teljesítő befektetési projektekhez kapcsolódó adókedvezmények is ilyen módon kerülnek elszámolásra (9.5 megjegyzés).

Távközlési berendezések esetében a bekerülési érték tartalmazza az összes ráfordítást, beleértve az előfizető telephelyén belüli kábelszakaszt, valamint a kapcsolódó hitelezési költségeket.

Meglévő eszközökre fordított többletráfordításokat akkor aktiválunk, ha az eszközként való aktiválás vagy a ráaktiválás feltételeit teljesítik, míg a karbantartási és javítási költségek felmerülésükkor költségként kerülnek elszámolásra.

Az eszközök selejtezésekor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, a veszteség értékcsökkenésként az eredménykimutatásban kerül elszámolásra.

Az eszköz eladásakor a bekerülési érték és a halmozott értékcsökkenés kivezetésre kerül, az esetleges nyereség vagy veszteség az átfogó eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra.

A tárgyi eszközök értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően, az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 12. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizsgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

2.8 Immateriális javak

Az immateriális javakat a bekerülési értékük halmozott értékcsökkenéssel és értékvesztéssel csökkentett értékén tartjuk nyilván.

A vásárolt számítógépes szoftvereket a beszerzéshez és üzembe helyezéshez kapcsolódó költségek alapján meghatározott értéken aktiváljuk. Erre a várható élettartam során értékcsökkenést számolunk el. A számítógépes szoftverek fejlesztésével és karbantartásával kapcsolatos költségeket felmerüléskor költségként számoljuk el általában. A Csoport által ellenőrzött beazonosítható és egyedi számítógépes szoftverek kifejlesztésével kapcsolatos közvetlen költségek, amelyek valószínűleg egy éven túlmenő és a bekerülési költségeket meghaladó hasznot hoznak, az immateriális javak között kerülnek elszámolásra. A közvetlen költségek közé tartoznak a szoftverfejlesztés személyi jellegű költségei, valamint a hitelezési költségek és a közvetett költségek arányos része. Az eszközként aktivált számítógépes szoftverfejlesztési költségekre a becsült hasznos élettartam alatt értékcsökkenést számolunk el. Az eszközként

aktivált számítógépes szoftverek jellemzően megvásárolt elemeket tartalmaznak és csak kisebb mértékben aktivált saját költségeket, így ezeket nem tekintjük saját fejlesztésű szoftvernek. A teljes mértékben saját erőforrással előállított szoftverek az összes szoftver elhanyagolhatóan kis részét teszik ki, így nincsenek elkülönítetten bemutatva.

A hosszú távú frekvenciahasználati licencek beszerzésével kapcsolatos költségeket a kapcsolódó hitelköltségekkel együtt aktiváljuk. A koncessziós jogok és licencek hasznos élettartama a vonatkozó megállapodások feltételei szerint van meghatározva, és lineáris módszer szerinti értékcsökkenést számolunk el rájuk a frekvenciahasználat kezdetétől az eredeti koncessziós jog, illetve a licenc lejártáig. A licenc időtartamának esetleges meghosszabbítását nem vesszük figyelembe a hasznos élettartam meghatározásakor.

Az immateriális javak értékcsökkenése lineáris módszer szerint kerül elszámolásra. Az eszközök beszerzési értékét a használatbavétel időpontjától kezdődően az eszközök hasznos élettartama alatt írjuk le. A Magyar Telekom a hasznos élettartamokat és maradványértékeket az aktuális fejlesztési tervek és technológiai fejlődés figyelembevételével évente felülvizsgálja. A hasznos élettartam legfrissebb felülvizsgálata által érintett eszközcsoportokat a 13. megjegyzés részletezi. Az éves felülvizsgálatra a második negyedévben kerül sor, az ebből származó változásokat a harmadik negyedévtől alkalmazzuk. A rendszeres felülvizsgálat mellett az adott év során meghozott beruházási döntések eredményeképp is módosulhat az eszközök hasznos élettartama.

A goodwill jelenti a cégvásárlás azon többletköltségét, amely a Csoport részesedése alapján a felvásárolt leányvállalat vagy üzletág nettó eszközeinek és függő kötelezettségeinek valós értékén felül, a felvásárlás időpontjában jelentkezik. A goodwill a halmozott értékvesztéssel csökkentett bekerülési értéken szerepel a könyvekben. Az év utolsó negyedévében megvizsgáljuk a szeptember 30-i könyv szerinti értékek alapján, hogy nem következett-e be értékvesztés a goodwill értékében. A goodwillre elszámolt értékvesztés nem fordítható vissza. Egy befektetés vagy üzletág értékesítésének nyeresége vagy vesztesége tartalmazza az eladott befektetés vagy üzletág goodwilljének könyv szerinti értékét is.

Ha egy eszköz egyaránt viseli a tárgyi eszközök és immateriális javak jellemzőit, el kell döntenit, hogy az IAS 16 – Tárgyi eszközök vagy az IAS 38 – Immateriális javak szabályai szerint járunk el. A menedzsment által jelentősebbnek ítélt jellemzők határozzák meg az eszközök besorolását.

2.9 Tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése

Azon eszközök esetében, amelyekre értékcsökkenést számolunk el, minden olyan esetben, amikor bizonyos események vagy a körülmények megváltozása arra utal, hogy könyv szerinti értékük nem térülne meg, megvizsgáljuk, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés mértéke az eszköz könyv szerinti értéke és megtérülő értéke közötti különbség. A megtérülő érték az eszköz értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke és használati értéke közül a magasabb. A befektetett eszközök értékvesztésének vizsgálatához az eszközöket azon a legalacsonyabb szinten csoportosítjuk, amelyhez önállóan beazonosítható cash-flow (pénzbevételt generáló egységek – CGU-k) rendelhető.

A Csoport egyedi tárgyi eszközeinek és immateriális javainak valós értéke az esetek többségében nem határozható meg, mivel az egyes eszközök nem generálnak cash-flow-t. Így a Csoport az egyedi eszközöket CGU-khoz rendeli, majd a valós értéket CGU-szinten határozza meg, alapvetően diszkontált cash-flow elemzéssel. További információ a 4.3 megjegyzésben. A más eszközöktől vagy eszközök csoportjától független, pénzbevételt nem generáló jellemzőkkel rendelkező társasági vagyonelemeket értékvesztés vizsgálatok szintén a CGU-khoz rendeljük.

A Magyar Telekom a goodwill tekintetében évente – vagy ha a körülmények megkívánják, gyakrabban – végez vizsgálatot, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. Az értékvesztés vizsgálatok a Magyar Telekom a goodwillt CGU-khoz rendeli, amely a működési szegmensek szintjén került meghatározásra. További információ a 4.2 megjegyzésben. A működési szegmensek állhatnak egyértelműen egy társaságból, a társaságok egy csoportjából, illetve egy vagy több társaság részéből is.

A működési szegmensek megtérülő értékét a Csoport az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke alapján, értékelési módszerek segítségével határozza meg. Ilyen módszer például egy közelmúltbeli piaci tranzakcióból származó tapasztalatok felhasználása, egyéb, lényegüket tekintve nagyon hasonló instrumentumokra való utalás, diszkontált cash-flow elemzés, illetve az opciós értékelési modell, ahol a piaci tényezők szerepét maximálisan, míg a lehetséges cégspecifikus tényezőket a lehető legkisebb mértékig vesszük figyelembe. Az ilyen módon meghatározott valós értékek jelentik a működési szegmensekhez rendelt goodwill értékvesztés-vizsgálatának kiindulási pontját. További információ a 4.2 megjegyzésben. Ha a kalkulált értékesítési költséggel csökkentett valós érték alacsonyabb a működési szegmens könyv szerinti értékénél, a goodwillre értékvesztést kell elszámolni.

A tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztése az eredménykimutatásban az Értékcsökkenési leírás és amortizáció soron kerül elszámolásra.

2.10 Céltartalékok és függő kötelezettségek

Céltartalék akkor kerül elszámolásra, ha a Magyar Telekomnak tényleges vagy vélelmezett kötelezettsége van valamely múltbeli eseményből kifolyólag, és valószínűsíthető, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, valamint megbízhatóan meg lehet becsülni a kötelezettség összegét.

A céltartalékok a fennálló kötelezettség mérlegfordulónapon történő kiegyenlítéséhez szükséges, legjobb tudásunk szerint megbecsült értéken kerülnek a könyvekbe. A megbecsült érték a becsült lehetséges kimenetek súlyozott átlaga vagy a legvalószínűbb egyedi kimenetel. A céltartalékok megképzésének költségét az eredménykimutatás azon során számoljuk el, amelyen a tényleges költség várhatóan felmerül. Amennyiben egy céltartalék felhasználás nélkül feloldásra kerül, a feloldott céltartalékot az eredménykimutatás azon során forgatjuk vissza, amelyen eredetileg megképzésre került. A várhatóan külföldi devizában felmerülő céltartalék funkcionális pénznemben spotárfolyamon kerül elszámolásra. Az árfolyam későbbi változásának hatására bekövetkező céltartalék-változást az eredménykimutatásban az Egyéb pénzügyi költségek – nettó soron számoljuk el.

A 12 hónapon túl esedékes kötelezettségekre képzett céltartalékok általában jelenértéken kerülnek elszámolásra, és értéküket felhasználásig, illetve visszafordításig a kamatköltségekkel szemben növeljük.

Függő kötelezettségekre nem számolunk el céltartalékot. A függő kötelezettség egy múltbeli eseményből adódó lehetséges kötelezettség, amelyet egy vagy több, a társaság által nem teljesen ellenőrzött, bizonytalan jövőbeli esemény bekövetkezése vagy elmaradása fog igazolni. Függő kötelezettség az a múltbeli eseményből adódó jelen kötelezettség, amelyet azért nem ismerünk el, mert nem valószínű, hogy a kötelezettség rendezése gazdasági értéket megtestesítő források kiáramlását igényli, vagy a kötelezettség összege nem becsülhető megbízhatóan.

2.11 Saját részvények

Amikor a Társaság vagy egy leányvállalata megvásárolja a Társaság részvényeit, a kifizetett ellenérték és minden járulékos költség a saját tőkét csökkenti a Saját részvények soron, amíg a részvények bevonásra vagy újra eladásra nem kerülnek. Amikor ezeket a részvényeket a későbbiekben eladjuk, a saját részvények értéke a mérlegben az adott részvények eredeti bekerülési értékével csökken, így a saját tőke értéke nő, míg a nyereség vagy veszteség is a saját tőkében (Eredménytartalék) kerül elszámolásra. A saját részvényekkel kapcsolatos tranzakciókat a tranzakció napján könyveljük.

2.12 Bevételek

A szolgáltatásokból és termékértékesítésből származó bevételeket (22. megjegyzés) általános forgalmi adóval (áfa) és kedvezményekkel csökkentett értéken mutatjuk be (a Csoporton belüli forgalom kiszűrése után), amennyiben a bevétel nagysága megbízhatóan meghatározható. További feltétel, hogy a Csoportnak valószínűsíthetően jövőbeni gazdasági haszna származzon az értékesítésből, és az IAS 18 vagy az IAS 11 termékek értékesítésére és szolgáltatások nyújtására vonatkozó minden egyéb, speciális bevételismerési feltétele teljesüljön a Csoport által nyújtott, lent ismertetett szolgáltatásokra és értékesített termékekre.

A Magyar Telekom ügyfeleit gyakran hűségpontokkal jutalmazza attól függően, hogy a Csoport által nyújtott szolgáltatásokból mennyit vesznek igénybe, beleértve számláik határidőre történő kifizetését. A hűségpontokat lehet halmozni, és a Csoport üzletágainál fölhasználni (pl. hívás- és készülékengedményre stb.). Amikor az ügyfelek jogosulttá válnak a hűségpontokra, ezek valós értéke az ügyfél részére kibocsátott számla kapcsán elismert bevételből kerül levonásra és egyidejűleg az Egyéb kötelezettségek (halasztott bevétel) közé. A pontok fölhasználásakor (vagy lejáratukor) a halasztott bevétel visszaforgatásra kerül a bevételek közé, mivel az ügyfél hozzájutott a csomag eredetileg le nem szállított részéhez (vagy lemondott erről).

Az operatív lízingszerződésekből származó bevételek a szolgáltatás nyújtásának időszakában, egyenletesen kerülnek elszámolásra. Az operatív lízingbevételek jellemzően a Rendszer-integrációs és IT-bevételek között kerülnek elszámolásra.

2.12.1 Vezetékes és mobiltávközlési bevételek

A Magyar Telekom bevétele elsősorban az ügyfelei és egyéb harmadik fél részére, a Magyar Telekom telekommunikációs hálózatán keresztül nyújtott szolgáltatásaiból és termékek értékesítéséből származik.

Az előfizetői szerződés az igénybe vett hang, internet-, adat- vagy multimédia-szolgáltatásnak megfelelően jellemzően készülékértékesítést, előfizetési díjat és havi forgalmi díjat tartalmaz. A Csoport ezeket a díjelemeket különálló bevételelemként kezeli, és a bevételeket a maradványérték-módszer segítségével sorolja a 22. megjegyzésben bemutatott kategóriákba. Ezeket az elemeket



azonosítjuk, és külön kezeljük, mivel önmagukban is képviselnek értéket, és nemcsak csomagban lehet értékesíteni őket, hanem önmagukban is. A Csoport ezért a maradványérték-módszert alkalmazza ezen bevételelemek meghatározásához, azaz a megállapodás szerint értékesített elemekhez rendelt ellenérték megegyezik a teljes ellenérték és a még nem teljesített szolgáltatás valós értékének különbségével.

A Csoport keskeny- és szélessávú hozzáférést biztosít vezetékes, mobil- és tévéelosztó hálózatához. A szolgáltatásokból származó bevételeket akkor könyveljük, amikor a szerződéses feltételeknek megfelelően megtörtént a szolgáltatás nyújtása. A forgalmi bevételek elszámolása a szolgáltatás igénybevételének időtartama alapján történik a szerződéses díj, valamint a jóváírások és kedvezmények összegének figyelembevételével. Az előfizetési díjak abban az időszakban kerülnek elismerésre, amely időszakra vonatkoznak.

A távközlési készülékek és kiegészítők eladásához kapcsolódó bevételeket és ráfordításokat akkor könyveljük, amikor a terméket átadtuk, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolhatják a megállapodás ügyfél részéről történő végleges elfogadását.

A hirdetési bevételek a hirdetés megjelenésének időszakában kerülnek elszámolásra.

Az emelt díjas (Hangalapú és Nem hangalapú) szolgáltatások bevételei bruttó módon kerülnek elszámolásra, amennyiben a szolgáltatásnak a Magyar Telekom-hálózaton keresztül történő nyújtása a Csoport felelőssége, és a Csoport állapítja meg ezen szolgáltatások árát, valamint jelentős kockázatot visel ezekhez a szolgáltatásokhoz kapcsolódóan; egyéb esetekben nettó módon történik az elszámolás.

Az ügyfelek vásárolhatnak mobilfeltöltő, nyilvánostelefon- és internetkártyákat, amelyekkel meghatározott ideig használhatják a Magyar Telekom hálózatát. Az ilyen típusú szolgáltatásokért az ügyfél a kártya megvásárlásakor fizet. A fenti kártyák értékesítéséből származó bevételt az egységek felhasználásakor, a fel nem használt egységekre eső bevételt pedig az egységek lejáratakor számoljuk el.

A Magyar Telekom távközlési hálózatát használó más távközlési szolgáltatók és azok roamingügyfelei, akiknek hívása a Magyar Telekom hálózatában végződik, vagy azon átmegy, a Magyar Telekom szempontjából harmadik félnek minősülnek. Ezeket a nagykereskedelmi (bejövő) forgalmi bevételeket a használat időszakában ismerjük el (a Hang- és Nem hang-, Adat- és Internetalapú bevételek között). A kapott bevétel egy része gyakran más szolgáltatóknak kerül kifizetésre (összekapcsolás) hálózatuk használatáért. A tranzithívások bevételei és költségei a konszolidált beszámolóban bruttó módon, a használat időszakában kerülnek elszámolásra, mivel ezen szolgáltatásokat elsődlegesen a Csoport nyújtja saját hálózatán, és szabadon határozza meg a szolgáltatások árát.

2.12.2 Rendszerintegrációs és IT-bevételek

A hálózati szolgáltatásokra vonatkozó szerződések, amelyek kiterjednek az ügyfelek részére kommunikációs hálózat telepítésére és üzemeltetésére, általában 2-3 éves időtartamot fednek le. A hang- és adatalapú szolgáltatásokból származó bevételeket a szolgáltatás igénybevételekor számoljuk el.

Kiszervezett szolgáltatásokból származó bevétel a szerződés feltételeinek megfelelően ténylegesen nyújtott szolgáltatás mértékében és időpontjában számolható el. A szerződéseket az IFRIC 4 követelményeinek megfelelően megvizsgáljuk. Amennyiben a szerződés tartalmaz lízingmegállapodást, az abból származó bevételeket az IAS 17 – Lízingek szerint, a 2.17 megjegyzésben leírtaknak megfelelően számoljuk el.

A rendszer-integrációs szerződések testre szabott termék és/vagy szolgáltatások nyújtására terjednek ki, a szerződésekből származó bevételt általában a következő szerződéstípusok valamelyike fedi le: rögzített áras, idő- vagy anyagfelhasználás-alapú szerződés. A rögzített áras szerződések esetében a bevételt teljesítményarányosan számoljuk el, a felmerült és teljes becsült költségek arányának figyelembe vételével. Az idő- és anyagfelhasználás alapján számlázott szerződések esetében a bevételt a szolgáltatás nyújtásakor számoljuk el.

A karbantartási szerződésekből származó bevétel (amely általában rögzített havidíj) elszámolása a teljes szerződéses periódus alatt vagy a szolgáltatás nyújtásakor történik. A karbantartási szerződéseken kívül végzett javítások után számlázott bevételek a ráfordított idő és a felhasznált anyagok költsége alapján a szolgáltatás nyújtásakor kerülnek elszámolásra.

Hardver- és szoftverértékesítésből és eladás jellegű lízingekből származó bevétel akkor kerül elszámolásra, amikor a terméket leszállítjuk az ügyfél részére, feltéve, hogy nincsenek olyan nem teljesített kötelezettségek, amelyek befolyásolják a megállapodás

ügyfél általi végső elfogadását. Az ilyen jellegű kötelezettségek költségeinek elszámolása a kapcsolódó bevétel elszámolásával egy időben történik.

Építési szerződésekből származó bevételek elismerése a készültségi fok arányában történik. A készültségi fok megállapítása az adott időpontig felmerült költségek becsült összköltséghez viszonyított aránya alapján történik. Az építési szerződésekből eredő követelések a mérlegben a Követelések között vannak nyilvántartva. Amennyiben a ténylegesen felmerült és becsült költségek meghaladják az adott szerződésből származó bevételt, a várható teljes veszteséget azonnal el kell ismerni céltartalékkal szemben, a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó kifizetések részeként.

2.12.3 Energia kiskereskedelmi bevételek – földgáz és áram

A Magyar Telekom Nyrt. a földgáz és áram liberalizált kiskereskedelmi piacára 2010-ben lépett be. A Magyar Telekom Nyrt. energiapiaci megjelenésének célja, hogy minél integráltabb szolgáltatásokat nyújthasson mind lakossági, mind vállalati ügyfelei számára. A Magyar Telekom az ügyfelek megtartása érdekében az inkumbens szolgáltatókhoz képest meghatározott engedményt nyújt lakossági távközlési ügyfeleinek azok lakóhelyén az energiaszámlák végösszegéből. Üzleti partnereinknek egyedi árakat kínálunk.

Az éves áram- és földgázfogyasztás mennyiségét a tényleges ügyfélszám, a várható fogyasztás és historikus időjárási adatok alapján becsüljük. Ezeket a kalkulációkat folyamatosan frissítjük az energiapiac szegmensei szerint megbontva; ezek: egyetemes lakossági, egyetemes kisvállalati és versenypiaci ügyfelek. Ezeket a szegmenseket árazási jellemzőik alapján további alcsoportokra bontjuk, hogy az energiaköltségeket és –bevételeket megfelelő megbízhatósággal lehessen becsülni. Ahogy az év folyamán múlik az idő, a költségekről és bevételekről egyre pontosabb becslések állnak rendelkezésre, melyeket folyamatosan, éves halmozott szinten frissítünk.

A nagy (versenypiaci) ügyfelektől származó bevételeket tényleges fogyasztásuk alapján számoljuk el és számlázzuk ki. Egyetemes ügyfeleknek 11 hónapon keresztül átalánydíjat számlázunk korábbi éves fogyasztásuk alapján, míg az átalánydíj és a mért éves fogyasztás különbsége a 12. hónapban kerül rendezésre. Ugyanakkor a bevételeket a becsült tényleges fogyasztás alapján számoljuk el az ügyfélév folyamán, melynek kezdete az ügyfélszerződés dátuma alapján, az év során bármikor lehet. Az ügyfelek nagy száma és megfelelő historikus adatok alapján (portfólió hatás) a becsült fogyasztás, valamint annak költségei és bevételei nem térnek el jelentősen a tény összegektől.

Az energia kiskereskedelmi bevételeket bruttó alapon számoljuk el, mivel a szolgáltatás teljesítése a Társaság felelőssége, illetve mivel ezen szolgáltatások árát mi határozzuk meg, továbbá mi viseljük a gáz- és áramfogyasztás becslésének és megvásárlásának lényeges kockázatait. A folyamat a fogyasztási mennyiségek alul- vagy túlvásárlása révén „készletgazdálkodási” kockázatot is eredményez.

2.13 Személyi jellegű juttatások

2.13.1 Rövid távú dolgozói juttatások

A rövid távú dolgozói juttatások folyó költségként kerülnek elszámolásra abban az időszakban, amikor a dolgozó szolgáltatást nyújt. Rövid távú dolgozói juttatás a bér, a társadalombiztosítási járulék, a prémium, a fizetett szabadság, a kedvezményes telefonszámla, az étkezési és üdülési hozzájárulás és egyéb, béren kívüli juttatások, valamint ezek adóvonzata.

A meghatározott befizetésű nyugdíj-, illetve egyéb jóléti alapokba történő befizetések költségként kerülnek elszámolásra a munkavállalók által végzett munka időszakában.

2.13.2 Részvényalapú juttatások

A Magyar Telekom egy részvényalapú tranzakció keretében a dolgozója által nyújtott szolgáltatás költségét akkor számolja el, amikor a szolgáltatást igénybe veszi. Amennyiben a társaság saját részvényeivel fizet a szolgáltatásért részvényalapú juttatás keretében, a költségeket a tőkével szemben határoljuk el (Részvényben kifizetett részvényalapú tranzakciók tartaléka). A részvényalapú juttatási program lejáratakor, azaz amikor a részvények átkerülnek a dolgozó tulajdonába, illetve a részvényopció lejár, az erre képzett tartalék átkerül az eredménytartalékba. Amennyiben készpénzben történik a kifizetés egy részvényalapú tranzakció keretében, a költséggel szemben egy céltartalék keletkezik, melynek értékét minden mérlegfordulónapon újraértékeljük.

A valós értékeket opcióértékelési modellek (pl. Black-Scholes- vagy Monte-Carlo-szimuláció) vagy más releváns módszerek használatával határozzuk meg. Mivel a Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett cég, a részvényárak és azok múltbeli alakulása rendelkezésre áll a valósérték-számításokhoz.

A Magyar Telekom részvényárfolyamának hosszú távú alakulásához kötött prémiumokat az eredménykimutatásban, azok időarányos valós értékén (24.1 megjegyzés) számoljuk el a Céltartalékokkal szemben.

2.13.3 A munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások

A munkaviszony megszűnésével kapcsolatban akkor fizetendő juttatás, ha a munkavállaló munkaviszonya a rendes nyugdíjkorhatár elérése előtt megszűnik, illetve ha a munkavállaló önkéntes felmondást választ ezen juttatások fejében. A Csoport akkor számol el munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatást, amikor egy előre meghatározott terv szerint visszavonhatatlanul elkötelezi magát a munkavállaló munkaviszonyának megszüntetése mellett, vagy arra kötelezi magát, hogy az idő előtti felmondás ösztönzésére juttatásokat ajánl fel.

2.13.4 Meghatározott kifizetésű, nyugdíjazás utáni juttatási programok

A Csoportnak nincsenek jelentős, meghatározott kifizetésű, nyugdíjazás utáni juttatási programjai.

2.14 Kutatási és marketingköltségek

A kutatás költségeit, akárcsak a marketingköltségeket felmerülésükkor költségként számoljuk el. A Csoportnál kutatási költségei nem jelentősek; a marketingköltségeket a 25. megjegyzés tartalmazza.

2.15 Hitelköltségek

Minősített eszköz bekerülési értékének részét képezik azon hitelköltségek, amelyek az eszköz beszerzéséhez, építéséhez vagy előállításához közvetlenül hozzárendelhetők. Az egyéb hitelköltségeket az eredménykimutatásban számoljuk el. A hitelköltségek kamatot és más olyan finanszírozási költségeket tartalmaznak, melyeket a Csoport a hitelek kapcsán fizet. Az aktiválható hitelköltség a Csoport adott időszakban fennálló általános hitelei költségének súlyozott átlaga. Azt nevezzük minősített eszköznek, melynek a szándékolt használatba helyezése jelentős (jellemzően 12 hónapnál több) időt vesz igénybe.

2.16 Nyereségadók

2.16.1 Társasági adó

A társasági adót a Csoport tagjainak működési helye szerint illetékes országos adóhatóságoknak kell fizetni. Az adófizetés alapja az adózó társaság számviteli profitjának adóalap-csökkentő és -növelő tételeivel korrigált, adózás előtti eredménye. Az adókulcsok és az adóalap kiszámításának módja a Csoport vállalatai esetében különböző az országok eltérő szabályai szerint.

2.16.2 Egyéb nyereségadók

Az egyéb nyereségadó kategóriába tartoznak bizonyos helyi és központi adónemek, amelyeket Magyarországon a társaságok bizonyos nettó módon számolt eredményére vetnek ki. Ezen adók esetében rendszerint jelentősen magasabb az adóalap, de lényegesen alacsonyabb az adókulcs, mint a társasági adónál.

2.16.3 Halasztott adó

A halasztott adókat – a mérlegkötelezettség módszerét alkalmazva – az eszközök és kötelezettségek konszolidált éves beszámolóban szereplő könyv szerinti értéke és a társasági adózás céljából kimutatott összegek között fennálló átmeneti különbségekre képezzük. Halasztott adót nem számolunk el abban az esetben, ha egy eszközt vagy kötelezettséget először ismerünk el a könyvekben egy olyan – nem akvizíciós – tranzakció keretében, amely nincs hatással sem a számviteli, sem az adózandó eredményre. A halasztott adó összegét olyan – törvénybe foglalt, a mérlegfordulónapon érvényes – adókulcsok használatával számítjuk, amelyek várhatóan érvényesek lesznek a halasztottadó-követelés érvényesítése, illetve a halasztottadó-kötelezettség rendezése időpontjában.

Halasztottadó-követelés elszámolására olyan mértékben kerül sor, amilyen mértékben valószínűsíthető, hogy a jövőben lesz olyan adóköteles nyereség (vagy visszaforduló halasztottadó-kötelezettség), amellyel szemben a halasztottadó-követelés érvényesíthető.

Halasztott adót számolunk el a leány-, társult és közös vezetésű vállalatokban levő részesedések átmeneti különbségeire is. Kivételt képeznek azok az esetek, amikor a Csoport kontrollálja az átmeneti különbségek visszafordulását, és nem várható az átmeneti különbség visszafordulása belátható időn belül.

2.17 Lízingek

2.17.1 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Az operatív lízing keretében ügyfeleknek bérbe adott eszközöket a mérlegben a tárgyi eszközök között tartjuk nyilván. Az értékcsökkenésüket az egyéb tárgyi eszközökhöz hasonlóan számoljuk el, a teljes hasznos élettartam alatt. A kapott bérleti díjat lineárisan számoljuk el bevételként a lízingidőszak alatt.

2.17.2 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

Azon eszközök lízingbe adásának esetében, amikor a Magyar Telekom lényegében egy tulajdonjoggal járó összes előnyt és kockázatot átad, a lízinget értékesítési bevételként és pénzügyi lízingkövetelésként könyveljük. A bevétel megegyezik a jövőbeli minimumlízingdíjak becsült jelenértékének és – amennyiben van ilyen – egy nem garantált maradványérték összegével (lízingbe történő nettó befektetés). Az értékesített eszköz bekerülési értékét a lízing kezdetekor számoljuk el költségként. Minden kapott lízingdíjat megbontunk a követelés és a kamatbevétel között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a hátralevő pénzügyi lízingkövetelésre. A pénzügyi lízing kamatelemét Kamatbevételként számoljuk el.

2.17.3 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízingekkel kapcsolatos költségeket a lízingidőszak alatt lineárisan, költségként számoljuk el az éves eredmény terhére.

2.17.4 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Azon tárgyszerző-lízinget, ahol a Magyar Telekom a tulajdonjoggal járó összes lényeges előnyt és kockázatot viseli, pénzügyi lízingként számoljuk el. A pénzügyi lízingelt eszközt az eszköz piaci értékén, vagy ha alacsonyabb, a jövőbeni minimumlízingkifizetések becsült jelenértékén aktiváljuk egy lízingkötelezettséggel szemben. Minden lízingdíj-kifizetést megbontunk a lízingkötelezettség és a kamatköltség között úgy, hogy állandó nagyságú kamatláb jusson a fennálló pénzügyi lízingkötelezettségre. A pénzügyi ráfordításokat nem tartalmazó lízingkötelezettségeket az Egyéb pénzügyi kötelezettségek között mutatjuk ki a mérlegben. A pénzügyi lízing kamatelemét a lízingidőszak alatt számoljuk el az eredménykimutatásban a Kamatköltség soron. A pénzügyi lízingszerződések keretében beszerzett tárgyi eszközök értékcsökkenési leírásának időtartama a lízing időtartama és az eszközök hasznos élettartama közül a rövidebb.

2.17.5 Visszlízing

Visszlízing alatt a Magyar Telekom eszközének eladását és annak vagy egy részének Magyar Telekom által történő visszlízingelését értjük. Amennyiben a visszlízing pénzügyi lízingnek minősül, az értékesítésen keletkezett nyereséget elhatároljuk, és a lízingperiódus során az eredménykimutatásban kisebb mértékű értékcsökkenésként ismerjük el. Amennyiben a visszlízing operatív lízingnek minősül, úgy az értékesítés nyeresége vagy vesztesége az értékesítés időpontjában az eredménykimutatásban (Egyéb működési bevételek) kerül elszámolásra, mivel az eladási ár az eszköz valós értékét tükrözi. Hasonló módon a lízingkifizetéseket is az eredménykimutatásban könyveljük (Egyéb működési költségek) egyenletesen a lízingperiódus folyamán.

2.18 Egy részvényre jutó hozam

A részvényenkénti hozam alapértéke úgy kerül kiszámításra, hogy a Társaság részvényeseire jutó éves eredményt elosztjuk az abban az évben forgalomban lévő törzsrészvények súlyozott átlagos számával. A hígított részvényenkénti hozamot a törzsrészvények mellett – ha van ilyen – a hígulást okozó részvényopciók súlyozott átlagos számának figyelembevételével számítjuk ki.

2.19 Osztalék

A Társaság részvényeseinek és a leányvállalatok kisebbségi részvényeseinek fizetendő osztalékot a Csoport pénzügyi beszámolójában a tőkével szemben (Eredménytartalék vagy Nem irányító részesedés) elszámolt kötelezettségként mutatjuk ki abban az időszakban, amelyben a tulajdonosok az osztalékot jóváhagyták.

2.20 Szegmensek szerinti bemutatás

A Csoport szegmensinformációit úgy mutatjuk be, ahogy azokat a Magyar Telekom Nyrt. vezető operatív döntéshozói, az Ügyvezető Bizottság (MC) tagjai is rendszeresen megkapnak. Az MC felelős az erőforrások működési szegmensek közötti elosztásáért, valamint ezek teljesítményének havi értékeléséért. A működési szegmensek által alkalmazott számviteli politikák és értékelési alapelvek nagyon hasonlítanak a Csoport által alkalmazott, a korábbi megjegyzésekben kifejtett számviteli politikákhoz. A kisebb eltérések elsősorban abból erednek, hogy a működési szegmensek éves eredménye az éves beszámolóhoz képest korábban kerül meghatározásra és lezárásra, minden év január 8-10. között. Bármilyen, a szegmensek eredményének zárási és a pénzügyi kimutatások jóváhagyási időpontja között felmerült és módosítást igénylő tétel a következő évi szegmenseredményekben kerül kimutatásra.

A működési szegmensek bevétele tartalmaz külső ügyféltől származó, illetve másik szegmens felé történt telekommunikációs, rendszer-integrációs és IT-, illetve kisebb mértékben szegmensek közötti támogató szolgáltatásokból származó bevételt is. A Magyar Telekom Nyrt. különböző szegmensekben működő szervezetei közötti központi költséghez kapcsolódó belső elszámolási száma igen korlátozott, hogy a külső féllel szembeni valós teljesítményekre lehessen összpontosítani.

Az MC a működési szegmensek eredményét az EBITDA (Kamatok, adófizetés és értékcsökkenési leírás előtti eredmény) szintjéig vizsgálja. Ezt a mutatót a Csoport az értékcsökkenési leírás nélküli működési eredményben határozta meg.

Az MC nem követi nyomon az eszközöket és kötelezettségeket a szegmensek szintjén.

Egy másik fontos szegmensszintű kulcsmutató (KPI) a beruházási tevékenység (Capex), amelyet a tárgyi eszközök és immateriális javak akvizíciók nélküli bruttó növekedéseként határoztunk meg.

2.21 Összehasonlító információ

A tárgyévre vonatkozó beszámolóval való összevethetőség érdekében a korábbi évek egyes tételei átsorolásra kerülhettek. A jelentős változásokat – amennyiben voltak – a megfelelő megjegyzésekben fejtettük ki. 2012-ben a Csoport módosította az eredménykimutatás közzétételét, mivel a Követelések értékvesztését az Egyéb működési költségek közül a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségekhez sorolta át. Az előző év eredménykimutatását a tárgyévi adatokkal való összevethetőség érdekében szintén módosítottuk.

3 Pénzügyi kockázat kezelése

3.1 Pénzügyi kockázati tényezők

A Magyar Telekom elsősorban pénzügyi instrumentumaiból eredő hitelezési kockázatnak van kitéve. A Csoport továbbá az árfolyamok, a kamatok, és a Csoport eszközeinek illetve kötelezettségeinek valós értékét és/vagy cashflow-it befolyásoló piaci árak mozgásából eredő pénzügyi kockázatnak van kitéve.

A pénzügyi kockázatok kezelésének célja, hogy csökkentse ezeket a kockázatokat folyamatos operatív és pénzügyi tevékenységeken keresztül. Ennek érdekében a kockázat mértékétől függően különböző származékos és nem származékos fedezeti eszközöket használunk. A Magyar Telekom kizárólag a Csoport cashflow-ját érintő kockázatokat fedezi, a valós érték kockázatokat nem. Származékos ügyleteket kizárólag fedezeti célokkal használ, nem kereskedelmi, vagy spekulatív célokkal. A partnerkockázatok csökkentése érdekében a fedezeti ügyleteket vezető magyar és nemzetközi pénzügyintézetekkel vagy a Deutsche Telekommal bonyolítjuk. Azonban a fedezeti elszámolást nem alkalmazzuk ezekre a tranzakciókra, mivel ezek az IAS 39-ben előírt kritériumoknak nem felelnek meg.

A kockázatok részletes leírását, azok kezelését, illetve az érzékenységi vizsgálatokat alább mutatjuk be. Az érzékenységi vizsgálatok a kockázati tényezők lehetséges változásai alapján az adózás előtti eredményre gyakorolt potenciális hatásokat mutatják be. Ezek a hatások egy körülbelül 25%-os átlagos adóráttával adóznának (2011-ben körülbelül 25%), tehát az adózott eredményre való hatás az adózás előtti eredményre való hatás 75%-a lenne olyan években, melyek mentesek a jelentős egyszeri le nem vonható adózás előtti hatásoktól és az adórendszerben bekövetkező jelentős változásoktól. A bemutatott lehetséges (adóval csökkentett) hatások a csoport tőkéjére is ugyanakkora hatással lennének.

Ezen kockázati tényezőkben nem következett be jelentősebb változás az előző évhez képest.

3.1.1 Piaci kockázat

Piaci kockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a piaci árak változásának következtében megváltozik. A piaci kockázatnak három típusa van:

- árfolyamkockázat
- kamatkockázat
- egyéb árkockázat

A Magyar Telekom pénzügyi stratégiájának alapjait minden évben az Igazgatóság határozza meg. A Csoport stratégiája a központosított finanszírozásra épül, rövid- és középtávú, illetve fix és változó kamatozású hitelek kombinációjának felhasználásával. Az Igazgatóság két eladósodási mutató elvárt értékét hagyta jóvá, amelyek teljesülését éves szinten ellenőrzi. 2011-ben és 2012-ben a Csoport mindkét mutató értékét teljesítette. Az EBITDA-hoz mért Összes Adósság mutató értéke 2012-ben 1,76, 2011-ben 1,88 volt (a jóváhagyott maximum 2,5), a kamatköltséghez viszonyított EBITDA értéke 2012-ben 6,81, 2011-ben 6,04 volt (a jóváhagyott minimum 3,0). A Csoport Treasury felelős a finanszírozási politika végrehajtásáért és a folyamatos kockázatkezelésért. A deviza-, likviditás-, és partnerkockázat-kezelés irányelveit a Csoport Treasury osztálya határozza meg és ellenőrzi.

A Magyar Telekom esetében a kamatlábak és devizaárfolyamok változásából eredő piaci kockázat a kamatozó eszköz- és adósságállománnyal, valamint a várható tranzakciókkal kapcsolatos. Mivel a magyar társaságok bevételeinek és kiadásainak döntő része forintban keletkezik, a Magyar Telekom funkcionális elszámolási pénzneme a magyar forint, így a Magyar Telekom célja, hogy pénzügyi kockázatát forintban mérve minimalizálja.

A piaci kockázatok bemutatásához érzékenységvizsgálatot is készítettünk, ami a kockázati tényezők feltételezett változásainak az adózás előtti eredményre gyakorolt hatását mutatja be. Ezek a feltételezett változások úgy lettek megállapítva, hogy a kapcsolódó kockázati tényezők reálisan feltételezhető változását mutassák. A vizsgált időszakban ezek a hatások úgy kerülnek meghatározásra, hogy a különböző kockázati tényezők feltételezett változását viszonyítjuk a pénzügyi eszközök mérleg-fordulónapi egyenlegéhez az utolsó (2012-es) és a megelőző (2011-es) beszámolási időszakra vonatkozóan. A mérleg-fordulónapi egyenleg általában az egész évre jellemző egyenleg, ezért a hatások számszerűsítése ezek alapján történik. Az érzékenységvizsgálat módszertana és feltételrendszere nem változott jelentősen az előző beszámolási időszakhoz viszonyítva. A még mindig volatilis nemzetközi tőke és értékpapírpiacok miatt a devizaárfolyamok és kamatlábak nagyobb ingadozása is lehetséges.

3.1.1.1 Árfolyamkockázat

Árfolyamkockázatról akkor beszélünk, amikor egy pénzügyi eszköz valós értéke vagy jövőbeni cashflow-jának értéke a devizaátváltási árfolyamok változásának következtében ingadozik. Árfolyamkockázat olyan pénzügyi eszközökhöz kapcsolódik, amelyek nem a funkcionális pénznemben vannak nyilvántartva; a konszolidáció során végzett átváltásból eredő különbözeteket nem kell figyelembe venni. Releváns kockázati tényezőt jelent általánosságban valamennyi nem funkcionális deviza árfolyama, ha a Magyar Telekom rendelkezik ezen devizában denominált pénzügyi instrumentumokkal.

A forint árfolyam ingadozási sávjának 2008-ban történt eltörlése miatt a Csoport árfolyam kockázati kitettsége devizában denominált instrumentumai révén megemelkedett. Ezen hatás enyhítésére a Magyar Telekom minimalizálta devizában fennálló kölcsöneinek állományát, illetve származékos ügyletekkel fedezte azokat az árfolyamkockázat jelentős csökkentése végett.

(a) DTIF hitelekhez és kapcsolódó DT AG-s kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

2009 óta a Magyar Telekom a DT-től nem csak forintban vett fel hiteleket. A Deutsche Telekommal történt megállapodás alapján 2009 júniusától a Deutsche Telekom pénzügyi leányvállalata, a Deutsche Telekom Finance B.V. (DTIF) euróban nyújtott számos a kapcsolt vállalkozásoktól kapott általános vállalati célok finanszírozására szolgáló hitelt. A hitel felvételével együtt kétdevizás kamatcsere ügyleteket köt a Magyar Telekom a Deutsche Telekom AG-val, ezzel forintra váltva a hitelekhez kapcsolódó teljes pénzáramlást. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam-ingadozásnak korlátozott a (nettó) hatása az adózás előtti eredményre. 15%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 14 milliárd forint árfolyamvesztés keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 15 milliárd forint lenne. 15%-kal erősebb forint esetén körülbelül 14 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezne az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 15 milliárd forint lenne. A 2011. december 31-ei adatok alapján 20%-kal gyengébb forint esetén körülbelül 20 milliárd forint árfolyamvesztés keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló nyereség hatása mintegy 22 milliárd forint lett volna. 20%-kal erősebb forint esetén körülbelül 20 milliárd forint árfolyamnyereség keletkezett volna az euró alapú hiteleken, míg a kamatcsere ügyleteken az ezt kompenzáló veszteség hatása mintegy 22 milliárd forint lett volna.

(b) Külső féltől felvett hitelekhez és kapcsolódó kamatcsere ügyletekhez köthető árfolyamkockázat

A Magyar Telekomnak külső féllel szemben is állnak fenn euróban denominált hitelkötelezettségei, amelyek döntő része szintén fedezve van egy jelentős magyar bankkal kötött kétdevizás kamatcsere ügylettel és ennek eredményeként a teljes hitelhez kapcsolódó pénzáramlás devizakockázata fedezve van. Bár a Csoport nem alkalmaz fedezeti elszámolást, a hitel és a kamatcsere tranzakciókat együtt vizsgálva az euró-forint árfolyam ingadozásnak nincs jelentős (nettó) hatása az adózás előtti eredményre.

(c) Egyéb árfolyamkockázat

A Magyar Telekom további árfolyamkockázata főleg (i) a dél- és kelet-európai leányvállalatok külföldi pénznemben fennálló készpénz állományából és (ii) a nemzetközi telekommunikációs társaságokkal elszámolt bevételekből és kifizetésekből, valamint a külföldi pénznemben kötött szállítói szerződésekből ered. A deviza kockázatkezelési politikának megfelelően a Magyar Telekom megfelelő mennyiségű devizát tart a bankszámláin. A szükséges mennyiséget a vevőkövetelések és a rövid lejáratú szállítói tartozások egyenlege alapján határozzuk meg, annak érdekében, hogy az ilyen típusú kötelezettségekből adódó deviza kockázatra legyen elég fedezet. A Csoport devizában denominált (elsősorban a Csoport külföldi leányvállalatai által felhalmozott) eszközeinek állománya meghaladja a devizában denominált kötelezettségállományt (a fenti hitelektől eltekintve), ennek következtében a funkcionális devizák árfolyamában történő elmozdulás az alábbi hatással lenne a Csoport eredményére. Ha a forint, mint funkcionális deviza 2012. december 31-i átváltási árfolyamához képest 15 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és 20 százalék az amerikai dollárral szemben, ez a változás körülbelül 2,5 milliárd forint árfolyamvesztést okozott volna (2011-ben: 1,6 milliárd forint veszteség). Hasonló értékű nyereség keletkezett volna, ha a forint 15%-kal erősödött volna az euróhoz és 20%-kal a dollárhoz képest. Ha a macedón dénár, mint funkcionális deviza 2012. december 31-i átváltási árfolyamához képest 10 százalékos gyengülés következett volna be az euróval és az amerikai dollárral szemben, ez a változás körülbelül 1,8 milliárd forint árfolyamnyereséget okozott volna (2011-ben: 2,3 milliárd forint nyereség). Hasonló értékű veszteség keletkezett volna, ha a macedón dénár 10%-kal erősödött volna az euróhoz és a dollárhoz képest.

A fenti kitettség csökkentésére a Magyar Telekom alkalmanként származékos ügyleteket köt. A nyitott rövid futamidejű határidős devizaügyletek valós piaci értéke 0,6 milliárd forint (kötelezettség) volt 2012. december 31-én (2011-ben: 3,5 milliárd forint (követelés)). Ezen devizaügyletek célja, hogy a jövőbeni devizabevételeket meghaladó deviza kifizetésekre fedezetet nyújtsanak. A forint 2012. december 31-én érvényes azonnali euró-forint devizaárfolyamhoz képest 15%-os gyengülése és a dollár-forint

devizaárfolyamhoz képest 20%-os gyengülése 6,7 milliárd forint nem realizált árfolyamnyereséget keletkeztetett volna ezen a nettó egyenlegen, míg az euróval szemben 15%-kal, illetve a dollárral szemben 20%-kal erősebb forint megközelítőleg 7,9 milliárd forint nem realizált árfolyamvesztést okozott volna.

A volatilis nemzetközi tőke- és értékpapír piacok hatására a forint, mint funkcionális deviza az euróval szemben 15 százaléknál is magasabb, az amerikai dollárral szemben 20 százaléknál is magasabb, míg a macedón dénár 10 százaléknál magasabb ingadozása is elképzelhető az euróval és az amerikai dollárral szemben, mivel a rendkívüli piaci körülmények extrém árfolyammozgásokat eredményezhetnek a devizapiacokon.

3.1.1.2 Kamatlábckockázat

A Magyar Telekom a kamatlábak változása miatt is ki van téve a piaci kockázatoknak. Ennek oka, hogy a kamatlábak ingadozása befolyásolja a fix kamatozású instrumentumok valós értékét, továbbá a változó kamatozású instrumentumokon keresztül a cashflow-t.

A nem derivatív fix kamatozású pénzügyi instrumentumok piaci kamatainak a változása csak akkor van hatással az eredményre, ha az instrumentumot valós értéken tartjuk nyilván. A fix kamatozású pénzügyi instrumentumok, melyek amortizált bekerülési értéken vannak nyilvántartva nincsenek kitéve kamat cashflow kockázatnak.

A piaci kamatok változása azon származékos kamat ügyletek (kamat- és devizacsere ügyletek) esetén, melyek nem tartoznak az IAS 39 által meghatározott fedezeti ügyletek körébe, a pénzügyi bevételeket, vagy pénzügyi költségeket befolyásolják (nettó nyereség / veszteség a pénzügyi instrumentumok valós értékre történő átértékeléséből).

A piaci kamatok változása a nem derivatív, változó kamatozású pénzügyi instrumentumok kamat bevételeit/költségeit befolyásolja, amennyiben ezen kamatfizetéseket nem fedezzük kamatkockázat csökkentésére irányuló cashflow fedezéssel.

(a) Pénzügyi eszközök

A magyarországi működésből származó készpénz többletet elsősorban a hitelek visszafizetésére fordítjuk, de a macedón és montenegrói leányvállalataink jelentős készpénzállománnyal rendelkeznek, melyet helyi bankokban tartanak. Ezeket elsősorban fix kamatozással kötjük le, hogy minimalizáljuk a piaci változásoknak való kitétszégünket, melyek kedvezőtlenül hatnának az ezen betétekből származó cashflow-ra.

A Csoport nem rendelkezett jelentős összegű forint bankbetéttel 2011 és 2012 év végén sem.

A Csoport macedón dénár bankbetéteinek összege 2012 végén 10,1 milliárd forint volt (2011-ben 19,3 milliárd forint). 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012 évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatbevétel 0,1 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 0,2 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel lett volna kisebb 1 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A Csoport euró bankbetéteinek összege 2012 végén 37,7 milliárd forint volt (2011-ben 40,5 milliárd forint). 1 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012 évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatbevétel 0,4 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 0,4 milliárd forint). A kamatbevétel ugyanekkora összeggel lett volna kisebb 1 százalékponttal alacsonyabb kamatlábat feltételezve.

A hektikusan mozgó nemzetközi tőke- és értékpapírpiacok miatt a kamatok nagyobb ingadozása is lehetséges. Ennek kockázatát a fix és változó kamatlábú kölcsönök kiegyensúlyozott portfóliójával igyekszünk csökkenteni (ld. fent). Az érzékenységi vizsgálatokat 1 százalékpontos euró és dénár kamatváltásra mutattuk be, de a rendkívüli piaci körülmények extrém ingadozásokat is eredményezhetnek a pénzpiacon, ami még ennél magasabb kamatláb elmozdulásokat is eredményezhet.

(b) Pénzügyi kötelezettségek

A pénzügyi kötelezettségek közül elsősorban a kapcsolt vállalkozásokkal (DTIF, DT AG) szembeni kötelezettségek és a harmadik féllel szembeni kötelezettségek, valamint a kapcsolódó kamatcsere ügyletek vannak kitéve kamatkockázatnak. Ezen hitelek közül szinte valamennyinél a Magyar Telekom Nyrt. a kötelezett, mivel a Csoport finanszírozása központilag történik. A lenti elemzés a Csoport kamatkockázatnak való nettó kitétszégét mutatja be, ami a hitelek és a kapcsolódó kamatcsere ügyletek együttes eredménye.

Mivel a hitelportfólió döntő többsége forintban denominált, illetve kamatcsere ügyletekkel forint kamatozásra lett elcserélve, a Csoport pénzügyi kötelezettségei szinte kizárólag a forint kamatlábváltozásoknak vannak kitéve. A kamatkockázat megfelelő kezelése

érdekében fix és változó kamatozású hitelek kombinációja alkotja a forint portfóliót. Az összes adósságállományhoz viszonyítva a fix kamatozású adósságállomány (beleértve a fix kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a változó kamatozásúra cserélt hiteleket) 69 százalékot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 58%).

Az összes adósságállományhoz viszonyítva a változó kamatozású adósságállomány (beleértve a változó kamatozásúra elcserélt hiteleket, de ide nem értve a fix kamatozásúra cserélt hiteleket) 31 százalékot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 42%). 2 százalékponttal magasabb kamatlábat feltételezve 2012. évre (feltételezve, hogy jellemzően az év végi állomány állt fenn 2012 folyamán), a kamatköltség 2,1 milliárd forinttal lett volna magasabb (2011-ben 2,9 milliárd forint). A kamatköltség ugyanekkora összeggel alacsonyabb lett volna 2 százalékponttal alacsonyabb kamatláb esetén.

A DT-vel kötött kamatcsere ügyletek valós értéke forint és euró kamatlábváltozásoknak van kitéve. Változatlan forint kamatot és az euró kamatláb 1%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 2,6 milliárd forinttal csökkenne, míg az euró kamatláb 1%-os csökkenése 2,7 milliárd forint nyereséget okozna. Hasonló módon, változatlan euró kamat mellett a forint kamatláb 2%-os emelkedését feltételezve, a kamatcsere ügyletek valós értéke 3,0 milliárd forint nyereséget eredményezne, míg a forint kamatlábak 2%-os csökkenése 3,1 milliárd forint veszteséget okozna.

3.1.1.3 Egyéb árkockázat

A beszámolási időszak végén a Magyar Telekom nem rendelkezett olyan befektetésekkel, amelyekre jelentős hatással lennének olyan kockázati változók, mint a tőzsdei árfolyamok vagy más mutatószámok, így a Csoport kitétsége az ilyen árváltozásoknak nagyon minimális. Lásd még a 8.2 megjegyzést.

3.1.2 Hitelezési kockázat

Hitelezési kockázatról akkor beszélünk, ha egy pénzügyi instrumentumra vonatkozó szerződésben résztvevő egyik fél pénzügyi veszteséget okoz egy másik félnek kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával.

A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát a mérlegben szereplő pénzügyi eszközök könyv szerinti értéke mutatja. A fordulónapon fennálló hitelezési kockázatnak való kitétség maximális nagyságát csökkentő garanciális megállapodásokat is ebben a fejezetben mutatjuk be.

A lenti táblázat a Magyar Telekom hitelezési kockázatnak való kitétségét mutatja 2011. és 2012. december 31-re vonatkozóan:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénzeszközök	14 451	15 211
3 hónapon túli bankbetétek	54 926	39 632
Vevőkövetelések	113 350	121 362
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj.....	-	10 923
Pénzügyi lízingkövetelések	16 783	3 535
Dolgozói kölcsönök	5 441	4 514
Derivatív pénzügyi instrumentumok	14 325	6 652
1 éven túli vevő követelések	1 696	4 215
Értékesíthető pénzügyi eszközök	278	244
RDC követelések.....	620	383
Egyéb rövid lejáratú.....	1 451	1 045
Egyéb hosszú lejáratú.....	1 356	1 685
	<u>224 677</u>	<u>209 401</u>

A hitelkockázatok döntő többsége a pénzeszközökkel, a 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétekkel és a vevőkövetelésekkel kapcsolatban merül fel, melyek rövid lejáratúak.

A Csoport kockázatkezelési irányelvei szerint a Magyar Telekom Csoport tagvállalatai csak legalább BBB+ (vagy azzal egyenértékű) hitelminősítéssel rendelkező bankokban helyeznek el betéteket, vagy garanciákat kérnek a betétekre olyan bankoktól, amelyek legalább BBB+ minősítésűek. Továbbá a Magyar Telekom előnyben részesíti az olyan bankokban történő betételhelyezést, amelyek hitelt is nyújtanak neki, hogy a bank csődje esetén lehetőség legyen a hitelek és betétek kompenzálására.

A Csoport magyarországi tagvállalatainak pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb bankbetétei esetében a hitelkockázat korlátozott, mivel a Magyar Telekom meghatározó pénzügyintézeteknél helyezi el pénzeszközeit. Továbbá, a forintban keletkező készpénz többletet a forintban fennálló hiteleink törlesztésére fordítjuk, vagy olyan partner bankokban helyezünk el, melyekkel szemben hiteleink vannak. A fentiek miatt a forintban meglévő készpénzállományra vonatkozó hitelezési kockázatunk igen alacsony.

A macedón leányvállalatoknak elsősorban macedón dénárban és euróban tartott pénzeszközei és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétei vannak, a montenegrói leányvállalatok elsősorban euróban tartják pénzeszközeiket és lekötött betéteiket. Az ezekben az országokban elhelyezett pénzeszközök és 3 hónapnál hosszabb futamidejű bankbetétek esetében magasabb a partnerkockázat, mivel kevés nemzetközileg jelentős pénzügyi intézmény van jelen. Ugyanakkor a montenegrói bankbetétek (15,7 milliárd 2012. december 31-én, illetve 14,1 milliárd forint 2011. december 31-én) és a macedóniai bankbetétek (32,1 milliárd 2012. december 31-én, illetve 45,7 milliárd forint 2011. december 31-én) teljes egészében le vannak fedezve BBB vagy magasabb hitel-besorolású nemzetközi pénzügyintézetek által kibocsátott bankgaranciákkal, vagy a Magyar Telekomnak joga van ezen betéteket a garanciát kibocsátó banktól felvett hitelekkel szemben nettósítani, a bank csődje esetén. A bankbetétek hitelezési kockázatát a pénzeszköz állomány több, a helyi piacon meghatározó jelentőségű, független hitelintézetnél történő elhelyezésével tovább csökkentjük.

Az ügyfelekhez kapcsolódó hitelezési kockázat a Magyar Telekom nagy ügyfélszáma és annak ágazatonkénti és földrajzi területi kiterjedése miatt alacsony.

A vevő követelések és egyéb követelések kivételével nem volt más pénzügyi eszköz, amelyre értékvesztés elszámolása vált volna szükségessé, mivel nem voltak lejárt követelések, illetve nem volt értékvesztésre utaló jel sem.

A lenti táblázat a vevőköveteléseket tartalmazza országok szerinti megbontásban:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyarország	92 902	103 429
Macedónia	13 998	12 486
Montenegró	5 205	4 534
Egyéb	1 245	913
	<u>113 350</u>	<u>121 362</u>

A fenti táblázatban szereplő összegek az értékvesztéssel csökkentett összegben kerültek bemutatásra. Az elszámolt értékvesztés mintegy 30,0 milliárd forintot tett ki 2012. december 31-én (2011-ben 34,6 milliárd forint). Az éves szinten elszámolt értékvesztés 2012-ben a konszolidált bevételek 1,1%-a volt (2011-ben 1,0%). A jövőben az ügyfelek fizetési hajlandósága változhat, amely több értékvesztés elszámolását eredményezné. A behajthatatlan bevétel 1% pontos növekedése az értékvesztést mintegy 6,1 milliárd forinttal növelné 2012-ben (2011: 6,0 milliárd forint).

A Csoport tagjai különböző módszereket használnak a fizetőképesség vizsgálatára, melyeket az alábbiakban ismertetünk.

Magyarország

A hitelképesség vizsgálat automatikusan történik a hitelképesség-vizsgáló program segítségével. Az igénybe vett szolgáltatás függvényében többféle ellenőrzés is lefut, mint például a csődlista, a cég belső, kockázatos címlistája, az elmúlt fél év behajtási története, a tartozás és a magyarországi mobilszolgáltatók feketelistájának ellenőrzése. A Fraud rendszer segítségével figyeljük az ügyfelek kiugró forgalmát és fraud gyanús viselkedését mobil, vezetékes és internet szolgáltatás esetében is. Üzleti ügyfelek esetében az ügyfélmenedzserek ellenőrzik, hogy az ügyfélnek van-e tartozása.

A felszólítási folyamatok automatikusan futnak a számlázó rendszerekből az alábbi lépésekkel: SMS-küldés, telefonos felszólítás, felszólító levél, korlátozás, felmondó levél és kikapcsolás. Közép- és nagyvállalatok esetében a felszólítási folyamat az első emlékeztető levéllel, manuálisan kezdődik. Ezt követően ez a folyamat is automatizált. A hatályos jogszabályok alapján a különböző



ügyfélcsoportok esetében különböző és testreszabott felszólítási lépéseket alkalmazunk, eltérő határidőkkel és minimumtartozással. A szerződés felmondása után a folyamat várható sikeressége alapján több behajtási lépés kombinációját alkalmazzuk, úgymint behajtó cégek alkalmazása, a kintlévőség eladása és a jogi útra terelés. A folyamat minden lépését belső utasítások szabályozzák.

Macedónia

A működési tevékenységben a hitelezési kockázat kezelési folyamata megelőző intézkedéseket, (így hitelképesség-vizsgálat és megelőző limitbeállítás), illetve a szerződéses kapcsolat során korrigáló intézkedéseket (pl. emlékeztetők kiküldése, hálózatról történő lekapcsolás, együttműködés behajtó társaságokkal, bírósági eljárás, végrehajtó egység bevonása, faktorálás) egyaránt tartalmaz. A lejárt követeléseket ügyféltípusonként, hitelezési csoportonként, a kintlévőség összege, valamint az átlagos számlázott összegek és kikapcsolások száma alapján ellenőrzik. A hitelezési kockázatot hitelképesség vizsgálattal és megelőző limit beállítással csökkentjük. A hitelképesség vizsgálata során felméri, hogy az ügyfél eladósodott-e, míg a megelőző limit beállítás az ügyfél átlagos fogyasztási szintje alapján a hitellimit meghatározását szolgálja. Macedóniában sem fordul elő, hogy egyes ügyfél vagy ügyfélcsoport miatt jelentős lenne a kockázat. A hitelezési kockázat csökkentésére alkalmazott eljárások biztosítják, hogy megfelelő hiteltörténettel rendelkező ügyfelek részére történjen szolgáltatásnyújtás illetve, hogy a hitelezési kitettség elfogadható szinten maradjon.

Montenegró

2010-ben létrejött a Lakossági Pénzügyi Osztály a követeléskezelés, a hitelezési kockázat ellenőrzése, valamint a csalások megelőzése és a bevételek biztosítása céljából. Így a folyamatok többsége megváltozott, ezek 2010-ben, 2011-ben és 2012-ben is jó eredményt hoztak. 2012-ben az ügyfelek emlékeztetési folyamatára és a követelések mielőbbi behajtására még nagyobb hangsúly került az elhúzódó gazdasági válság negatív hatásait kivédendő. További intézkedések bevezetésére került sor az ügyfelek hitelképességének vizsgálatára irányuló folyamat és a behajtási folyamatok fejlesztése terén.

3.1.3 Likviditási kockázat

Likviditási kockázatról akkor beszélünk, ha egy társaság nehézségekbe ütközik pénzügyi kötelezettségeinek teljesítése kapcsán.

A likviditási kockázat körülmények közötti kezelése kiterjed a kellő mennyiségű pénzeszköz, bankbetét, valamint megfelelő összegű kötelezően folyósítandó hitelkeret fenntartására. A Csoport Treasury tevékenysége a rugalmas finanszírozást célozza szabad hitelkeretek rendelkezésre tartásával. A Csoport le nem hívott hitelkerete 88,9 milliárd forint volt 2012. december 31-én. (2011: 51,4 milliárd forint), és a Társaság magyarországi bankoknál további feltételes hitelkerettel rendelkezett 2012 és 2011 végén. A fentiekén túl a Deutsche Telekom 2014. június 30-ig megerősítette elkötelezettségét a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

Az alábbi két táblázat a Magyar Telekom pénzügyi kötelezettségeinek lejárat szerkezetét mutatja be 2012. és 2011. december 31-én. (A táblázat a felsorolt kötelezettségekre fizetendő kamatokat is tartalmazza.) Mivel a pénzügyi kötelezettségeket a Csoport jellemzően folyamatos működéséből származó pénzeszközökből finanszírozza, a beszámolási időszak végén fennálló pénzügyi eszközök (pénzügyi kötelezettségekkel összevetett) lejárat bontása nem mérvadó, ezért ezt nem szerepeltetjük az alábbi táblázatban.

2012. december 31. (millió Ft)	Összesen	1 éven belüli	1-5 év közötti	5 éven túli
Kötelezettségek szállítók felé	115 723	115 723	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben ..	353 904	53 032	285 313	15 559
Bankhitelek	38 076	38 076	-	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek	6 726	1 282	3 300	2 144
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	5 676	2 161	3 514	1
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	50 478	41 519	6 814	2 145
Pénzügyi kötelezettségek cashflow	520 105	210 274	292 127	17 704
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	364	23	289	52
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	106 343	6 842	84 288	15 213
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(108 722)	(9 902)	(84 802)	(14 018)
Nettó forint (kifizetések)/befolyások (millió forint)	(2 379)	(3 060)	(514)	1 195
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	182	182	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD)	3	3	-	-
Bruttó HUF befolyások (millió forint)	4 985	4 985	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	58 612	58 612	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(59 716)	(59 716)	-	-
Nettó forint kifizetések (millió forint).....	(1 104)	(1 104)	-	-

<u>2011. december 31. (millió Ft)</u>	<u>Összesen</u>	<u>1 éven belüli</u>	<u>1-5 év közötti</u>	<u>5 éven túli</u>
Kötelezettségek szállítók felé	101 119	101 119	-	-
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben	334 153	64 835	243 751	25 567
Bankhitelek	65 250	48 759	16 491	-
Pénzügyi lízingkötelezettségek.....	8 877	1 537	4 484	2 856
A SEC és DOJ részére fizetendő kötelezettség	21 857	21 857	-	-
Egyéb pénzügyi kötelezettségek	1 824	1 208	612	4
Egyéb pénzügyi kötelezettségek összesen.....	97 808	73 361	21 587	2 860
Pénzügyi kötelezettségek cashflow	533 080	239 315	265 338	28 427
<u>Nyitott swap pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	383	23	281	79
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	119 286	7 290	87 527	24 469
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(119 033)	(10 244)	(87 429)	(21 360)
Nettó forint befolyások/(kifizetések) (millió forint).....	253	(2 954)	98	3 109
<u>Nyitott forward pozíciók pénzáramlása</u>				
Bruttó euró befolyások (millió euró)	100	100	-	-
Bruttó USD befolyások (millió USD)	103	103	-	-
Bruttó forint befolyások (millió forint, azonnali árfolyamon).....	55 831	55 831	-	-
Bruttó forint kifizetések (millió forint).....	(52 803)	(52 803)	-	-
Nettó forint befolyások (millió forint)	3 028	3 028	-	-

A Magyar Telekom adósságportfóliójának átlagos lejárat ideje 2,5 év 2012. december 31-én (2011: 2,6 év). Mindkét érték megfelel a likviditáskezelésre vonatkozó limitelvárásnak, mely az adósságportfólió átlagos lejárat idejét 2-3 év között tartja megfelelőnek.

A pénzügyi instrumentumokhoz kapcsolódó változó kamatfizetések számításához a 2012. december 31-ét, illetve a 2011. december 31-ét megelőző legutolsó kamatfordulókor megállapított kamatlábakat használtuk.

3.2 Tőkekockázat kezelése

A Csoport célja a tőkeszerkezet alakításával, hogy megőrizze a folyamatos működés képességét, hogy részvényeseinek és egyéb érdekeltségi csoportjainak hasznot biztosítson, és egy optimális tőkeszerkezetet tartson fenn a tőkeköltség csökkentése érdekében.

A vállalat vezetősége tesz javaslatot a tulajdonosoknak (az Igazgatóságon keresztül) az osztalékfizetésre vagy egyéb változtatásokra a vállalat saját tőkéjében, annak érdekében, hogy optimalizálja a Csoport tőkeszerkezetét. Ez úgy valósítható meg, hogy a Társaság módosítja a részvényeseknek fizetett osztalék nagyságát, visszafizetheti a tőke egy részét a tulajdonosoknak tőkeleszállítás keretében, vagy saját részvényt adhat el vagy vehet. Az iparágban szokásos eljárással összhangban a Csoport az eladósodottsági ráta segítségével figyeli a tőkeszerkezetet. A ráta a nettó adósságállomány, illetve a nettó adósságállománnyal növelt tőke (a kisebbségi részesedést beleértve) hányadosaként határozható meg. A nettó adósságállomány kiszámítása a következő módon történik:



- Rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben – 16. megjegyzés
- Plusz Egyéb rövid és hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség – 17. megjegyzés
- Mínusz Pénzeszközök – 6. megjegyzés
- Mínusz Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök - 8.1. megjegyzés

2011-ben és 2012-ben is az volt a Csoport stratégiája, melyet az Igazgatóság is jóváhagyott, hogy az eladósodottsági rátája 30% és 40% között legyen. 2012. december 31-én az eladósodottsági ráta 34,3% volt (2011: 34,1%).

A fentiekén túl – a magyar Társasági törvény szerint a Magyar Telekom Nyrt.-nek biztosítania kell, hogy a vállalat Saját tőkéje ne csökkenjen a Jegyzett tőke alá, vagyis a tartalékok összege ne legyen negatív. A Társaság megfelel ennek a szabályozásnak, a konszolidált tőkére vonatkozóan pedig nem áll fenn ilyen jellegű törvényi kötelezettség.

A tőke, melyet a Csoport menedzsel, 522 milliárd forintot tett ki 2012. december 31-én (2011: 556 milliárd forint).

4 Kritikus számviteli becslések és megítélések

A becsléseket és megítéléseket múltbeli tapasztalatok és egyéb tényezők, így az adott körülmények között ésszerűnek gondolt jövőbeli eseményekkel kapcsolatos várakozások alapján folyamatosan értékeljük. A Csoport a jövőre vonatkozóan becslésekkel és feltételezésekkel él. A számviteli becslések eredményeképpen kapott értékek – a definícióból adódóan – csak nagyon ritkán egyeznek meg a tényleges eredményekkel. A legkritikusabb becslések és feltételezések, amelyeknél jelentős kockázat áll fenn az eszközök és kötelezettségek könyv szerinti értékének jelentős módosítására, a következők.

4.1 Eszközök hasznos élettartama

Az eszközök hasznos élettartamának meghatározása a hasonló eszközökkel kapcsolatos múltbeli tapasztalatokra és a várható technológiai fejlődésre, valamint a tágabb gazdasági és iparági tényezőkben bekövetkező változásokra épül. A becsült hasznos élettartamok helyességét évente, illetve ha a becslés alapjául szolgáló feltételezésekben jelentős változások következnek be, felülvizsgáljuk. Az eszközök hasznos élettartamának meghatározását azért tartjuk kritikus számviteli becslésnek, mert egy innovatív iparág technológiai fejlődésével kapcsolatosan tartalmaz feltételezéseket, valamint jelentős mértékben függ a Csoport beruházásaitól. Továbbá, mivel az eszközeink között a hosszú élettartamú eszközök nagy súllyal szerepelnek, a feltételezések bármilyen megváltozása meghatározó lehet pénzügyi helyzetünk és tevékenységünk eredménye szempontjából. Pl. ha a Magyar Telekom 10%-kal csökkentené eszközei hasznos élettartamát, az éves értékcsökkenés hozzávetőlegesen 11 milliárd forinttal (2011: 10 milliárd forint) növekedne. A 2012 során elvégzett hasznosélettartam-módosításokat a 12. és 13. megjegyzés tartalmazza.

A Csoport folyamatosan számos új szolgáltatást, illetve platformot vezet be, mint pl. a mobilkommunikáció terén az UMTS- és 4G-alapú szélessávú szolgáltatások vagy az üvegszál technológia lakossági ügyfeleknél történő alkalmazása. Hasonló új szolgáltatások bevezetésekor a Csoport megvizsgálja a már meglévő platformok hasznos élettartamát. Mindazonáltal az új szolgáltatásokat túlnyomó többségében úgy tervezik, hogy „együtt éljenek” a már meglévő platformokkal, így nem azonnali az átállás az új technológiára. Következésképpen a régi platformok hasznos élettartamát rendszerint nem szükséges lerövidíteni.

4.2 A goodwill értékvesztésének vizsgálata

A goodwillre már nem számolható el értékcsökkenés, de évente vagy gyakrabban meg kell vizsgálni, hogy bekövetkezett-e értékvesztés. A működési szegmensek megtérülő értékét a 10 évre előre jelzett, maradványértéket is tartalmazó diszkontált cash-flow értéke alapján kiszámított értékesítési költségekkel csökkentett valós érték alapján határozzuk meg. Ez az eljárás jelentős részben becslésen alapul, és magában rejti annak kockázatát, hogy jelentős eltérések adódhatnak a valós érték összegében, amennyiben a számításokban alkalmazott feltételezések helytelennek bizonyulnak. A Csoport az értékvesztési vizsgálatot a 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzések alapján végzi, amely előrejelzések a menedzsment piaci szereplőkkel, illetve iparági eseményekkel kapcsolatos legjobb becslésein alapulnak. A Csoport 10 éves jövőbeni cash-flow-előrejelzéseket alkalmaz, mivel befektetéseink megtérülési ideje a távközlési szektorban gyakran meghaladja az 5 évet.

A működési szegmensek megtérülő értékét a működési szegmensek értékesítési költségekkel csökkentett valós értékének kiszámításával határozzuk meg. A kalkulációkhoz a Magyar Telekom többféle súlyozott átlagos tőkekölséget (WACC) és folyamatos növekedési rátát (PGR) használ attól függően, hogy éppen melyik országban, milyen sajátosságokkal rendelkező piacon működik. A súlyozott átlagos tőkekölséget a tőkepiaci árfolyamok modellje segítségével, az alábbi paraméterekkel határozzuk meg: a hasonló iparágban tevékenykedők átlagos bétája, 10 éves zéró-kupon hozam és adósságráta. Ez az adósságráta összhangban van a hasonló, tőzsdén jegyzett távközlési vállalatok szokásos mértékű eladósodottságával, míg a folyamatos növekedési ráta összhangban van az adott távközlési szektor átlagos hosszú távú növekedési rátájával.

A valósérték-kalkulációknál, az értékvesztés-vizsgálat végzésekor bizonyos központi funkciók átterhelésre nem kerülő költségét is figyelembe vesszük. E központi funkciók költségét a működési szegmensekhez az általuk a Csoport összbevételén belül képviselt arányban rendeljük hozzá.

A goodwillt a Csoport következő működési szegmenseihez rendeljük hozzá: Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

2012-ben nem kellett értékvesztést elszámolni. 2011-ben Macedónia szegmens kivételével a többi szegmenshez allokkált goodwillre nem kellett értékvesztést elszámolni.

Az alábbi táblázatokban foglaltuk össze a Csoport működési szegmenseinek a valósérték-kalkulációjához használt súlyozott átlagos tőkeköltségeket (WACC) és folyamatos növekedési rátákat (PGR), melyeket a 2012 és 2011 során végrehajtott értékvesztés-vizsgálatnál alkalmaztunk. A táblázat azt az érzékenységi vizsgálatot is tartalmazza, amely megmutatja, hogy 2012. vagy 2011. december 31-én mennyi értékvesztést (vagy 2011-ben Macedónia esetében mennyi további értékvesztést) számoltunk volna el a működési szegmensekhez allokkált goodwillre, amennyiben a Magyar Telekom a kalkulációban használt érzékeny paramétereket módosítaná.

A WACC esetében bemutatjuk, hogy annak 2 százalékpontos növekedése milyen hatással lenne a goodwillre. A PGR esetében bemutatjuk, hogy annak 5 százalékpontos csökkenése milyen hatással lenne a goodwillre. Az érzékenységi elemzésekhez használt cash-flow tervek esetében azt mutatjuk be, hogy a tervezett szintnél 10 vagy 20%-kal alacsonyabb pénzáram milyen hatással lenne a goodwillre.

2012	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia	Montenegró
WACC				
A kalkulációban alkalmazott érték	9,32%	9,74%	9,02%	7,85%
Ha ennyire módosítanánk	11,32%	11,74%	11,02%	9,85%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	20 773	-	-	-
PGR				
A kalkulációban alkalmazott érték	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-5,0%	-4,0%	-5,0%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	10 896	-	-	-
Cash flows				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	-	-	-	-
Ha ennyivel módosítanánk	-20%	-20%	-20%	-20%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	36 394	-	-	-



2011	Telekom Magyarország	T-Systems	Macedónia (értékvesztés után)	Montenegró
WACC				
A kalkulációban alkalmazott érték	12,99%	13,27%	12,11%	10,54%
Ha ennyire módosítanánk	14,99%	15,27%	14,11%	12,54%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	33 969	-	9 170	-
PGR				
A kalkulációban alkalmazott érték	1,0%	1,5%	0,5%	0,0%
Ha ennyire módosítanánk	-4,0%	-3,5%	-4,5%	-5,0%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	15 771	-	7 240	-
Cash flows				
Ha ennyivel módosítanánk	-10%	-10%	-10%	-10%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	8 595	-	6 777	-
Ha ennyivel módosítanánk	-20%	-20%	-20%	-20%
Lehetséges értékvesztés (millió Ft)	74 621	-	13 576	-

A fent leírt technikákkal a 2011-ben végzett értékvesztés-vizsgálat eredményeképp a Macedónia szegmens goodwilljére értékvesztést azonosítottunk be és számoltunk el. Az értékvesztés elszámolásának fő indoka az volt, hogy a Macedónia szegmens 2011-ben készült bevételi terveit az egy évvel korábbihoz képest 7–19%-kal csökkenteni kellett a kedvezőtlen gazdasági környezet és a vártnál erősebb mobilpiaci verseny miatt, melyek jelentős áresést, valamint magasabb mértékű készüléktámogatásokat okoztak. Habár a vezetőség megpróbálja ellensúlyozni a készpénzbefolyások veszteségét a kifizetések szigorúbb ellenőrzésével, a bevételek előre látható csökkenését nem lehetett teljes mértékben ellensúlyozni az egyéb működési költségek tervezett csökkentésével, valamint a beruházások ugyancsak tervezett visszafogásával. A várható pénzáramok csökkenése mellett az alkalmazott WACC 2010-es 10,96%-ról 12,11%-ra történő emelése 2011-ben a Macedónia szegmens vállalati értékének további csökkenését eredményezte. Továbbá a fent leírt okokból a 2010-es számításokhoz használt PGR rátát 1,7%-ról 0,5%-ra kellett csökkenteni a 2011-es számításokhoz.

A gazdasági körülmények fent leírt változása miatt 2011-ben az értékesítési költségekkel csökkentett valószínűség-kalkuláció alapján a Macedónia szegmensre 31 390 millió forint értékvesztést kellett elszámolni. A Magyar Telekom vezetősége nem tartotta szükségesnek használatiérték-kalkuláció elkészítését, mivel ez az értékesítési költségekkel csökkentett valószínűség-kalkulációnál alacsonyabb vállalati értéket hozott volna eredményként. A használati érték módszer jövőbeli beruházások nélküli modellt feltételez, ami azt jelenti, hogy a számításoknál sem további Capex, sem ehhez kapcsolódó, a jövőben elszámolandó bevétel vagy nyereség nem vehető figyelembe. A telekommunikációs szektorban a bevételek hosszú távú biztosítása nagymértékben függ a jövőbeli beruházásoktól. A Magyar Telekomnál a Capexnek átlagosan csak körülbelül 20%-a kapcsolódik karbantartáshoz; a maradék új beruházás, amely új csatlakozást biztosít a hálózatra. Egyértelmű, hogy e nélkül a bevételek jelentős hanyatlásnak indulnának hosszú távon. Következésképp sem a Macedónia, sem a többi szegmens használatiérték-kalkulációját nem készítettük el.

4.3 Tárgyi eszközök és immateriális javak becsült értékvesztése

A beazonosítható tárgyi eszközök és immateriális javak értékvesztését minden olyan esetben megbecsüljük, amikor felmerül annak a lehetősége, hogy az eszköz könyv szerinti értéke jelentős mértékben meghaladja megtérülő értékét, illetve ha az értékvesztés összege megbecsülhető. A megtérülő értéket elsősorban a használati érték számításával határozzuk meg, amely számítás a becslések és az azokat befolyásoló tényezők széles skáláját veszi figyelembe. Többek között figyelembe vesszük a jövőbeli bevételeket és költségeket,

a technológiai avulást, szolgáltatások megszüntetését és egyéb változásokat, amelyek értékvesztést indokolhatnak. Amennyiben az értékvesztést a használati érték segítségével állapítjuk meg, az értékvesztés pontos értékének kiszámításához meghatározzuk az értékesítési költségekkel csökkentett valós értéket is (amennyiben lehetséges). Mivel az értékvesztés ilyen módon történő meghatározása jelentős részben becslésen alapul, a tényleges értékvesztés mértéke jelentősen eltérhet a becslés eredményeképpen kapott értéktől.

4.4 Követelések becsült értékvesztése

A kétes követelések értékvesztését a vevőink fizetéképzetlenségéből adódó becsült veszteség mértéke alapján határozzuk meg. A legnagyobb ügyfelek és más telekommunikációs szolgáltatók esetében az értékvesztést egyedileg határozzuk meg. Egyéb ügyfelek esetében egy portfólió alapján becsüljük meg az értékvesztés mértékét: a követelések korosítása, a korábbi leírások tapasztalata, az ügyfelek hitelképessége és a fizetési feltételekben bekövetkezett változások alapján. A fenti tényezőket rendszeresen felülvizsgáljuk, és szükség esetén módosítjuk a számításokat. Ezenfelül figyelembe vesszük az üzletág jellegét (lakossági, üzleti, vezetékes, mobil-, internet-, kábeltévé stb.) és a különféle piaci környezeteket, amelyekben a Csoport vállalatai működnek. A becslések során a jövőbeni fogyasztói magatartással kapcsolatos feltételezéseket és a jövőbeni behajtási gyakorlatot is figyelembe vesszük. Amennyiben az ügyfelek pénzügyi helyzete romlik, a tényleges követelésleírás a vártnál nagyobb mértékű lehet, és az addig elszámolt értékvesztés mértékét is meghaladhatja. További részletek a 3.1.2 megjegyzésben.

4.5 Céltartalékok

A céltartalék képzése, különösen jogi viták esetében, jelentős részben becslésen alapul. A Csoport meghatározza egy múltbeli esemény következtében kialakuló kedvezőtlen helyzet bekövetkezésének valószínűségét, és ha a valószínűség meghaladja az 50%-ot, a Csoport a kötelezettség teljes becsült összegére céltartalékot képez (további részletek a 2.10, 19 és 36.2 megjegyzésben). A valószínűség meghatározása megítélés kérdése, mivel Magyarországon nagyon kevés NMHH-határozatról hozott döntést eddig a Legfelsőbb Bíróság. Hasonlóan, Macedóniában szintén kevés versenyhivatali vagy ügynökségi határozatról döntött még a Közigazgatási Bíróság. A kedvezőtlen kimenetel valószínűségének meghatározására a Csoport belső és külső jogi tanácsadókat vesz igénybe.

4.6 Ügyfélszerzés és -megtartás költsége

Az ügyfelek megszerzésének és megtartásának költségei elsősorban a készülékértékesítés veszteségét (a bevételek és költségek külön kerülnek bemutatásra) és az új ügyfeleket szerző, illetve a meglévő előfizetők megtartásához hozzájáruló alvállalkozóknak fizetett jutalékokat tartalmazzák. A Csoport ügynökei az ügynöki jutalék egy részét a Csoport termékeinek reklámozására fordítják. A Csoport marketingköltségeinek egy részét tekinthetnénk ügyfélszerzési és -megtartási költségnek is. Az ügyfelektől aktiválási és belépési díjként beszedett összeg elhanyagolható a költségekhez képest. Ezek a bevételek, költségek és veszteségek akkor kerülnek elszámolásra, amikor az új ügyfél csatlakozik a Csoport vezetékes vagy mobilhálózatára. Az ilyen típusú költségeket (veszteségeket) azonnal elismerjük felmerülésük időpontjában (nem kerülnek sem aktiválásra, sem halasztásra), mivel nem lehet pontosan elkülöníteni a marketingköltségektől. A Csoport ügyfélszerzési és -megtartási költségei részének tekinthető többek közt a készülékértékesítésen keletkezett nettó veszteség (2012: 14,0 milliárd forint; 2011: 14,7 milliárd forint) és a kifizetett ügynöki jutalék (2012: 9,2 milliárd forint; 2011: 10,1 milliárd forint). A Csoport marketingköltsége 2012-ben 12,7 milliárd forintot (2011: 12,9 milliárd Ft) tett ki.

5 Üzleti kombinációk és leányvállalatok értékesítése

5.1 Akvizíciók 2012-ben

5.1.1 Kábeltévé hálózat és tevékenység

2012. április 27-én a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá az M-Kábel Kft. 100%-os tulajdonrészének megszerzésére. A Csoport ugyanakkor egy kábeltévé hálózatot is megszerzett az eladótól. Az ügylet lezárására 2012. május 31-én került sor. A kezdő vételár 2,1 milliárd forintot tett ki, melynek megfizetésére 2012 májusában került sor. Ezen felül további 118 millió forint megfizetésére, az ügylet zárásakor fennálló nettó adósságállomány alapján 2012 augusztusában került sor. Az M-Kábel Kft. egy nyugat-magyarországi régió kizárólagos internet szolgáltatója, amely a vele együtt megszerzett hálózatot üzemelteti. Az M-Kábel Kft.-t 2012. május 31-e óta a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és valós értékét mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Teljes vételár	2 168	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(1 281)	
Goodwill	887	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök.....	48	48
Vevő- és egyéb követelések	80	80
Tárgyi eszközök.....	534	534
Immateriális javak.....	699	-
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(10)	(10)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(70)	-
	1 281	652

A teljes vételár 2012-ben készpénzben kifizetésre került.

Az immateriális jószágként felvett, ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és a meglévő ügyfeleknek nyújtott szolgáltatást fedi le, míg a goodwill nagy része az akvizíció időpontja után megszerzhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások tervezett bővítésének lehetőségét tartalmazza.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (1532 millió forint) elismert ráfordítás a 2012-ben érvényes társaságiadó-törvény szerint is.

5.1.2 További kábeltévé hálózati akvizíciók

A Csoport 2012-ben számos kábeltévé hálózat tulajdonjogát szerezte meg 23 millió forintért, egyedileg jelentéktelen ügyletek keretében. Ezek az akvizíciók mind a Telekom Magyarország működési szegmense üzleti kombinációjának minősültek. A teljes vételár 2012-ben készpénzben kifizetésre került.

5.2 Akvizíciók 2011-ben

5.2.1 Daten-Kontor

2010. július 20-án a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Daten-Kontor Kft. 100%-os tulajdonrészének megszerzésére. Az ügylet zárása a Gazdasági Versenyhivatal jóváhagyásától függött. A vételár összege legfeljebb 1,4 milliárd forint, mely függ a társaság 2011. és 2012. évi pénzügyi eredményétől, és amely módosításra került a nettó adósságállománnyal az ügylet zárásakor, 2011. február 28-án, amikor a Csoport megszerezte a Daten-Kontor feletti irányítást. A Daten-Kontor IT-alkalmazások fejlesztésével, bevezetésével és működtetésével foglalkozik Magyarországon. A társaság 2010-ben 2,7 milliárd forint bevételt ért el, EBITDA-ja 340 millió forintot tett ki. 2011. február 28-ától a Daten-Kontort a Csoport T-Systems működési szegmensén belül konszolidáljuk.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Kezdeti vételár	900	
További becsült függő vételár	498	
Teljes vételár	1 398	
Megszerzett nettó eszközállomány.....	(1 332)	
Goodwill	66	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök.....	455	455
Vevő- és egyéb követelések	701	701
Készletek.....	5	5
Tárgyi eszközök.....	93	93
Immateriális javak.....	619	79
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	(312)	(312)
Társaságiadó-kötelezettség	(2)	(2)
Céltartalék.....	(173)	(173)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(54)	-
	1 332	846

A kezdeti vételár teljes összege (900 millió forint), valamint a további becsült függő vételárból 173 millió forint 2011-ben, valamint 2012-ben 100 millió forint készpénzben került kifizetésre, míg a fennmaradó összeg kifizetése 2013-ban és 2015-ben várható. A jelenleg becsült további függő vételár 70 millió forinttal magasabb az eredeti becslésnél. Ezt a különbözetet 2012-ben Egyéb működési költségként számoltuk el.

Az akvizíció keletkezett (teljes mértékben a T-Systems szegmenshez allokalát) goodwill nagyrészt a meglévő munkaerő-állomány értékét tartalmazza, amely nem tekinthető különálló eszköznek.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el a tervek szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (429 millió forint) elismert ráfordítás a társaságiadó-törvény szerint is.

5.2.2 Globe

2011 májusában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Globe hitelintézeti szoftver (Globe) tulajdonjogának megvásárlásáról 1 milliárd forint értékben, valamint 7 éves IT outsourcing szolgáltatást kötött a Globe-ot használó ügyfelekkel. A Globe magyarországi pénzügyi intézmények központi adminisztrációs rendszereként alkalmazható szoftverrendszer, amelyet az akvizíció napján 14 magyarországi székhelyű hitelintézet és ezek valamennyi fiókja alkalmaz pénzügyi szolgáltatótevékenységének központi adminisztrációs rendszereként. Az ügylet üzleti kombinációnak minősült.

A Globe az ügyfélkörében piacvezető rendszer, melynek a takarékszövetkezeti ügyfélkörnek történő szolgáltatásából éves szinten hozzávetőleg 320 millió forint bevétel származik. A Globe szoftverrendszert és az ahhoz kapcsolódó bevételeket és költségeket 2011 júniusától konszolidáljuk a Csoport T-Systems működési szegmensén belül.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök valós értékét, valamint a vételárát mutatja.

millió Ft	Valós érték
Szoftver	300
Ügyfélkör	563
Goodwill	137
Megszerzett eszközök / Teljes vételár	1 000

Az 1 milliárd forint összegű vételár 2011-ben készpénzben lett kifizetve.

Az immateriális javak között ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és szolgáltatásokat fedti le, míg a (teljes mértékben a T-Systems szegmenshez allokált) goodwill az akvizíció időpontja után megszerezhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások bővítésének lehetőségét tartalmazza.

A magyar számviteli elvek szerint nem került sor goodwill felvételére.

5.2.3 Budakalász

2011. november 30-án a Magyar Telekom megszerezte a Budakalász Kábel TV Kft. fennmaradó 75%-os tulajdonrészét. A Budakalász Kábel TV Kft. egy magyarországi kábeltévé-szolgáltató megközelítőleg 1 700 ügyféllel. A vételár 239 millió forintot tett ki. A társaságot az ügylet zárásától a Csoport Telekom Magyarország működési szegmensén belül konszolidáljuk, ezt megelőzően a Magyar Telekom társult vállalata volt. A társult vállalat kivezetésén 58 millió forint nyereség keletkezett.

Az alábbi táblázat a fenti akvizíció során megszerzett eszközök és kötelezettségek könyv szerinti és becsült valós értékét, valamint a vételárat mutatja.

millió Ft	Valós érték	Könyv szerinti érték
Fennmaradó 75% vételára	239	
25%-os tulajdonrész valós értéke	80	
Teljes vételár	319	
Megszerzett nettó eszközállomány	(199)	
Goodwill	120	
<u>Megszerzett nettó eszközállomány:</u>		
Pénzeszközök	13	13
Vevő- és egyéb követelések	7	7
Társaságiadó-követelés	7	7
Készletek	1	1
Tárgyi eszközök	72	72
Immateriális javak	112	1
Szállítók és egyéb kötelezettségek	(2)	(2)
Nettó halasztottadó-kötelezettség	(11)	-
	199	99

A 239 millió forintos vételár 2011-ben készpénzben kifizetésre került.

Az immateriális jószágként felvett, ügyfélértékként elismert összeg csak az akvizíció napján meglévő ügyfélbázist és a meglévő ügyfeleknek nyújtott szolgáltatást fedi le, míg a (teljes mértékben a Telekom Magyarország szegmenshez allokált) goodwill az akvizíció időpontja után megszerzhető ügyfélbázis és az új ügyfelektől várható bevétel értékét, valamint a szolgáltatások tervezett bővítésének lehetőségét tartalmazza.

Már a magyar számviteli elvek szerint sem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a goodwill után, azonban értékvesztés esetén a goodwill teljes összege (185 millió forint) elismert ráfordítás a társaságiadó-törvény szerint is.



5.3 Akvizíciókkal kapcsolatos pro forma tájékoztató

Az alábbi pro forma tájékoztató a Csoport legfontosabb pénzügyi adatait tartalmazza, megmutatva, hogy hogyan változott volna a bevételek és az éves eredmény összege, ha a megvásárolt leányvállalatokat és üzletágakat már az akvizíció évének kezdetétől konszolidálnánk, illetve ténylegesen milyen mértékben járultak hozzá az akvizíció napjától az eredményhez a megvásárlás évében.

millió Ft	2011	2012
<u>Bevételek</u>		
Beszámoló szerint	597 617	607 128
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	598 030	607 398
Tárgyévi hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva	2 818	380
<u>Éves eredmény</u>		
Beszámoló szerint	779	36 859
Pro forma – év elejétől történő konszolidálás esetén	861	36 901
Tárgyévi hozzájárulás az akvizíció időpontjától számítva	319	60

5.4 Értékesített leányvállalatok

2012-ben a Magyar Telekom két leányvállalati befektetését értékesítette. Ezeket a leányvállalatokat nem tekintettük külön pénztermelő egységnek, ezért nem jelentettek megszűnt tevékenységet.

5.4.1 Pro-M

2012 augusztusában a Társaság adásvételi szerződést írt alá a magyar állam tulajdonát képező Nemzeti Infokommunikációs Zrt.-vel a Pro-M Zrt. teljes, 100%-os tulajdonrészének átruházásáról. A kezdő vételár 19,9 milliárd forintot tett ki, mely az ügylet zárásakor a Pro-M működő tőkéjével módosult. A vevő a vételárból 1 milliárd forintot visszatartott a Pro-M előzetes és végleges működő tőkekülönbszetének ellentételezésére. A kalkulációról 2012. október 15-én egyeztek meg, mely 967 millió forint további vételárat jelent.

Az értékesítés eredménye az Egyéb működési bevételek között került elszámolásra. (További információ a 26. megjegyzésben.)

millió Ft	<u>Valós értékek</u>
Kezdeti vételár	19 900
Pro-M működőtőkéje	(1 698)
Kapott vételár.....	18 202
Értékesített nettó eszközállomány	(16 602)
Értékesítésből származó eredmény.....	1 600
 <u>Értékesített nettó eszközállomány:</u>	
Pénzeszközök.....	(7)
Pénzügyi lízingkövetelés	(11 264)
Követelések.....	(7 480)
Készletek	(15)
Tárgyi eszközök.....	(364)
Immateriális javak.....	(33)
Szállítók és egyéb kötelezettségek.....	1 692
Társasági adókötelezettség.....	42
Céltartalékok	3
Nettó halasztottadó-kötelezettség	824
	<u>(16 602)</u>

A teljes kapott pénzüsszegeből (18 202 millió forint) 3891 millió forint, az ügylet napján a Pro-M állami tulajdonban lévő vevőjével szemben fennálló követelés miatt a Konszolidált cash-flow kimutatás Forgóeszközök változása során, míg a fennmaradó 14 304 millió forint a Leány- és társult vállalat értékesítéséből származó bevétel – nettó soron jelenik meg (az értékesített 7 millió forintos készpénzállománnyal csökkentve).

5.4.2 Compargo Kft.

2012. márciusában a Magyar Telekom adásvételi szerződést írt alá a Compargo Kft.-ben lévő 80%-os tulajdonrészének átruházásáról 84 millió forint értékben. Az ügyleten 46 millió forint nyereség keletkezett.

6 Pénzeszközök

A pénzeszközök közé tartozik a házipénztár, a bankban elhelyezett pénz és minden más olyan, nagymértékben likvid betét és értékpapír, amelynek eredeti lejáratára nem haladja meg a három hónapot, de nem tartozik ide a folyószámlahitel. Ezek a pénzügyi eszközök hitelkockázatnak vannak kitéve, melyről bővebb információ a 3.1.2 megjegyzésben található. Értékvesztés elszámolására nem került sor a bemutatott időszakokban.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénztár	196	189
Bankbetét (látra szóló)	9 145	6 648
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	5 110	8 374
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

Átlagos kamatláb	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénztár	0,00%	0,00%
Bankbetét (látra szóló)	0,74%	1,36%
Bankbetét (3 hónapnál rövidebb lejáratú).....	1,28%	2,56%
Átlagos kamatláb	<u>0,92%</u>	<u>2,01%</u>

Pénzeszközök pénznemenként millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
EUR	6 373	9 616
HUF	2 342	2 389
MKD	3 254	2 045
USD.....	2 179	1 076
Egyéb.....	303	85
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

Pénzeszközök országok szerinti bontásban millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Montenegró	651	7 701
Magyarország	7 625	4 551
Macedónia	5 691	2 643
Többi ország.....	484	316
	<u>14 451</u>	<u>15 211</u>

7 Követelések

7.1 Követelések – könyv szerinti érték

millió Ft	2011		2012	
	december 31-én			
Vevők.	105 017		112 602	
Követelések a Deutsche Telekom Csoport tagvállalataitól	8 333		8 760	
Vevőkövetelések	(a) 113 350		121 362	
Aktív időbeli elhatárolások	8 275		6 253	
Egyéb adókövetelés	2 650		2 343	
Egyéb	388		751	
Egyéb követelések	11 313		9 347	
	<u>124 663</u>		<u>130 709</u>	

(a) Vevőkövetelések lejáratí bontása

Az alábbi táblák a Csoport vevőköveteléseit mutatják be országok szerinti és lejáratí idő szerinti megbontásban. A vevőkövetelések a mérleg fordulónapján értékvesztéssel csökkentett értékkel kerülnek bemutatásra.

millió Ft	Könyv szerinti érték 2012. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló- napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30-60 nap	61-90 nap	91-180 nap	181-360 nap	360 napon túl
			Magyarország	103 429	85 655	11 619	2 164	649
Macedónia	12 486	9 443	1 173	483	294	555	274	264
Montenegró	4 534	3 317	540	205	117	221	131	3
Többi ország.....	913	769	42	34	32	9	27	-
Összesen.....	121 362	99 184	13 374	2 886	1 092	1 761	1 425	1 640

millió Ft	Könyv szerinti érték 2011. december 31-én	amelyből: nem lejárt a mérleg forduló- napján	amelyből: a mérleg fordulónapján lejárt az alábbi periódusokra bontva					
			30 napon belül	30-60 nap	61-90 nap	91-180 nap	181-360 nap	360 napon túl
			Magyarország	92 902	77 627	9 234	1 714	587
Macedónia	13 998	9 700	2 192	724	288	458	220	416
Montenegró	5 205	3 316	811	284	127	296	69	302
Többi ország.....	1 245	1 027	42	35	13	17	22	89
Összesen.....	113 350	91 670	12 279	2 757	1 015	1 842	1 340	2 447



A lejárt vevőkövetelések döntő többségére az értékesítés portfólióalapon került elszámolásra. A lejárt vevőkövetelések döntő többsége részben vagy teljes egészében értékesítésre került a fizetések elmaradásának idejétől függően. A lejárt vevőkövetelések csupán jelentéktelen része nem került értékesítésre bizonyos üzleti és kormányzati ügyfelek korábbi beszedési tapasztalatai alapján. Mivel ezen összegek nem jelentősek, nem kerülnek külön bemutatásra.

A le nem járt követelésekre értékesítést összevontan nem képzünk, csak az ügyfél csődje esetén a le nem járt követelések is részben vagy teljes egészében leírásra kerülhetnek. Ezek az összegek nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra. A nem lejárt követelések megközelítőleg 2,0 havi bevételt tesznek ki (2011: 1,8 havi bevételt). Ahogy azt a 3.1.2 megjegyzésben említettük, a Csoport éves szinten bevételének mintegy 1,1 százalékát számolja el kétes követelések értékesítésére, így becslésünk szerint a nem lejárt vevőkövetelések hasonló százaléka nem fog befolyjni, vagyis ennyi értékesítést kell majd a jövőben elszámolni, azonban ennek elszámolására a mérleg fordulónapjáig nem került sor.

A Csoport követeléseai nincsenek jelentős biztosítékkal terhelve.

7.2 Követelések értékesítése

Az alábbi táblázat a fenti követelésekre elszámolt értékesítést és annak mozgásait mutatja be 2011-re és 2012-re vonatkozóan.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Értékesítés az időszak elején	34 486	34 568
Elszámolt értékesítés – nettó (Bevételhez közvetlenül kapcsolódó költségek)	6 255	6 752
Átváltási különbözet	1 433	(878)
Értékesítés felhasználása	(7 606)	(10 402)
Értékesítés az időszak végén	34 568	30 040

Azon követelések könyv szerinti értéke, amelyek feltételeit újra kellett volna tárgyalni, mert lejártak, ezért értékesítést kellett volna elszámolni, nem jelentősek, ezért nem kerülnek külön bemutatásra.

Az egyedileg értékesített követelések összege nem jelentős, ezért nem mutatjuk be külön.

Az alábbi táblázat a Csoport által 2011-ben és 2012-ben elszámolt értékvesztést és mozgásait országok szerinti bontásban tartalmazza.

millió Ft	2010. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözlet	Felhasz- nálás	2011. december 31-én
Magyarország	21 286	5 829	-	(6 246)	20 869
Macedónia	8 569	1	942	(530)	8 982
Montenegró	4 574	411	484	(830)	4 639
Többi ország	57	14	7	-	78
Összesen	34 486	6 255	1 433	(7 606)	34 568

millió Ft	2011. december 31-én	Elszámolt érték- vesztés	Átváltási különbözlet	Felhasz- nálás	2012. december 31-én
Magyarország	20 869	6 040	-	(9 959)	16 950
Macedónia	8 982	249	(569)	(414)	8 248
Montenegró	4 639	432	(292)	(29)	4 750
Többi ország	78	31	(17)	-	92
Összesen	34 568	6 752	(878)	(10 402)	30 040

További információ a Követelésekhez kapcsolódó hitelezési kockázatok elemzéséről a 3.1.2 megjegyzésben.

8 Egyéb pénzügyi eszközök

Az Egyéb pénzügyi eszközök 12 hónapnál rövidebb (rövid lejáratú) és hosszabb (hosszú lejáratú) lejáratú rendelkező követeléseket foglalnak magukban. Ezek a pénzügyi eszközök a 3.1.2 megjegyzés alatt leírt hitelkockázatnak vannak kitéve. Az Egyéb pénzügyi eszközökre elszámolt értékvesztés nem jelentős, így annak visszairása sem.

8.1 Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök

millió Ft		2011. december 31-én	2012. december 31-én
Bankbetétek eredeti lejárat > 3 hónap	(a)	54 926	39 632
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj	(b)	-	10 923
Pénzügyi lízingkövetelés	(c)	4 267	799
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések	(d)	727	505
RDC követelés	(e)	222	190
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben	(f)	193	480
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben	(g)	3 500	392
Egyéb		1 451	1 045
		<u>65 286</u>	<u>53 966</u>

(a) Az alábbi táblázat a Csoport 3 hónapon túli lejáratú bankbetéiteit mutatja be országok szerinti bontásban.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Macedónia	40 785	30 306
Montenegró	14 121	4 952
Németország	-	4 369
Magyarország	20	5
	<u>54 926</u>	<u>39 632</u>

8.2 Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Pénzügyi lízingkövetelés	(c) 12 516	2 736
Dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések	(d) 4 714	4 009
RDC követelés	(e) 398	193
Éven túli vevőkövetelés	(h) 1 696	4 215
Származékos pénzügyi instrumentumok – kapcsolt féllel szemben	(f) 10 291	5 780
Származékos pénzügyi instrumentumok – külső féllel szemben	(g) 341	-
Értékesíthető pénzügyi eszközök	(i) 278	244
Egyéb	1 356	1 685
	<u>31 590</u>	<u>18 862</u>

(b) A Társaság 2012 márciusában bírósági jogorvoslatot kezdeményezett a Magyarországi 900 MHz-es frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt árverést lezáró határozattal szemben. A 2012. szeptember 17-én kihirdetett, majd 2013. február 26-án hatályában fenntartott jogerős ítélettel a bíróság a 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozatot hatályon kívül helyezte, ezért a frekvenciahasználati jogosultság 2012. december 31-i könyv szerinti értéke kivezetésre került. A bírósági ítéletre tekintettel a 2012-ben a Társaság által elnyert frekvenciahasználati jogosultságért fizetett árverési díj visszakövetelhetővé vált, ezért a Társaság a frekvenciahasználati jogosultságért 2012 márciusában fizetett árverési díjnak megfelelő összegben (áfa nélkül) egy pénzügyi követelést ismert el. További részletek a 13-as és 37.2-es megjegyzésben.

(c) A pénzügyi lízingkövetelésről részletesebben lásd a 33.3 megjegyzést.

(d) A dolgozókkal szembeni kölcsönök és követelések között elsősorban a dolgozóknak a Csoport által nyújtott lakáskölcsönei vannak. Nincs dolgozókkal szembeni lejárt követelés, és a kölcsönök jelzáloggal fedezettek.

(e) Az RDC követelés a Crnogorski Telekomnak a montenegrói kormánnyal szembeni követelését tartalmazza. A követelések a Radio Difuzni Centar tulajdonjogának eladásáról szóló, 2004-ben kötött részvényátadási megállapodásból származnak.

(f) A kapcsolt féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, valamint a kamat- és devizacsere-ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(g) A külső féllel szemben fennálló származékos pénzügyi instrumentumok záróértéke a nyitott határidős ügyletek, a kamat- és devizacsere ügyletek, valamint az árupiaci fedezeti ügyletek valós értékét tartalmazza (részletek a 3.1.1.1 megjegyzésben).

(h) Az éven túli vevőkövetelések nagyrészt az ügyfelek által 1-2 éves részletfizetésre vásárolt távközlési eszközök, valamint szoftver- és hardverimplementációs szolgáltatások törlesztőrészleteit tartalmazza.

(i) Az értékesíthető pénzügyi eszközök részvényekben meglévő, nem jelentős befektetéseket tartalmaznak.

9 Nyereségadó

9.1 Nyereségadó-követelés és -kötelezettség

A nyereségadó-követelés és -kötelezettség összege a mérlegben azon országok adóhatóságaival szemben fennálló társasági és egyéb nyereségadó-követeléseket és -kötelezettségeket mutatja, amelyekben a Csoport tagvállalatai működnek.

9.2 Nyereségadó-költség

Az alábbi tábla mutatja az eredménykimutatásban szereplő elszámolt nyereségadók összegét.

millió Ft	2011	2012
	december 31-én	
Társasági adó	4 336	4 578
Egyéb nyereségadó	7 853	8 115
Halasztott adó	15 349	775
Összes nyereségadó-költség	<u>27 538</u>	<u>13 468</u>

9.3 Adólevezetés

Az alábbi tábla bemutatja azokat a különbségeket, melyek a beszámolóban szereplő adóráfordítás és azon elméleti összeg között keletkeztek, melyet a hivatalos adókulcs használatával kapnánk.

millió Ft	2011	2012
	december 31-én	
IFRS szerinti konszolidált adózás előtti eredmény	<u>30 717</u>	<u>59 323</u>
19%-on számított adó	(a) (5 836)	(11 271)
Eltérő adókulcsok hatása	(a) 4 901	4 554
Adóalap részét nem képező tételek adóhatása	(b) 973	1 909
Le nem vonható költségek nyereségadó hatása	(c) (4 035)	(547)
Egyéb nyereségadók	(d) (7 853)	(8 115)
Egyéb nyereségadók adóalap csökkentő hatása	(e) 1 492	1 542
Osztalék forrásadója	(f) (3 011)	(2 990)
Adótörvény szerinti veszteségre elismert halasztott adó (leírása)/újra elismerése	(g) (527)	166
Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása	(h) 1 365	1 284
Adókulcs változás hatása	(i) (15 007)	-
Nyereségadó költség	<u>(27 538)</u>	<u>(13 468)</u>
Effektív adókulcs	<u>89,7%</u>	<u>22,7%</u>

(a) eltérő adókulcsok hatása

A magyar társaságiadó-kulcs 2012-ben és 2011-ben 19% volt. 2010-ben módosították a társasági adó törvényt, amelynek értelmében 2010. július 1-től éves szinten 500 M Ft-ig 10%-os, felette pedig az általános 19%-os adókulcs alkalmazandó. A Csoport magyar tagvállalataira alkalmazható alacsonyabb adókulcsból eredő hatásokat is ez a sor tartalmazza.

Szintén ez a sor tartalmazza a leányvállalatok különböző adókulcsainak használatából eredő adóhatásokat, tekintve, hogy a Csoport tevékenysége révén külföldön is jelen van. Macedóniában az alkalmazott adókulcs az osztalékként fel nem osztott adózás előtti eredmény tekintetében 0%. A társasági adó kulcsa a bemutatott években Montenegróban 9%, Romániában 16%, Bulgáriában 10%. Az adóvezetésnek ezen sora tartalmazza a 19%-os elméleti adókulcs és a tényleges adókulcs közti különbségek hatását.

(b) Adóalap részét nem képező tételek nyereségadó hatása

Az adóalap részét nem képező tételek legnagyobb hányada a film- és sporttámogatások, illetve az adókedvezményes eszközök eltérő értékcsökkenési összegéből adódó alacsonyabb magyar számvitel szerinti adózás előtti eredmény nyereségadó hatását foglalja magában. Ez a sor tartalmazza a különböző non profit szervezeteknek juttatott adományok és a társasági adó alapjánól levonható kutatás-fejlesztési költségeket is.

(c) Le nem vonható költségek adóhatása

A levezetés ezen sora tartalmazza a le nem vonható költségek – idő előtti követelés leírások, bizonyos értékvesztések valamint a nem levonható bírságok - negatív adóhatását. A nem levonható bírságok 2011-es összege tartalmazza a DOJ-nek fizetendő bírságot, amely 14 345 millió Ft le nem vonható költségnek minősült, s amelynek 19%-kal számított negatív adóhatása 2726 millió Ft volt.

(d) Egyéb nyereségadók

Az Egyéb nyereségadók olyan Magyarországon fizetendő helyi és központi adókat tartalmaznak, amelyeket a vállalatok bizonyos nettó módon számított eredménye alapján állapítanak meg, a társasági adóalaphoz egy lényegesen magasabb adóalapra vetített, de lényegesen alacsonyabb adókulccsal. Mivel a levezetés első sora csak a társasági adókulccsal számított elméleti adó összegét mutatja, a Csoport magyar tagvállalatai esetében a helyi iparüzési adó, az energiaellátók jövedelemadója és az innovációs járulék további nyereségadó költséget eredményez.

(e) Az egyéb nyereségadók társasági adóalap csökkentő hatása

A fent bemutatott magyarországi egyéb nyereségadók a magyar számvitel szerinti adózás előtti eredményt csökkentik, amelynek pozitív adóhatásait ez a sor jeleníti meg.

(f) Osztalék forrásadója

Macedóniában és Montenegróban is 5%-os forrásadó terheli a Magyarországra történő osztalékfizetést. Továbbá a 2010. évi macedón adótörvény változásokból adódóan a macedón társaságoknak akkor kell 10%-os „társasági adót” fizetniük az éves nyereségük után, ha ezt a nyereséget osztalékként kifizetik egy külföldi társaságnak (vagy macedón magánszemélynek). Álláspontunk szerint a 2011-es és 2012-es macedón társasági adó lényegében forrásadó, amelyet a Macedóniából Magyarországra irányuló osztalék kifizetésekre vetnek ki. Ez további adóköltiséget jelent a Csoportnak a macedón vállalatok 2011-es és 2012-es nyereségéhez kapcsolódóan.

A levezetés tartalmazza a fenti leányvállalatok adott évi nyereségeire elszámolt halasztott adó összegét, mivel azt osztalékfizetés esetén forrásadó terheli. Azok az osztalékok, melyet a magyar anyavállalat a macedón és a montenegrói leányvállalataitól kap, kiszűrésre kerül a konszolidáció során, ezért a Csoport adózás előtti eredménye nem tartalmazza ezeket az osztalékokat. Mivel ezek az osztalékok nem képezik a társasági adó alapját Magyarországon, ezért az ezekhez kapcsolódó forrásadót az adóvezetés külön sora tartalmazza.

(g) Adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó leírása / újra elismerése

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. A várhatóan nem realizálható veszteségre képzett halasztott adót leírjuk, vagy eleve nem ismerjük el. Ugyanakkor amennyiben a korábban el nem ismert vagy leírt adótörvény szerinti veszteségre képzett halasztott adó felhasználhatósága valószínűvé válik, ezt elismerjük.

(h) Beruházási adókedvezmény jelenérték hatása

A beruházási adókedvezmények jelenérték hatása azt az összeget mutatja, amennyivel növelt értéken lehet igénybe venni az

adókedvezményt, ha az nem a beruházás évében, hanem későbbi évben vagy években kerül felhasználásra. További információ a 9.5 megjegyzésben.

(i) Adókulcs változás hatása

2010-ben a társasági adó törvény módosítása bevezetett egy csökkentett mértékű (10%) társasági adókulcsot 2010. július 1-től az adóalap első 500 M Ft-jáig (2010-ben 250 M Ft). E felett a 19%-os általános adókulcs alkalmazandó. A társasági adó törvény 2010-es további módosításaként 2013. január 1-től a társasági adókulcs 10%-ra csökkent volna Magyarországon. A halasztott adó egyenlegek ennek megfelelően átszámításra kerültek, melynek pozitív hatását 2010-ben ismertük el.

2011-ben a társasági adótörvény módosításaként a társasági adó 2013. január 1-től érvényes egységes 10%-os kulcsa eltörlésre került. Ennek eredményeként 2013. január 1-től a társasági adóalap 500 M Ft-ot meghaladó részére 19%-os adókulcsot kell alkalmazni. A halasztott adó egyenlegek ennek megfelelően átszámításra kerültek 2011-ben.

9.4 Halasztott adó

A Magyar Telekom halasztott adó egyenlegei a következők:

millió Ft	Egyenleg 2010. december 31-én	Eredmény -kimutatás hatás	Egyéb mozgá -sok	Egyenleg 2011. december 31-én	Eredmény -kimutatás hatás	Egyéb mozgá -sok	Egyenleg 2012. december 31-én
Halasztott adó követelés / (kötelezettség)							
Beruházási adókedvezmény	16 032	(526)	-	15 506	(4 184)	3 626	14 948
Adótörvény szerinti elhatárolt veszteség.....	995	(39)	-	956	155	-	1 111
Leányvállalati befektetések	(934)	5 968	-	5 034	(5 597)	-	(563)
Forrásadó	(6 305)	(1 919)	-	(8 224)	382	-	(7 842)
Egyéb pénzügyi eszközök	318	(3 009)	-	(2 691)	1 477	-	(1 214)
Követelések és készletek értékvesztése	2 843	484	-	3 327	(729)	-	2 598
Tárgyi eszközök és immateriális javak	(19 673)	(8 772)	(160)	(28 605)	2 352	773	(25 480)
Goodwill	(6 226)	(6 992)	-	(13 218)	4 299	-	(8 919)
Szállítók és egyéb kötelezettségek	58	9	-	67	46	-	113
Hitelek és egyéb kölcsönök	121	192	-	313	(29)	-	284
Halasztott bevételek	(350)	26	-	(324)	80	-	(244)
Kötelezettségekre és költségekre képzett céltartalék	3 110	(771)	-	2 339	973	-	3 312
Összes nettó halasztott adó kötelezettség)	(10 011)	(15 349)	(160)	(25 520)	(775)	4 399	(21 896)
Ebből: halasztott adó kötelezettség nettósítás után	(10 924)			(26 270)			(22 428)
Ebből: halasztott adó követelés nettósítás után	913			750			532

<u>Az egyéb mozgások tartalma</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>
Tárgyi eszköz beszerzési értékének csökkenéseként elszámolt beruházási adókedvezmény	-	3 626
Konszolidációból eredő átváltási különbözet	(95)	19
Akvíziók és leányvállalatok eladásának hatása	(65)	754
	(160)	4 399

A Csoport számos jogi személyből áll, melyek többsége rendelkezik halasztott adó követeléssel és kötelezettséggel. A halasztott adó követelések és kötelezettségek megbontása a mérlegben a Csoport jogi személyei szerint történik úgy, hogy egy jogi személy kapcsán egy összeg jelenik meg vagy eszközként, vagy kötelezettségként a mérlegben.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 21 896 millió forint, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődik össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 3951 millió forint nettó halasztott adó követelés várhatóan visszafordul 2013-ban (halasztott adó követelés: 4564 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 613 millió forint). Ezek az összegek nem tartalmazzák a 2013-ban várhatóan keletkező összegeket.

A Csoport nettó halasztott adó kötelezettség állománya 25 520 millió forint volt 2011. december 31-én, amely több különálló halasztott adó követelés és kötelezettség összegéből tevődött össze (lásd a fenti táblázatban). Ezekből a tételekből körülbelül 2701 millió forint halasztott adó követelés esetében volt várható, hogy 2012-ben visszafordul (halasztott adó követelés: 5723 millió forint és halasztott adó kötelezettség: 3022 millió forint). Ezek az összegek nem tartalmazzák a várhatóan 2012-ben keletkező összegeket.

A fejlesztési adókedvezményekhez kapcsolódó halasztott adó követelések a beruházások költségeivel szemben kerültek elszámolásra.

Az anyavállalat könyveiben, a leányvállalatokban birtokolt részesedések miatt keletkező átmeneti különbségek közül 14 262 millió forint értékű nettó átmeneti különbözetre nem számoltunk el halasztott adó kötelezettséget 2012. december 31-én (2011-ben 5376 millió forint volt az az átmeneti különbözet, melyre nem képeztünk kötelezettséget).

Amennyiben a Csoport macedón és montenegrói leányvállalatai osztalék formájában kifizetnék a teljes ilyen célra igénybe vehető tartalékaikat a magyar anyavállalatnak, akkor ezek az összegek forrásadó alá esnének. A teljes, osztalék formájában kifizethető tartalékok összegére a rájuk jutó tulajdonrész arányában halasztott adókötelezettség lett képezve.

Az adótörvény szerinti felhalmozott veszteségek halasztott adó hatása csak olyan mértékben kerül elismerésre, amennyire azok jövőbeni realizálhatósága valószínűsíthető. 2013-ban nem jár le olyan adóvesztés, amelyre halasztott adó követelést képeztünk. 2012. december 31-én 6073 millió forint az adóvesztés, melyből 279 millió forint felhasználására vonatkoznak jogi korlátozások (2011: 10 434 millió forint, amelyből 117 millió forint felhasználására vonatkoztak jogi korlátozások). A Csoport 2012. december 31-én 1111 millió forint halasztott adó követelést képzett adóvesztésre (2011: 5167 millió forint).

9.5 Beruházási adókedvezmény

A szélessávú internet elterjesztésének ösztönzésére a magyar kormány 2003-tól a szélessávú internet eszközökbe (pl. DSL vonalak, UMTS eszközök) 100 millió forint felett beruházó társaságok számára a társasági adó csökkentését tette lehetővé. A Magyar Telekom Nyrt-nek 2003 és 2008 között volt lehetősége arra, hogy ilyen jogcímen adókedvezményre tegyen szert. A 2012-ben elkezdett adókedvezmény program azonban már nem ilyen jellegű volt, hanem ún. „fejlesztési adókedvezmény”, amelynek lényege, hogy a – nemcsak szélessávú, hanem bármely más – beruházás összege jelenértéken meghaladja a legalább 3 milliárd forintot, néhány egyéb feltétel (pl. létszámkritérium) teljesítése mellett. Az adó-csökkentés lehetséges mértéke mindkét adókedvezmény típus esetében a beruházás százalékában került meghatározásra. Mivel az adókedvezmények kormányzati támogatás jellegűek, a halasztott adó követelés a kapcsolódó beruházás költségeivel szemben került elszámolásra. Ha az adókedvezmény nem kerül felhasználásra a keletkezés évében, a következő évben nagyobb összegű kedvezményt lehet felhasználni, mivel a korábbi évek fel nem használt összegei kamattal növelt értéken érvényesíthetők. Ez a növekmény hozzáadódik a beruházási adókedvezményhez, csökkentve az éves halasztott adóköltés összegét.

A Magyar Telekom adókedvezményeinek részletei az alábbi táblázatban láthatóak (millió Ft-ban):

Kedvezmény keletkezésének éve	Figyelembe vehető eszköz-beruházás összege	Megállapított adó-kedvezmény	Adó-költséggel szemben elismert növekedés	Felhasznált adó-kedvezmény	Fennmaradó adókedvezmény értéke 2012. december 31-én	Lejárat éve
2003	6 194	2 592	1 143	(3 735)	-	
2004	6 876	2 984	1 857	(4 841)	-	
2005	13 860	5 598	2 683	(2 912)	5 369	2015
2006	14 952	4 131	2 737	(392)	6 476	2016
2007	10 681	2 865	1 417	(106)	4 176	2017
2008	2 172	453	612	-	1 065	2018
2012	12 071	3 626	-	(1)	3 625	2021
Összesen	66 806	22 249	10 449	(11 987)	20 711	

Annak érdekében, hogy a Csoport tagjai az adókedvezményeket és az adócsökkentő tételeket igénybe tudják venni, szigorú feltételeket kell teljesíteniük az erre vonatkozó adószabályok értelmében. A legfontosabb követelmény, hogy a vonatkozó eszközöket legalább 5 éven keresztül üzemeltetni kell. A 2012-es adókedvezmények tekintetében további követelmény, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévét követő 4 adóévben meghatározott átlagos állományi létszám/évesített bérköltség feltételt kell megtartani. A Társaság létszámát 150 fővel kell növelni és ezt az adókedvezmény első igénybevételétől (ez 2012) számított négy évig fenn kell tartania. A bázisév a beruházás megkezdését megelőző év, tehát 2011. A menedzsment úgy gondolja, hogy a létszám fenntartását célzó feltétel nem kritikus, hiszen 2012-ben jelentős létszámnövekedés valósult meg bizonyos, korábban alvállalkozók által végzett tevékenység beszerzésével, és további beszerzési tervekkel is rendelkezünk. Fentiek alapján a menedzsment szerint a Csoport eleget tett és eleget fog tenni minden előírásnak annak érdekében, hogy a halasztott adó követelést elismerje.

9.6 Adóellenőrzés

Az adóhatóság az adóbevallást követő évtől számított öt éven belül bármikor ellenőrizheti a könyveket, és pótlólagos adót vehet ki büntetéssel, illetve késedelmi kamattal növelve. A menedzsmentnek nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Csoportnak ilyen jogcímen jelentős kötelezettsége származhatna.

9.7 A Magyar Telekom Nyrt. osztalékfizetése

A Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő és fizetett osztalékot forrásadó, illetve nyereségadó terhelheti a tulajdonos országa szerinti adótörvények alapján. Ez azonban nincs hatással a jóváhagyott osztalék összegére vagy a Magyar Telekom Nyrt. adószámaira, mivel az említett adók – amennyiben vannak – a tulajdonost terhelik.



10 Készletek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Áruk	7 574	10 252
Egyéb készletek és előlegek	2 657	2 465
Összesen	10 231	12 717
Értékvesztés	(327)	(317)
	<u>9 904</u>	<u>12 400</u>

A készletekre elszámolt értékvesztés nem jelentős, így annak visszairása sem.

A Csoport készletei nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2011., sem 2012. december 31-én.

11 Értékesítésre kijelölt eszközök

Az értékesítésre kijelölt eszközök közé jellemzően az ingatlanok kihasználtságának fokozása és a létszámleépítések eredményeképpen értékesítésre vagy cserére kijelölt telkek és épületek tartoznak, melyek értékesítésére várhatóan egy éven belül kerül sor.

12 Tárgyi eszközök

millió Ft	Telek és kapcsolódó jogok	Épületek	Távközlési eszközök	Egyéb	Összesen
2011. január 1.					
Bruttó érték	7 979	137 403	1 204 746	102 834	1 452 962
Halmazott értékcsökkenés	(1 869)	(39 384)	(779 545)	(80 260)	(901 058)
Nettó érték	6 110	98 019	425 201	22 574	551 904
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(2 152)
					<u>549 752</u>
Nettó érték – 2011. január 1.	6 110	98 019	425 201	22 574	551 904
Átváltási különbözet	142	2 123	7 493	1 192	10 950
Akvízió miatti növekedés.....	-	-	221	36	257
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	234	44	-	278
Beruházás	4	2 904	53 521	6 180	62 609
Értékesítés	(101)	(1 961)	(160)	(245)	(2 467)
Értékcsökkenés	(114)	(3 787)	(69 681)	(7 079)	(80 661)
Átsorolás	118	(118)	(1 481)	-	(1 481)
Nettó érték – 2011. december 31.	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
2011. december 31.					
Bruttó érték	8 140	139 553	1 236 234	101 473	1 485 400
Halmazott értékcsökkenés	(1 981)	(42 139)	(821 076)	(78 815)	(944 011)
Nettó érték	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(5 165)
					<u>536 224</u>
Nettó érték – 2012. január 1.	6 159	97 414	415 158	22 658	541 389
Átváltási különbözet	(87)	(1 142)	(4 473)	(685)	(6 387)
Akvízió miatti növekedés.....	-	14	527	11	552
Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás.....	-	(24)	(33)	-	(57)
Beruházás	7	15 337	47 798	6 370	69 512
Értékesítés	(5)	(3 328)	(166)	(441)	(3 940)
Értékesített leányvállalat miatti csökkenés ...	-	(114)	(154)	(114)	(382)
Értékcsökkenés	(105)	(4 889)	(71 368)	(7 231)	(83 593)
Átsorolás	(339)	523	(4 912)	1 412	(3 316)
Nettó érték – 2012. december 31.	5 630	103 791	382 377	21 980	513 778
2012. december 31.					
Bruttó érték	7 706	148 505	1 217 053	92 188	1 465 452
Halmazott értékcsökkenés	(2 076)	(44 714)	(834 676)	(70 208)	(951 674)
Nettó érték	5 630	103 791	382 377	21 980	513 778
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					(2 816)
					<u>510 962</u>

A tárgyi eszközök 2012. december 31-i záróegyenlege 41 737 millió forint értékben (2011: 44 252 millió forint) tartalmaz befejezetlen beruházásokat. A fenti táblában a befejezetlen beruházás abban a kategóriában szerepel, amelyben az eszköz üzembe helyezése várható.

Az Akvizíciók miatti növekedés sor tartalmazza a Magyar Telekom által megvásárolt cégek és üzletágak eszközeinek valós értékét a bemutatott években. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Helyreállítási kötelezettség miatti növekedés és felülvizsgálata miatti értékváltozás sor tartalmazza az eszköz miatt felmerülő helyreállítási kötelezettség változását, melyet a bekerülési költség részeként aktiválunk egy céltartalékkal szemben. További információk a 19.5 megjegyzésben található.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja. A Beruházás sora nettó módon tartalmazza a szélessávú eszközökbe történt beruházások kapcsán a Magyar Telekomnak járó beruházási adókedvezményt. További információk a 9.5 megjegyzésben található.

Az átsorolások, illetve az átsorolások értékcsökkenésre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A Csoport sem 2012-ben, sem 2011-ben nem számolt el értékvesztést.

Az épületek között szerepelnek értékesített, majd pénzügyi lízing keretében visszlízingelt eszközök, amelyek bruttó értéke 2012. december 31-én 2413 millió forint (2011: 2595 millió forint), nettó könyv szerinti értéke pedig 1 182 millió forint (2011: 1590 millió forint).

A pénzügyi lízing (de nem visszlízing) keretében lízingelt eszközök többnyire az épületek és egyéb eszközök között szerepelnek. A lízingbe vett eszközök bruttó könyv szerinti értéke 2012. december 31-én 1 183 millió forint (2011: 1 360 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 587 millió forint volt (2011: 590 millió forint).

2012. december 31-én a távközlési eszközök között operatív lízingszerződések keretében az ügyfeleknek bérbe adott eszközök is szerepelnek, melyek bruttó könyv szerinti értéke 854 millió forint (2011: 943 millió forint), nettó könyv szerinti értéke 17 millió forint (2011: 35 millió forint). Ezen szerződések jövőbeni minimumlízingdíj-követeléseit a 33.4 megjegyzés tartalmazza.

2012. december 31-én 1 769 millió forint értékű tárgyi eszköz szolgált hitelek és egyéb kölcsönök (többnyire pénzügyi lízing) fedezeteként (2011: 2 180 millió forint). A Csoport tárgyi eszközei nincsenek biztosítékkal terhelve sem 2011., sem 2012. december 31-én.

A Csoport tárgyi eszközei hasznos élettartamának (és maradványértékeinek) 2012. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban rádiótechnikai berendezések, telefonközpontok, és egyéb távközlési berendezések élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően lerövidült a hasznos élettartam az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest korábbi várható cseréje miatt. Az élettartam-változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	2012	2013	2014	2015	2015 után
Értékcsökkenés költségben bekövetkező növekedés / (csökkenés)	3 883	(957)	(1 002)	(322)	(1 449)

A különféle tárgyi eszközök teljes hasznos élettartama az alábbiak szerint alakul:

	Év
Épületek	5–50
Alépítmények, kábelek és egyéb külső létesítmények	3–38
Egyéb távközlési berendezések.....	2–25
Egyéb tárgyi eszközök.....	2–12

13 Immateriális javak

millió Ft	Goodwill	Szoftver	Koncessziók és licencek	Egyéb	Összesen
2011. január 1.					
Bruttó érték	247 493	182 250	50 357	27 520	507 620
Halmazott értékcsökkenés	-	(134 753)	(21 713)	(18 161)	(174 627)
Nettó érték	247 493	47 497	28 644	9 359	332 993
Nettó érték - 2011. január 1.	247 493	47 497	28 644	9 359	332 993
Átváltási különbözet	833	1 068	605	369	2 875
Akvizíció miatti növekedés.....	323	462	-	1 251	2 036
Beruházás	-	20 908	139	140	21 187
Értékesítés	-	-	-	(5)	(5)
Értékvesztés.....	(31 390)	-	-	-	(31 390)
Értékcsökkenés	-	(13 748)	(4 403)	(2 713)	(20 864)
Átsorolás	-	1 481	-	-	1 481
Nettó érték - 2011. december 31.	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
2011. december 31.					
Bruttó érték	217 259	206 520	51 469	20 292	495 540
Halmazott értékcsökkenés	-	(148 852)	(26 484)	(11 891)	(187 227)
Nettó érték	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					-
					308 313
Nettó érték - 2012. január 1.	217 259	57 668	24 985	8 401	308 313
Átváltási különbözet	(437)	(683)	(369)	(352)	(1 841)
Akvizíció miatti növekedés.....	887	20	-	684	1 591
Beruházás	-	22 355	11 232	216	33 803
Értékesítés/kivezetés	-	(72)	(10 705)	-	(10 777)
Értékesített leányvállalat miatti csökkenés....	-	(35)	-	-	(35)
Értékvesztés.....	-	-	-	-	-
Értékcsökkenés	-	(16 658)	(4 619)	(2 027)	(23 304)
Átsorolás	-	3 316	-	-	3 316
Nettó érték - 2012. december 31.	217 709	65 911	20 524	6 922	311 066
2012. december 31.					
Bruttó érték	217 709	217 596	51 102	18 881	505 288
Halmazott értékcsökkenés	-	(151 685)	(30 578)	(11 959)	(194 222)
Nettó érték	217 709	65 911	20 524	6 922	311 066
Ebből értékesítésre kijelölt eszközök					-
					311 066

Az Akvizíció miatti növekedés során a Magyar Telekom által az adott évben megszerzett cégek és üzletágak eszközeinek valós értéke és az akvizíció keletkezett goodwill kerül kimutatásra. Az előzetes és végleges vételár-allokáció különbsége is erre a sorra kerül.

A Beruházás sor az általános üzletmenet során a tárgyévben végrehajtott beruházások miatti növekedést mutatja. A koncessziók és licencek beruházása 2012-ben tartalmazza 2 darab, egyenként 1 MHz szélességű duplex frekvenciablokk frekvenciahasználati jogosultság bekerülési értékét is 10 923 millió forint értékben, amelyet a Társaság 2012-ben 15 évre nyert el Magyarországon.

Az Értékesítés/kivezetés sor 2012-ben a fent említett frekvenciahasználati jogosultság könyv szerinti értékének kivezetését is tartalmazza 10 705 millió forint értékben. A Társaság 2012 márciusában jogorvoslatot kezdeményezett a Magyarországi 900 MHz-es frekvenciahasználati jogosultság tárgyában kiírt árverést lezáró határozattal szemben. A 2012. szeptember 17-én kihirdetett, majd 2013. február 26-án hatályában fenntartott jogerős ítélettel a bíróság a 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozatot hatályon kívül helyezte, ezért a frekvenciahasználati jogosultság 2012. december 31-i könyv szerinti értéke kivezetésre került. További részletek a 8.1-es és 37.2-es megjegyzésben.

Az immateriális javak (beleértve a goodwillt is) amortizációs költsége, illetve azok értékvesztése az átfogó eredménykimutatás Értékcsökkenési leírás és amortizáció során kerül elszámolásra. Az átsorolások, illetve az átsorolások értékcsökkenésre gyakorolt hatása elhanyagolható.

A Csoport a goodwill kivételével nem rendelkezik jelentős értékű, határozatlan élettartamú immateriális javakkal. Az immateriális javak értékcsökkenését (a goodwill kivételével) azok hasznos élettartama alatt, az alábbiak szerint számoljuk el.

	<u>Év</u>
Szoftverek	2-24
Koncessziók és licencek	3-25
Egyéb immateriális javak	3-10

A Csoport immateriális javai hasznos élettartamának 2012. évi felülvizsgálata eredményeként számos eszköz, elsősorban szoftver- és szerverhasználati jogok élettartama módosult. A felülvizsgálat eredményeként jellemzően hosszabbra nyúlt a hasznos élettartam az érintett eszközök eredetileg becsülthez képest későbbi várható cseréje miatt. Az élettartam-változás következtében az értékcsökkenés eredeti trendje az alábbiak szerint módosult.

millió Ft	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>	<u>2015 után</u>
Értékcsökkenés költségben bekövetkező (csökkenés) / növekedés	(289)	(677)	(463)	(187)	1 616

A Csoport legjelentősebb immateriális javai az akvizíciók során keletkezett goodwill. A goodwill értékvesztés-vizsgálatához a goodwill teljes összegét az alábbiak szerint rendeltük a Csoport működési szegmenseihez.

millió Ft	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	<u>december 31-én</u>	
Telekom Magyarország	162 661	163 546
T-Systems.....	27 952	27 928
Macedónia	20 199	20 199
Montenegró	6 447	6 036
Goodwill összesen.....	<u>217 259</u>	<u>217 709</u>

A Csoport minden pénzügyi év utolsó negyedében értékvesztés-vizsgálatot végez a goodwillre vonatkozóan. A 2012. utolsó negyedében lefolytatott értékvesztés-vizsgálat során megállapítottuk, hogy nem szükséges goodwillértékvesztést elszámolni. A 2011-ben lefolytatott értékvesztés-vizsgálat során megállapítottuk, hogy a Macedónia szegmens goodwilljére 31 390 millió Ft összegben szükséges goodwillértékvesztést elszámolni. A többi szegmenshez allokált goodwillre nem volt szükséges értékvesztést



elszámolni 2011-ben. További részletek a 4.2 megjegyzésben.

A Csoport legjelentősebb immateriális javai – a goodwill mellett – a koncessziók és licencek. Ezek könyv szerinti értékét az alábbi táblázat tartalmazza. További információk ezen eszközök hasznos és hátralévő élettartamáról az 1.3 megjegyzésben.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyar GSM-licenc	8 466	6 186
Magyar UMTS-licenc	9 508	8 317
Macedón UMTS-licenc.....	2 289	1 838
Egyéb.....	4 722	4 183
Koncessziók és licencek összesen	<u>24 985</u>	<u>20 524</u>

A Csoport immateriális javai sem 2011., sem 2012. december 31-én nem szolgáltak biztosítékul, illetve hitelek vagy kölcsönök fedezeteként.

14 Befektetések társult és közös vezetőségű vállalatokban

A Csoportnak 2012. és 2011. december 31-én társult vagy közös vezetőségű vállalata nem volt.

15 Egyéb befektetett eszközök

Az Egyéb befektetett eszközök legnagyobb részét a hosszú lejáratú elhatárolt dolgozói juttatások teszik ki.

16 Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek a DT Csoporttól felvett forint- és euróalapú kölcsönöket foglalják magukban. A DTIF-től felvett, euróban fennálló kölcsönök esetében a tőke és a kamatok összegére devizás kamatsereügyleteket kötünk, így a Magyar Telekom kitétsége valójában forintban marad. A kölcsönöket és a rájuk kötött csereügyleteket bruttó módon számoljuk el és mutatjuk ki. Ezeket a kölcsönöket alapvetően jelentős akvizíciókhoz és osztalékfizetéshez vesszük igénybe; közülük néhányat lejáratkor a Magyar Telekom tényleges pénzügyi helyzetétől függően a DT Csoport refinanszíroz.

A lenti táblázat a 2012. és 2011. december 31-én a Deutsche Telekom Csoport tagjaival szemben fennálló pénzügyi kötelezettségeket mutatja.



2012. december 31-én	Könyv szerinti érték (millió Ft)	Pénznem	Kamatláb (%)	Fix / változó	Lejárat
	9 596	HUF	6,98	változó	2013. január
	25 329	HUF	7,25	fix	2013. október
1 éven belül esedékes	34 925				
Derivatívák	419				
1 éven belül esedékes összesen	35 344				
	22 613	EUR	3,76	fix	2014. június
	48 430	EUR	4,46	fix	2015. január
	53 041	HUF	8,30	fix	2015. május
	35 686	HUF	8,00	változó	2016. március
	35 738	HUF	7,66	fix	2016. szeptember
	28 495	HUF	6,32	fix	2016. december
	14 062	HUF	6,39	fix	2016. december
	7 310	EUR	3,71	fix	2017. május
	14 911	EUR	4,08	fix	2018. november
1 éven túl esedékes.....	260 286				
Derivatívák	840				
1 éven túl esedékes összesen	261 126				
2011. december 31-én					
	9 594	HUF	6,53	változó	2012. január
	40 271	HUF	7,75	változó	2012. május
1 éven belül esedékes	49 865				
Derivatívák	-				
1 éven belül esedékes összesen	49 865				
	9 594	HUF	6,54	változó	2013. január
	25 326	HUF	7,25	fix	2013. október
	24 298	EUR	3,76	fix	2014. június
	51 553	EUR	4,46	fix	2015. január
	53 038	HUF	8,30	fix	2015. május
	28 487	HUF	6,23	fix	2016. december
	14 059	HUF	6,30	fix	2016. december
	7 842	EUR	3,71	fix	2017. május
	15 969	EUR	4,08	fix	2018. november
1 éven túl esedékes.....	230 166				
Derivatívák	-				
1 éven túl esedékes összesen	230 166				

Az alábbi táblázat a kapcsolt vállalkozásoktól felvett kölcsönök könyv szerinti értékét és valós értékét mutatja be:

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	120 910	118 758	156 665	165 462
Változó kamatozású	59 459	59 459	45 282	45 282
	<u>180 369</u>	<u>178 217</u>	<u>201 947</u>	<u>210 744</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	99 662	108 254	93 264	101 774
Változó kamatozású	-	-	-	-
	<u>99 662</u>	<u>108 254</u>	<u>93 264</u>	<u>101 774</u>
Swapok	-	-	1 259	1 259
Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni pénzügyi kötelezettségek összesen	<u>280 031</u>	<u>286 471</u>	<u>296 470</u>	<u>313 777</u>

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2012-ben 6,47% volt (2011-ben 6,23%). A fix kamatozású hitelek ki vannak téve a valósérték-változás kockázatának a fenti táblázatban bemutatottak szerint. A piaci kamatlábak csökkenése a fix kamatozású kötelezettségek valós értékének növekedését eredményezi.

A kapcsolt féllel szembeni derivatívák a DT AG-vel bonyolított devizás kamatcsere- és forwardügyletek értékét tartalmazzák. Ezek célja az euróalapú hitelek miatti árfolyamkitétség csökkentése, valamint a tervezett jövőbeli devizás kifizetések fedezése.

A kapcsolt vállalkozásoktól felvett hitelek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződészegés nem merült föl.

17 Egyéb pénzügyi kötelezettségek

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
Bankhitelek	(a)	46 510	36 780	
Származékos ügyletek külső féllel szemben	(b)	-	903	
Pénzügyi lízingkötelezettség (33.1. megjegyzés)		580	497	
Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben	(c)	21 857	-	
Egyéb	(d)	1 208	2 161	
Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>70 155</u>	<u>40 341</u>	
Bankhitelek	(a)	14 579	-	
Pénzügyi lízingkötelezettség (33.1 megjegyzés)		2 733	1 983	
Egyéb	(d)	616	3 515	
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettség összesen		<u>17 928</u>	<u>5 498</u>	

(a) Bankhitelek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Rövid lejáratú bankhitelek	46 510	36 780
1–2 év közötti lejáratú bankhitelek	3 576	-
2–3 év közötti lejáratú bankhitelek	11 003	-
3 éven túli lejáratú bankhitelek	-	-
Bankhitelek összesen	<u>61 089</u>	<u>36 780</u>

Az összes hitelállományból 2012. december 31-én 20 422 millió forint hitel rülirozó hitel (2011-ben 37 970 millió forint), amely 1–6 hónapos időszakra bármikor lehívható, és amelyre bármikor teljesíthető előtörlesztés.

A bankhitelek kamatlábának súlyozott átlaga 2012-ben 6,07% volt (2011-ben 6,98%).

Az alábbi táblázat a Csoport bankhiteleinek könyv szerinti és valós értékét hasonlítja össze.

millió Ft	2011.		2012.	
	december 31-én			
	Könyv szerinti érték	Valós érték	Könyv szerinti érték	Valós érték
<u>HUF-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	-	-	-	-
Változó kamatozású	53 286	53 286	31 491	31 491
	<u>53 286</u>	<u>53 286</u>	<u>31 491</u>	<u>31 491</u>
<u>EUR-alapú bankhitelek</u>				
Fix kamatozású	4 667	4 699	2 944	2 958
Változó kamatozású	2 708	2 708	1 952	1 952
	<u>7 375</u>	<u>7 407</u>	<u>4 896</u>	<u>4 910</u>
Elhatárolt kamat	<u>428</u>	<u>428</u>	<u>393</u>	<u>393</u>
Bankhitelek összesen	<u>61 089</u>	<u>61 121</u>	<u>36 780</u>	<u>36 794</u>

A változó kamatozású hitelek kamatrátája elsősorban a BUBOR vagy az EURIBOR + kamatfelár képlet alapján kerül meghatározásra. A BUBOR a budapesti bankközi kamatláb, míg az EURIBOR az európai irányadó bankközi kamatláb.

A Csoport külső felektől származó hiteleinek és kölcsöneinek többsége változó kamatozású, és cash-flow kockázatnak van kitéve. A kamatlábak emelkedése a magasabb kamatköltségen keresztül magasabb készpénzkifizetést eredményez.

Az Egyéb pénzügyi kötelezettségek kapcsán sem fizetési késedelem, sem szerződésszegés nem merült föl.

(b) Derivatívák külső féllel szemben

A külső féllel szembeni derivatívák között a Csoport forward- és swapügyleteinek, valamint az árupiaci fedezeti ügyletek valós értékét mutatjuk ki.

**(c) Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben**

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre (további részletek a 19. megjegyzésben). Mivel a 2011 decemberében aláírt egyezségeket 2012. január elején a releváns bíróságok is jóváhagyták, a céltartalékként megképzett összegeket az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek közé soroltuk át 2011-ben. Ezeket az összegeket 2012. január 6-án és 23-án kifizettük a DOJ-nek és az SEC-nek. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

(d) Egyéb

Az egyenleg növekedését egy macedón ingatlan ügylet okozta, amelyben négy régi épületet egy újra cseréltek 2012-ben. Az új épület bekerülési értéke (10,7 milliárd forint) és a négy régi épület beszámított értéke (6,9 milliárd forint) közti különbség hat évi részletfizetéssel kerül kiegyenlítésre, melynek fennmaradó egyenlege jelenik meg ezen a soron. További részletek az 26. (a) megjegyzésben.

18 Kötelezettségek szállítók felé

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Kötelezettségek a DT Csoport tagvállalatai felé	7 972	9 169
Egyéb szállítói kötelezettség	93 147	106 554
	<u>101 119</u>	<u>115 723</u>

19 Céltartalékok

millió Ft	Vég- kielégítés	MTIP	Egyéb munka- vállalókhöz kapcsolódó	Munka- vállalókhöz kapcsolódó részössz	DOJ/ SEC	Egyéb jogi ügyek	Eszköz- helyre- állítási kötele- zettség	Egyéb	Összesen
2011. január 1.	6 210	73	95	6 378	-	6 301	5 686	1 655	20 020
Feloldás.....	(577)	-	(14)	(591)	-	(1 153)	-	(560)	(2 304)
Akvizíció miatti növekedés.....	-	-	-	-	-	-	-	173	173
Képzés.....	4 269	661	345	5 275	16 191	485	278	1 260	23 489
Felkamatolás/Kamat.....	-	-	-	-	1 119	303	151	5	1 578
Átértékelési különbözet.....	12	-	-	12	4 547	287	-	63	4 909
Felhasználás.....	(7 332)	-	-	(7 332)	-	(1 440)	(26)	(1 735)	(10 533)
Átsorolás kötelezettségekbe	-	(536)	-	(536)	(21 857)	-	-	-	(22 393)
2011. december 31.....	2 582	198	426	3 206	-	4 783	6 089	861	14 939
Ebből rövid lejáratú rész.....	1 563	-	20	1 583	-	1 492	56	572	3 703
Ebből hosszú lejáratú rész.....	1 019	198	406	1 623	-	3 291	6 033	289	11 236
2012. január 1.....	2 582	198	426	3 206	-	4 783	6 089	861	14 939
Feloldás.....	(377)	(190)	(5)	(572)	-	(1 409)	(118)	(563)	(2 662)
Képzés.....	5 041	-	576	5 617	-	1 862	61	689	8 229
Felkamatolás/Kamat.....	-	-	22	22	-	345	157	-	524
Átértékelési különbözet.....	(7)	-	(14)	(21)	-	(183)	-	(18)	(222)
Felhasználás.....	(2 612)	-	(20)	(2 632)	-	(1 132)	(96)	(422)	(4 282)
2012. december 31.....	4 627	8	985	5 620	-	4 266	6 093	547	16 526
Ebből rövid lejáratú rész.....	3 907	-	183	4 090	-	1 125	61	392	5 668
Ebből hosszú lejáratú rész.....	720	8	802	1 530	-	3 141	6 032	155	10 858

A fenti táblázat Felkamatolás/Kamat során a diszkontált értéken bekerülő összegek felkamatolásának hatása valamint az először megképzett céltartalék kamatkomponense jelenik meg, valamint céltartalék-feloldás esetén a kamat vagy felkamatolási komponens feloldása.

Az elszámolt céltartalékokkal kapcsolatosan nem számítunk semmilyen kompenzációra, így nincs ezzel kapcsolatosan elszámolt eszköz a könyvekben.

19.1 Végkielégítés

A 2012. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottakhoz, és aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódik a Magyar Telekom Nyrt. 2013. évi hatékonysági elvárásai miatt. A rendelkezési állományban lévő alkalmazottak jogi státuszuk szerint munkavállalók, akik bár már nem nyújtanak szolgáltatást a Társaság részére, legfeljebb 4 évig csökkentett összegű kompenzációt kapnak, és a Társaság társadalombiztosítási járulékot fizet utánuk. Így a végkielégítést nem egy nagyobb összegben, hanem legfeljebb 48 részletben kapják az érintettek. A 2011. december 31-i végkielégítésre képzett céltartalék elsősorban a rendelkezési állományú alkalmazottak, és az aktív munkavállalók elbocsátásához kapcsolódott a Magyar Telekom Nyrt. 2012. évi további hatékonysági elvárásai miatt.

2012-ben 182 olyan munkavállalót bocsátottunk el (2011-ben 588 főt), akik végkielégítésben részesültek. A céltartalék 2012. december 31-i egyenlege 719 munkavállalóhoz és rendelkezési állományba vonult alkalmazotthoz kapcsolódik, akik a Csoport különböző területein dolgoznak (2011-ben 347 fő).

A 2012-ben végrehajtott létszámleépítéssel kapcsolatban 4253 millió forint került kifizetésre (2011-ben 9627 millió forint).

19.2 MTIP

A középtávú ösztönzési programmal kapcsolatos részletek a 24.1 megjegyzésben olvashatóak.

19.3 DOJ/SEC

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre. Amikor a várható kifizetés valószínűvé és becsülhetővé vált, a Társaság céltartalékot képzett dollárban, mivel a kifizetések összegéről dollárban volt várható a megegyezés. A céltartalék annak felvételétől árfolyam-ingadozásnak volt kitéve, melyet a táblázat Átértékelési különbözet során mutattunk be. Mivel a 2011. decemberében aláírt egyezségeket 2012. január elején a releváns bíróságok is jóváhagyták, a céltartalékként megképzett összegeket 2011. december 31-én az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek közé soroltuk át. Ezeket az összegeket 2012. január 6-án és 23-án kifizettük a DOJ-nek és az SEC-nek. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

19.4 Egyéb jogi ügyek

Az egyéb jogi ügyekre képzett céltartalék főleg a közigazgatási hatóságoknak, a versenyhivatalnak, valamint korábbi munkavállalóknak és kereskedelmi partnereknek jogvita eredményeként várhatóan kifizetésre kerülő összegeket tartalmazza. Számos olyan jogvita van, melyekkel kapcsolatban céltartalék képzésére került sor, de ezek egyedileg nem jelentősek, így nem kerülnek bemutatásra.

A legjelentősebb jogi ügy a Társaság telefonos ügyfélszolgálati központjainak üzemeltetésére szóló szerződésekkel kapcsolatos. A Társaság ellen kereset indult a Társaság telefonos ügyfélszolgálati központjainak üzemeltetésére szóló szerződések Társaság általi felmondása miatt. Az ügyben a Fővárosi Törvényszék 2012. decemberében hozott, elsőfokú, nem jogerős ítéletében többek között megállapította a Társaság felelősségét az említett szerződések megszüntetésével összefüggésben és kártérítési és egyéb összegek megfizetésére kötelezte a Társaságot. Mind a Társaság, mind perbeli ellenfelei fellebbeztek az ítélet ellen, és a Társaság a továbbiakban is mindent megtesz perbeli álláspontjának érvényesítése érdekében. A szerződésszegésért vagy bármely más magatartásért való felelősség elismerése nélkül, a Társaság az ügygel összefüggésben korábbi években céltartalékot képzett, amelynek összegét rendszeresen módosítja, hogy az a Társaság legjobb becslését mutassa a jogi ügy várható kimenetelével kapcsolatban. További részletek bemutatása várhatóan komoly befolyással lenne az ügy kimenetelére.

19.5 Helyreállítási kötelezettségre képzett céltartalék

Az eszközök kapcsán fennálló helyreállítási kötelezettség elsősorban harmadik fél ingatlanán felépített távközlési szerkezetekből fakad. A Csoport minden évben felülvizsgálja a szükséges céltartalékokat. A felülvizsgálat során sem 2011-ben, sem 2012-ben nem következett be jelentős változás.

19.6 Egyéb céltartalékok

Az Egyéb céltartalékok egyenlege a garanciális kötelezettségekre, hátrányos szerződésekre és további, egyenként kis összegű tételekre képzett céltartalékokat tartalmaz.

20 Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Elhatárolt bevételek és kapott előlegek	10 739	10 697
Egyéb adók és társadalombiztosítási kötelezettségek	9 069	15 300
Bérek	6 884	8 883
Egyéb kötelezettségek	2 521	2 189
	<u>29 213</u>	<u>37 069</u>

21 Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

Az egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek legnagyobb részét hosszú lejáratú projektek halasztott bevétele és ügyfélhűségprogramok adják.

22 Bevételek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
<u>Mobilszolgáltatások bevétele</u>		
Hangalapú kiskereskedelmi	177 226	171 562
Hangalapú nagykereskedelmi	31 728	28 339
Hangalapú visitor	3 590	3 347
Nem hangalapú	62 146	64 248
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	25 999	29 843
Egyéb mobilbevételek	7 829	7 626
Mobilszolgáltatások bevétele összesen	<u>308 518</u>	<u>304 965</u>
<u>Vezetékes szolgáltatások bevétele</u>		
Hangalapú kiskereskedelmi	91 798	80 848
Hangalapú nagykereskedelmi	21 790	19 500
Internet	52 560	52 765
Adat	27 050	22 512
Tévé	31 787	34 428
Készülékek és egyéb áruk értékesítése	3 852	4 064
Egyéb vezetékes szolgáltatások	7 201	8 304
Vezetékes szolgáltatások bevétele összesen	<u>236 038</u>	<u>222 421</u>
Rendszer-integrációs és IT-bevételek összesen	48 547	54 256
Energia bevételek összesen	<u>4 514</u>	<u>25 486</u>
Bevételek összesen	<u>597 617</u>	<u>607 128</u>

A Csoport egy ügyfele sem minősül jelentős bevételi forrásnak. Nincs olyan külső fél (vagy külső fél vagy kormányzat közös irányítása

alatt álló gazdálkodók általunk ismert csoportja), akivel a Csoport forgalma a 10 százalékot meghaladná.

23 Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Mobil szolgáltatáshoz kapcsolódó.....	76 416	79 835
Vezetékes szolgáltatáshoz kapcsolódó.....	44 504	39 045
Rendszer-integrációs és IT-bevételekhez kapcsolódó.....	24 890	32 092
Energia bevételekhez kapcsolódó.....	4 263	25 428
Ügynöki jutalékok.....	10 974	10 826
Követelések értékvesztése.....	6 255	6 752
	<u>167 302</u>	<u>193 978</u>

2012-ben a Csoport módosította a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyévi adatokkal való összevethetőség érdekében módosítottuk. A fenti táblázatban szereplő Követelések értékvesztését a korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az Egyéb működési költségek között mutattuk be.

24 Személyi jellegű ráfordítások

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Rövid távú dolgozói juttatások.....	92 203	95 730
észtvényalapú juttatások (MTIP – 24.1 megjegyzés).....	661	(190)
Résztvényalapú juttatások (KRP – 24.2 megjegyzés).....	-	4
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos juttatások (19.1 megjegyzés).....	5 987	6 305
Személyi jellegű költségek összesen aktiválás előtt.....	98 851	101 849
Aktivált bérköltségek.....	(7 028)	(7 765)
	<u>91 823</u>	<u>94 084</u>
Nyugdíj- és egyéb alapokba befizetett összegek (társadalombiztosítási járulékot is beleértve).....	19 978	20 176
Átlagos létszám (redukált fő).....	10 127	11 285
Záró létszám (redukált fő).....	10 111	11 653

24.1 Középtávú ösztönzési program (MTIP)

2004-ben a Magyar Telekom egy középtávú ösztönzési programot (Mid-Term Incentive Plan, MTIP) vezetett be felső vezetői részére, amelyben az elérendő célokat a Magyar Telekom részvény teljesítményéhez köttették. Az MTIP egy készpénzben fizetendő hosszú távú, eredetileg öt évet lefedő ösztönzési program, melynek keretében minden évben egy hároméves új csomag került kibocsátásra. 2009-ben, 2010-ben és 2011-ben a Magyar Telekom úgy döntött, hogy az eredeti koncepcióval meghosszabbítja a programot egy-egy évvel. A program indulásakor minden résztvevő kap egy prémiumajánlatot. Ez az összeg a program végén kerül kifizetésre két előre rögzített cél teljesüléseinek függvényében: az egyik egy abszolút teljesítménycél, amely a Magyar Telekom részvényárfolyamához, a másik egy relatív teljesítménycél, amely egy index teljesüléséhez kötött. Attól függően, hogy egy sem, egyik vagy mindkét cél teljesül, a prémium 0, 50 vagy 100%-a kerül kifizetésre.

A relatív teljesítménycél a Magyar Telekom-részvény – utolsó 20 kereskedelmi napon érvényes – teljes hozamának függvénye a Dow Jones Euro STOXX ugyanezen időszakban érvényes teljes hozamindexéhez viszonyítva. A számítás alapja a súlyozatlan átlagos Magyar Telekom-részvényárfolyam osztalékfizetéssel korrigált értéke. Az abszolút cél akkor teljesül, ha az időszak végén a Magyar Telekom adott időszakra jutó osztalékkal korrigált részvényárfolyama több mint 35%-kal meghaladja a program indulásakor jegyzett árfolyamot. A számítás alapja a Magyar Telekom részvényének a Budapesti Értéktőzsdén a program indulását és befejezését megelőző 20 kereskedési napon jegyzett záró árfolyamainak súlyozatlan átlaga.

A fentiek szerint számított részvényárfolyamokat az alábbi táblázatban foglaltuk össze. A Csoport kötelezettségének meghatározásakor a célértékeket a célok elérésének valószínűség-tényezőivel súlyozzuk. A valószínűség-tényezőket a Monte-Carlo-módszerrel számítjuk. A célértékek a releváns valószínűség-tényezőkkal vannak szorozva, és ezen összegek a csomag időszaka alatt kerülnek elhatárolásra. A módszer célja, hogy a bónusz való értékét meghatározza és az elhatárolás elve szerint mutassa be.

Csomag	Időszak	Magyar Telekom-részvényárfolyam az időszak elején (forint)	Teljesülés
2009	2009. január 1. – 2011. december 31.	561	Csak a relatív cél
2010	2010. január 1. – 2012. december 31.	725	Egyik cél sem
2011	2011. január 1. – 2013. december 31.	524	-

Az MTIP programmal kapcsolatban felmerült kifizetésekre képzett céltartalék és mozgásai a 19. megjegyzésben kerülnek bemutatásra.

24.2 A Magyar Telekom Kiegészített Részvényvásárlási Programja (KRP)

A Magyar Telekom Igazgatósága 2011 decemberében jóváhagyta a Társaság megújuló Kiegészített Részvényvásárlási Programját, mely a Társaság elnök-vezérigazgatója részére indult 2012-ben. A hosszú távú ösztönző hatás, valamint a Társaság folyamatos fejlődésének biztosítása érdekében az elnök-vezérigazgató az éves bruttó mozgó prémiuma minimum 10%-ának megfelelő összeget Magyar Telekom-részvényekbe kell fektessen. A befektetést a nettó prémiumkifizetésből kell teljesítenie. Az elnök-vezérigazgató önkéntesen a prémiumának legfeljebb 33,3%-áig emelheti ezt az összeget. A részvényeket legalább 4 évig (zárolási időszak) tartania kell. A zárolási időszak 4 évét követően a fent leírt személyes befektetés során megszerzett minden egyes részvény után egy további részvényt kap a Társaságtól (kiegészített részvényvásárlás) térítésmentesen. A tervek szerint a program 2012-től az elkövetkező 5 év folyamán évente megújul. Mivel a program a számviteli elszámolás szempontjából az elnök-vezérigazgató első, 2012-ben esedékes részvényvásárlásával indult, a programmal kapcsolatos költség 2011-ben nem, míg 2012-ben 4 millió forint összegben került elszámolásra.

25 Egyéb működési költségek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Anyag-, karbantartási és szolgáltatási költségek	61 602	53 231
Válságadók (a)	25 350	24 351
Távközlési adó..... (b)	-	8 741
Bérelti díjak	13 794	14 693
DOJ büntetőjogi bírság és SEC „vagyon elvonása” (c)	16 191	-
Adók, díjak, illetékek	12 298	13 338
Marketing	12 895	12 696
Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak (d)	5 406	4 514
Egyéb költségek	1 266	2 854
	<u>148 802</u>	<u>134 418</u>

2012-ben a Csoport módosította az Egyéb működési költségek bemutatását. Az előző év bemutatását a tárgyév adatokkal való összehasonlíthatóság érdekében módosítottuk. A Követelések értékvesztését a Bevételekhez közvetlenül kapcsolódó költségek között mutatjuk be, míg a korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az Egyéb működési költségek között szerepelt.

(a) Válságadók

2010. október 8-án a magyar Országgyűlés egyes ágazatokot terhelő különadókról szóló törvényt fogadott el a telekommunikációs, bolti kiskereskedelmi és energia árbevételre vonatkozóan, 2010. január 1-jei hatállyal. Ezeket az adókat egy meghatározott, 2010-től 2012-ig terjedő időszakra vetették ki.

Bár a Magyar Telekom Nyrt. érdekelt mind az energia, mind a kiskereskedelmi értékesítésben, e tevékenységekre vonatkozó adóteher vagy nem merül fel a Csoportnál, vagy annak mértéke elhanyagolható. A fenti táblázatban szereplő összeg a Csoport magyar szereplőinek adott évi, elektronikus távközlési szolgáltatásokból származó bevételeihez kapcsolódó adóterhet mutatja. Az adóteher az elektronikus távközlési szolgáltatásokból származó árbevétel meghatározott százalékában kerül meghatározásra. Az adó progresszív, azaz minél magasabb az adott tevékenységből származó árbevétel, annál magasabb az alkalmazandó adókulcs is. Tekintettel a Csoport által elért magas árbevételre, a Csoport magyarországi árbevételeinek nagy része a legmagasabb adókulcs, 6,5% alá esik.

Ezen adók minősítése döntés kérdése. A management úgy gondolja, hogy ezek az adók nem a végfelhasználók fogyasztásait, hanem az adott iparágban működő vállalatok tevékenységét célozzák. Az adókat 2010-ig visszamenőlegesen vetették ki, azokat a csoport konszolidált bevételeire kell különböző adókulcsokkal kiszámítani, és az adóteher kiszámítása során figyelmen kívül kell hagyni azt a tényt, hogy az adott árbevétel a fogyasztóktól befolyik-e vagy sem. Mindezek alapján a menedzsment úgy véli, hogy ezen adók nem a fogyasztást, hanem a vállalatok tevékenységét célozzák, következésképpen elszámolásuk a konszolidált beszámolóban a működési költségek között történik.

(b) Távközlési adó

2012. július 1-jei hatállyal a vezetékes és mobil hang-, illetve a mobil SMS/MMS szolgáltatásokra vonatkozó új adó került bevezetésre távközlési adó néven. Az adó mértéke vezetékes és mobil telefonhasználat esetén 2 Ft/perc, illetve 2 Ft/SMS/MMS. Magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében 2012-ben az adó maximuma 400 Ft/hó, nem magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében pedig 1400 Ft/hó. 2013. január 1-jétől magánszemély előfizető előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében az adó maximuma 700 Ft/hó, nem magánszemély előfizetéséhez kapcsolódó hívószám esetében pedig 2500 Ft/hó változik.

Ezen adók minősítése szintén döntés kérdése. A menedzsment úgy véli, hogy ezen adók nem a fogyasztást, hanem a vállalatok tevékenységét célozzák -többek között- az adó mértéke maximálva van, és a maximumok ügyféltípustól is függnak. Következésképpen ezen adók elszámolása a konszolidált beszámolóban szintén a működési költségek között történik.

(c) DOJ büntetőjogi bírság és SEC „vagyoni előny elvonása”

2011-ben a Társaság céltartalékot képzett a DOJ-nek fizetendő büntetés és az SEC-nek vagyoni előny elvonása és annak kamatai címen fizetendő várható összegekre. A fenti táblázat a 2011. év során emiatt elszámolt működési költségeket tartalmazza. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

(d) Könyvvizsgálói költségek a Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak sorból

A Tanácsadói, audit- és egyéb szakértői díjak többek közt tartalmazzák a Társaságnál az egyéni és a konszolidált beszámoló könyvvizsgálatával valamint egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatos PricewaterhouseCoopers- (PwC) díjakat az alábbi táblázat szerinti összetételben.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Beszámoló könyvvizsgálata	308	326
Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak	151	77
Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak.....	25	14
PwC-nek fizetendő díjak összesen	<u>484</u>	<u>417</u>

A fenti táblázatban szereplő Beszámoló könyvvizsgálata sor tartalmazza az összes, a PwC-nek az éves beszámoló könyvvizsgálataért és az egyéb jogi és törvényi kötelezettségekből eredő szolgáltatásokért fizetendő díjat. 2012-ben az Audit Bizottság döntése nyomán a negyedéves jelentések felülvizsgálataért fizetendő díjat az Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjakhoz soroltuk át. Ennek megfelelően a 2011-es összehasonlító adatokat is módosítottuk.

A fenti táblázatban szereplő Egyéb, könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak a PwC-nek mint külső könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálataán kívül fizetett díjakat tartalmazzák, pl. a negyedéves jelentések felülvizsgálata, a számviteli és jelentési témában nyújtott tanácsadás, amelyeket nem a könyvvizsgálói szolgáltatáshoz sorolunk, és az új számviteli és jelentési standardok értelmezéséhez kapcsolódó támogatás.

Az Egyéb, nem könyvvizsgálattal kapcsolatos díjak például olyan, a PwC által nyújtott szolgáltatásokat tartalmaznak, mint adó-, és más tanácsadói díjak, illetve konferenciák és tanfolyamok szervezése, amelyeken a Magyar Telekom munkatársai is részt vettek.

26 Egyéb működési bevételek

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök (a) értékesítésének eredménye	1 940	4 012
Leány- és társult vállalatok értékesítésének eredménye	-	1 646
Kapott késedelmi kamat	964	983
Saját hálózat áttelepítéséért kapott bevétel.....	1 166	719
Költségek ellentételezésére kapott/járó kormányzati támogatás	811	378
Egyéb működési bevételek	<u>1 511</u>	<u>2 432</u>
	<u>6 392</u>	<u>10 170</u>

(a) Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének eredménye

A Tárgyi eszközök, immateriális javak és értékesítésre kijelölt eszközök értékesítésének eredménye 2012. évi növekedése egy macedón ingatlan cserügylet 3,8 milliárd forintos eredményének köszönhető, amelyben négy régi épületet egy újra cseréltek. A négy régi épület beszámítási értéke (független értékbecslés alapján) 6,9 milliárd forint volt, míg a könyv szerinti értékük 3,1 milliárd forintot



tett ki. Az újonnan megszerzett épület valós értékét (10,7 milliárd forintot) a Tárgyi eszköz beruházások között számoltuk el. További részletek a 17 (d) megjegyzésben.

(b) Leány- és társult vállalatok értékesítésének eredménye

A Csoport 2012-ben a Pro-M értékesítésén (5.4.1 megjegyzés) 1600 millió forint, míg a Compargo Kft. értékesítésén (5.4.2 megjegyzés) 46 millió forint nyereséget realizált.

27 Kamatbevétel

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Követelések kamatbevétele.....	2 468	2 474
Pénzügyi lízing kamatbevétele.....	1 150	649
Céltartalék kamatkomponensének feloldása	-	401
Osztalékbevétele	15	15
	<u>3 633</u>	<u>3 539</u>

28 Kamatköltség

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Kamatköltség DT felé	17 492	18 664
Egyéb kamatköltség	3 476	4 547
Pénzügyi lízing kamatköltsége.....	922	891
Céltartalékok kamatköltsége/felkamatolása	1 578	925
Aktivált pénzügyi költségek	(284)	(809)
	<u>23 184</u>	<u>24 218</u>

A Céltartalékok kamatköltsége/felkamatolása sor 2011-ben 1119 millió forint kamatot tartalmazott nyereségelvonás címén az SEC-nek fizetendő összeghez kapcsolódóan. További részletek az 1.2 megjegyzésben.

A kamatköltséget nettó módon, az aktivált hitelköltséggel csökkentett értéken mutatjuk ki. Ehhez 2012-ben 6,36%-os rátát alkalmaztunk (2011-ben 5,78%). Az aktivált pénzügyi költségek számításánál az Egyéb pénzügyi költségeket (29. megjegyzés) is figyelembe vettük, de ezeket a fenti táblázatban mutatjuk be.

29 Egyéb pénzügyi költségek – nettó

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Díj/jutalék.....	4 174	3 124
Pénzügyi instrumentumok nettó árfolyamvesztesége/(nyeresége).....	20 857	(8 939)
Egyéb nettó árfolyamveszteség	238	287
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) kapcsolt féllel szemben	(11 303)	5 578
Derivatívák értékelésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	(4 359)	4 351
Derivatívák kivezetésének vesztesége kapcsolt féllel szemben.....	2 581	3 829
Derivatívák kivezetésének vesztesége/(nyeresége) külső féllel szemben.....	723	(311)
Értékesíthető pénzügyi instrumentumok kivezetésének eredménye	-	-
	<u>12 911</u>	<u>7 919</u>

30 Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Beruházás tárgyi eszközökbe (12. megjegyzés)	62 609	69 512
Beruházás immateriális javakba (13. megjegyzés)	21 187	33 803
Beruházás tárgyi eszközökbe és immateriális javakba	<u>83 796</u>	<u>103 315</u>
Beruházási adókedvezmény (9.5 megjegyzés)	(a) -	3 626
Értékesített épületek beszámítási értéke	(b) -	(6 837)
Beruházási fizetési kötelezettségek változása	(c) (3 722)	(3 490)
Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzésére fordított összeg.....	<u>80 074</u>	<u>96 614</u>

(a) Beruházási adókedvezmény

A teljes Tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzésére fordított összeget a beruházási adókedvezményekkel csökkentett összegben mutatjuk be, bár az adókedvezmény értékét is a tárgyi eszközök és immateriális javak megvásárlására költöttük. Az adókedvezmények összege valójában több éven át, csökkentett adófizetés formájában folyik majd.

(b) Értékesített épületek beszámítási értéke

2012-ben Macedóniában egy ingatlan ügylet kapcsán négy régi épületet egy újra cseréltek. A 2012. évi tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése az új épület valós értékét tartalmazza, azonban a négy régi épület beszámítási értéke nem járt és nem is fog pénzmozgással járni.

(c) Beruházási fizetési kötelezettségek változása

A Beruházási fizetési kötelezettségek változása során azt a hatást mutatjuk ki, hogy a beruházási szállítók tényleges kiegyenlítése a beruházás megvalósulását követően történik. Továbbá, amennyiben a tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése pénzügyi lízing vagy hosszú lejáratú részletfizetési konstrukció keretében történik, az nem jelenik meg a befektetési tevékenységből származó cash-flowban, hanem a Pénzügyi tevékenységből származó cash-flow Hitelek és egyéb kölcsönök törlesztése sorára kerül.

A Csoportnak a 2012. évi épületcseré ügyletén kívül egyik évben sem volt jelentős pénzmozgással nem járó tranzakciója.

31 Leányvállalatok és üzletágak megvásárlása

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Kábeltévé hálózatok és tevékenységek (5.1.1 megjegyzés).....	-	2 168
Daten-Kontor (5.2.1 megjegyzés)	1 073	100
Modultechnika.....	41	97
Egyéb kábeltévé-hálózatok.....	212	23
Globe (5.2.2 megjegyzés).....	1 000	-
Budakalász (5.2.3 megjegyzés)	239	-
ISH.....	110	-
Leányvállalatok és üzletágak beszerzésére fordított összeg	<u>2 675</u>	<u>2 388</u>

A leányvállalatok és üzletágak megvásárlására fordított összeg az akvizíciókat követő években megfizetett további függő vételárak összegét is tartalmazza.

32 Bemutatandó szegmensek és információ a földrajzi területekről

32.1 Bemutatandó szegmensek

A Csoport működési szegmensei a Telekom Magyarország, T-Systems, Macedónia és Montenegró.

A Telekom Magyarország szegmens Magyarország területén nyújt mobil- és vezetékes távközlési, televíziós, valamint energia kiskereskedelmi szolgáltatást főleg T-Mobile és T-Home márkanevek alatt, több millió lakossági és kisebb üzleti ügyfélnek. A Telekom Magyarország szegmens felelős a nagykereskedelmi mobil- és vezetékes szolgáltatásokért is Magyarország területén, valamint stratégiai, az üzletágakat érintő menedzsment- és támogató funkciót lát el, beleértve a beszerzési, pénzügyi, ingatlan-, számviteli, adó-, jogi, belső ellenőrzési és hasonló megosztott szolgáltatásokat és a Csoport egyéb központi funkcióit. Ezenkívül ez a szegmens felel még a Bulgáriában és Romániában helyi vállalatoknak és távközlési szolgáltatóknak nyújtott nagykereskedelmi szolgáltatásokért.

A T-Systems főleg T-Systems és T-Mobile márkanevek alatt kiemelt üzleti partnereknek (nagyvállalati ügyfelek és állami szektor) nyújt mobil- és vezetékes távközlési, infokommunikációs és rendszer-integrációs szolgáltatásokat.

A Csoport szintén jelen van a mobil- és vezetékes távközlési szolgáltatások teljes skálájával Macedóniában és Montenegróban, mely két további működési szegmense a Csoportnak.

32.1.1 Az MC-nek rendszeresen szolgáltatott információk

A következő táblázatok azokat a bemutatandó szegmensekre vonatkozó információkat tartalmazzák (a Csoport-számokkal egyeztetve), melyek a Társaság Ügyvezető Bizottsága számára rendszeresen rendelkezésre állnak. Ezen információk között számos olyan eredménymutató szerepel – például bizonyos „rendkívüli tételek” nélküli EBITDA –, melyeket a teljesítményértékelésnél és az erőforrások allokációjánál vesznek figyelembe. Ezen tételek jellege és nagysága évről évre változik. A vezetőség úgy gondolja, hogy a jelen pénzügyi kimutatásokban alkalmazott értékelési elvekkel és számokkal leginkább összhangban álló szegmensmutató az EBITDA.



Bevételek

millió Ft	2011. december 31-én végződött években	2012. december 31-én végződött években
Telekom Magyarország összbevétele	422 794	433 616
Ebből Telekom Magyarország bevételei a többi szegmenstől	(35 506)	(28 548)
Telekom Magyarország bevételei külső ügyfelektől	387 288	405 068
T-Systems összbevétele	122 237	117 886
Ebből T-Systems bevételei a többi szegmenstől	(15 783)	(13 794)
T-Systems bevételei külső ügyfelektől	106 454	104 092
Macedónia összbevétele.....	71 359	65 059
Ebből Macedónia bevételei a többi szegmenstől	(130)	(50)
Macedónia bevételei külső ügyfelektől	71 229	65 009
Montenegró összbevétele.....	32 697	32 975
Ebből Montenegró bevételei a többi szegmenstől	(42)	(30)
Montenegró bevételei külső ügyfelektől	32 655	32 945
Szegmensek konszolidált összbevétele	597 626	607 114
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	(9)	14
A Csoport összbevétele	597 617	607 128

Szegmenseredmények (EBITDA)

millió Ft	2011. december 31-én végződött években	2012. december 31-én végződött években
Telekom Magyarország.....	128 223	130 928
T-Systems	18 444	16 838
Macedónia	37 914	34 628
Montenegró	11 453	12 325
Szegmens-EBITDA összesen	196 034	194 719
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között	48	99
Csoport-EBITDA	196 082	194 818
Értékcsökkenési leírás és amortizáció	(132 915)	(106 897)
A Csoport működési eredménye	63 167	87 921
Nettó pénzügyi eredmény	(32 462)	(28 598)
Részesezés társult és közös vezetésű vállalatok eredményéből	12	-
A Csoport adózás előtti eredménye	30 717	59 323
Nyereségadó	(27 538)	(13 468)
A Csoport adózott eredménye	3 179	45 855



Capex (Tárgyi eszközök és immateriális javak beruházásai)
millió Ft

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	december 31-én	
Telekom Magyarország.....	65 559	57 791
T-Systems.....	4 289	5 172
Macedónia.....	9 961	24 591
Montenegró.....	4 135	4 202
Szegmens-Capex összesen.....	<u>83 944</u>	<u>91 756</u>
900 MHz frekvencia sáv (1.3.4 és 36.1.1 megjegyzések).....	-	10 923
Értékelési különbségek a szegmensek és a Csoport számai között.....	(148)	636
A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba.....	<u>83 796</u>	<u>103 315</u>

A Csoport összes beruházása tárgyi eszközökbe és immateriális javakba megegyezik a 12., 13. és 30. megjegyzések „Beruházás” soraival.

32.2 Információ a földrajzi területekről

A lenti táblázat a Csoport külső ügyfelektől származó bevételeit mutatja be országonként, a Csoport számainak meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Bevételek

	<u>2011.</u>	<u>2012.</u>
	december 31-én végződött	
	években	
Magyarország.....	489 691	504 184
Macedónia.....	71 229	65 009
Montenegró.....	32 655	32 945
Románia.....	3 274	4 029
Bulgária.....	768	961
A Csoport összbevétele.....	<u>597 617</u>	<u>607 128</u>

Az alábbi táblázat a Csoport befektetett eszközeit mutatja országokénti bontásban (beleértve az adott országban lévő működési szegmenshez allokkált goodwillt is), összehasonlítva a Csoport összes befektetett eszközével, a Csoport-számok meghatározásakor alkalmazott értékelési elvekkel összhangban.

Befektetett eszközök

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Magyarország	696 693	678 508
Macedónia	99 870	101 345
Montenegró	43 301	38 189
Bulgária	3 361	2 868
Románia	2 059	1 617
Ukrajna	8	-
Összesen az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök és a halasztott adó kivételével.....	845 292	822 527
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi eszközök (8.2 megjegyzés)	31 590	18 862
Halasztottadó-követelés (9.4 megjegyzés)	750	532
A Csoport befektetett eszközei összesen	<u>877 632</u>	<u>841 921</u>

33 Lízingek és egyéb elkötelezettségek

33.1 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbevevő

2011-ben és 2012-ben a pénzügyi lízingtevékenység főként olyan épületek eladásához és azok egy részének visszlízingjéhez kapcsolódik, melyek telefonközpontok elhelyezésére szolgálnak. A szerződések jellemzően euróban kötettek, futamidejük 5–10 év; meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

2011. és 2012. december 31-én a visszlízingeléshez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettség
1 éven belül	354	858	1 212	356	736	1 092
1–5 év között	1 518	2 512	4 030	1 050	1 976	3 026
5 éven túl	596	1 916	2 512	436	1 430	1 866
Összesen.....	<u>2 468</u>	<u>5 286</u>	<u>7 754</u>	<u>1 842</u>	<u>4 142</u>	<u>5 984</u>

A nem visszlízing jellegű pénzügyi lízingtevékenység 2011-ben és 2012-ben főleg járművek és IT-berendezések lízingeléséhez kapcsolódik. A szerződések futamideje jellemzően 3–5 év, meghosszabbítási és vásárlási opcióval.

Nem vissz lízinghez kapcsolódó jövőbeni lízingdíj-kötelezettségek 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezetts	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-kötelezettsé
1 éven belül	226	99	325	141	58	199
1–5 év között	331	123	454	264	84	348
5 éven túl	288	56	344	233	45	278
Összesen.....	845	278	1 123	638	187	825

A Csoport nem rendelkezik pénzügyi lízingjeihez kapcsolódó változó bérleti konstrukcióval, és pénzügyi lízingelt eszközeit sem lízingeli tovább másnak.

33.2 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbevevő

Az operatív lízinggel kapcsolatos kötelezettségek elsősorban a mobiladótornyok alatti terület bérletével, illetve kisebb részben egyéb épületek, hálózatok és egyéb távközlési eszközök bérletével kapcsolatosak.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
1 éven belül	8 017	10 265
1–5 év között	19 746	26 337
5 éven túl	13 057	9 414
Összesen.....	40 820	46 016

Az operatív lízingkötelezettségek között nagyszámú, egyenként kis összegű lízingszerződés szerepel, amelyek időtartamai különbözőek. Ezek a lízingszerződések 3-tól 20 évig terjedő időszakokra szólnak, és a legtöbb esetben meghosszabbíthatóak, de vásárlási opciót nem tartalmaznak.

33.3 Pénzügyi lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A pénzügyi lízingek főként olyan üzleti ügyfelek rendelkezésére bocsátott eszközöket foglalják magukban, amelyeknél outsourcingszerződés keretében a Csoport a szolgáltató. Ugyanakkor a 2011-es egyenleg többségét a kizárólag a Magyar Állam részére kiépített Tetra mobilhálózat lízingje tette ki, melynek értékesítésére 2012-ben került sor (5.4.1 megjegyzés).

A pénzügyi lízinghez kapcsolódó, jövőbeni követelések 2011. és 2012. december 31-én az alábbiak szerint alakultak:

millió Ft	2011. december 31-én			2012. december 31-én		
	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés	Jelenérték	Kamatrész	Minimális lízingdíj-követelés
1 éven belül	4 267	1 140	5 407	799	223	1 022
1-5 év között	12 147	1 715	13 862	2 105	452	2 557
5 éven túl	369	98	467	631	83	714
Összesen.....	16 783	2 953	19 736	3 535	758	4 293

A kamatrész a még nem esedékes jövőbeni pénzügyi bevételt tartalmazza. Az egy éven belül esedékes követelések jelenértéke a mérlegben az Egyéb rövid lejáratú pénzügyi eszközök soron szerepel, míg az egy éven túli követelések az Egyéb hosszú lejáratú



pénzügyi eszközök között kerülnek kimutatásra. A lízingperiódus során elhatárolt pénzügyi bevételt az Adózott eredményben (Kamatbevételek) számoljuk el.

A nem garantált maradványérték hatása a Csoport eredményére nézve elhanyagolható.

33.4 Operatív lízing – a Csoport mint lízingbeadó

A következő táblázat mutatja a Csoportnak a tornyok és alközponti berendezések operatív lízingjéből származó jövőbeni lízingköveteléseit, ahol a Magyar Telekom mint lízingbeadó jelenik meg.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
1 éven belül	1 340	739
1–5 év között	1 901	1 652
5 éven túl	949	719
Összesen	4 190	3 110

33.5 Tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó beszerzési elkötelezettségek

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom tárgyi eszközökre és immateriális javakra vonatkozó szerződéses elkötelezettségeit mutatja. Ezek többsége egy éven belül esedékes.

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én	
Tárgyi eszközök	4 150	4 269
Immateriális javak	9 825	5 357
Összesen	13 975	9 626

34 Tranzakciók kapcsolt vállalkozásokkal

A kapcsolt vállalkozásokkal szemben fennálló kétes követelésekre nem képeztünk értékvesztést, és a bemutatott időszakokban értékvesztési költség sem merült fel a kapcsolt vállalkozásokkal szemben.

34.1 A Deutsche Telekom Csoport és a Német Szövetségi Köztársaság

34.1.1 Deutsche Telekom Csoport

A Deutsche Telekom AG a Társaság tényleges többségi tulajdonosa, a részvények 59,21%-ával rendelkezik. A Deutsche Telekom Csoportnak számos vezetőes, mobil- és IT-szolgáltató leányvállalata van világszerte, amelyekkel a Magyar Telekom Csoport folyamatos üzleti kapcsolatban áll.

A Társaság közvetlen tulajdonosa a MagyarCom GmbH, a DTAG holdingcége. A Magyar Telekom évente fizet osztalékot a tulajdonosainak, a MagyarCom GmbH-t is beleértve.

A Deutsche Telekom International Finance (DTIF) a DT Csoport treasuryközpontja, így jellemzően ő nyújt hitelfinanszírozást a DT Csoportnak, beleértve a Magyar Telekomot is.



Az alábbi táblázat a DT Csoporttal kapcsolatos tranzakciókat mutatja be:

millió Ft	2011	2012
Bevételek a DT Csoportnak nyújtott szolgáltatásokból	25 594	25 857
DT Csoport által nyújtott szolgáltatások költsége	(15 751)	(15 946)
Kamatköltség DTIF felé	(17 492)	(14 455)
Kamatköltség DTAG felé.....	-	(4 209)
MagyarCom GmbH-nak fizetett osztalék	(30 872)	(30 872)
DT Csoporttal szembeni követelések.....	8 333	8 760
DT Csoport vállalataival szembeni szállítói kötelezettségek.....	(7 972)	(9 169)
DT Csoport vállalataival szembeni hitelek.....	(280 031)	(295 211)
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – eszköz.....	10 484	6 260
DTAG-vel kötött swapügyletek valós értéke – kötelezettség	-	(1 259)

A Deutsche Telekom 2014. június 30-ig támogatást garantál a Magyar Telekom tervezett finanszírozási igényeinek kielégítésére.

34.1.2 A Német Szövetségi Köztársaság

A Német Szövetségi Köztársaság mind közvetlenül, mind közvetve tulajdonosa a DTAG-nek a jegyzett tőke mintegy 32 százalékával. A közgyűlések átlagos látogatottsága alapján a Német Szövetségi Köztársaság a DTAG közgyűlésein stabil többséget képvisel, így bár kisebbségi részesedéssel rendelkezik, a DTAG mégis függ a Szövetségi Köztársaságtól. Ezért a Szövetségi Köztársaság, a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, illetve annak jelentős befolyása alatt álló társaságok kapcsolt vállalkozásnak minősülnek a DTAG és következőképp a Magyar Telekom szempontjából is.

A Magyar Telekom és a DTAG üzleti tevékenysége során nem bonyolított egyedileg jelentős ügyletet sem a 2012-es, sem a 2011-es pénzügyi év során sem a Szövetségi Köztársaság által ellenőrzött, sem a Szövetségi Köztársaság jelentős befolyása alatt álló társasággal.

34.2 Társult és közös vezetésű vállalatok

A Csoportnak nincs társult vagy közös vezetésű vállalata.

34.3 Igazgatósági és felügyelőbizottsági tagok

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Igazgatósági tagok díjazása	14	14
Felügyelő Bizottsági tagok díjazása	56	57
Igazgatósági tagoknak nyújtott kölcsön	-	-
Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsön	2	6

A Felügyelő Bizottsági tagoknak nyújtott kölcsönöket kizárólag a munkavállalói küldöttek, mint munkavállalók kaptak.

34.4 Kulcsvezetők

Kulcsvezetőknek a Társaság Ügyvezető Bizottságának, a Magyar Telekom fő operatív döntéshozó testületének tagjait tekintjük.

A Csoportban felmerült, kulcsvezetőkkel kapcsolatos kompenzációs költségeket (amelyek magukban foglalják a tb-járulékot és a béreket terhelő egyéb adókat) az alábbi táblázat tartalmazza:

millió Ft	2011.	2012.
	december 31-én végződött években	
Bérköltség és egyéb rövid távú személyi jellegű juttatások	1 521	1 462
Munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költség	-	460
Részvényalapú juttatások (24-es megjegyzés)	216	(84)
	<u>1 737</u>	<u>1 838</u>

A Csoport nem nyújt hitelt a kulcsvezetőinek.

A Társaság gazdasági vezérigazgató-helyettese (CFO) részt vett a DT AG különböző részvényopciós programjaiban, azonban ezek az opciók 2012. december 31-én már lehívás nélkül lejártak. A Magyar Telekomnak a bemutatott időszakokban sem kötelezettséget, sem költséget nem számolt el a CFO opcióival kapcsolatban, mivel ezek az opciók az IFRS 2 és az IFRIC 11 hatályán kívül estek, az átmeneti szabályoknak megfelelően.

35 Pénzügyi instrumentumok bemutatása

35.1 Pénzügyi eszközök és kötelezettségek kategóriái

Az alábbi táblázatok a Csoport pénzügyi eszközei és kötelezettségei 2012. és 2011. december 31-i állományának könyv szerinti, valamint valós értékét mutatják.

A Csoport a valós értékelési elveket olyan valósérték-hierarchiába rendezi, amely az értékelési elvekben használt alapadatok jelentőségét tükrözi. A valósérték-hierarchia alábbi szintjeit különböztetjük meg:

- azonos eszközök vagy kötelezettségek aktív piacon jegyzett (nem módosított) árfolyama (1. szint);
- olyan alapadat, mely nem az 1. szinten megjelenő, tőzsdén jegyzett árfolyam, viszont abból közvetlenül vagy közvetve megállapítható (2. szint); és
- olyan alapadat, mely nem piacon megfigyelhető információ alapszintű (3. szint).

A valósérték-hierarchia szintje a valós értékeléshez szükséges legalacsonyabb szintű alapadat alapján kerül meghatározásra. Egy alapadat jelentőségét annak egészét tekintve, a valós értékelés alapján értékeljük.

Nem volt átsorolás az 1. és 2. szintű besorolású pénzügyi instrumentumok között. A kölcsönök és követelések és a pénzügyi kötelezettségek többségét amortizált bekerülési értéken értékeljük, de ezek valós értékét is bemutatjuk. Ezeknek az eszközöknek és kötelezettségeknek a valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra. A Csoport nem rendelkezik olyan valós értéken értékelt eszközzel vagy kötelezettséggel, amelynek valós értéke 3. szintű információk alapján került meghatározásra.

35.1.1 Pénzügyi eszközök – Könyv szerinti és valós érték
2012. december 31.
Könyv szerinti érték

millió Ft	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	Kereskedési céllal tartott (2. szint)	Összesen	Valós érték
Pénzeszközök	15 211	-	-	-	15 211	15 211
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	39 632	-	-	-	39 632	39 632
Éven belüli vevőkövetelések	121 362	-	-	-	121 362	121 362
Visszakövetelhető frekvencia árverési díj.....	10 923	-	-	-	10 923	10 923
Vevőkövetelések, lejárat > 1 év.....	4 215	-	-	-	4 215	4 217
Dolgozói kölcsönök.....	4 514	-	-	-	4 514	4 597
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	6 260	6 260	6 260
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	392	392	392
RDC-követelések	383	-	-	-	383	393
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	244	-	244	244
Egyéb rövid lejáratú.....	1 045	-	-	-	1 045	1 045
Egyéb hosszú lejáratú	1 685	-	-	-	1 685	1 958
Összesen.....	198 970	-	244	6 652	205 866	206 234

2011. december 31.
Könyv szerinti érték

millió Ft	Kölcsönök és követelések	Lejáratig tartandó	Értékesíthető (1. szint)	Kereskedési céllal tartott (2. szint)	Összesen	Valós érték
Pénzeszközök	14 451	-	-	-	14 451	14 451
Bankbetétek, eredeti lejárat > 3 hónap .	54 926	-	-	-	54 926	54 926
Éven belüli vevőkövetelések	113 350	-	-	-	113 350	113 350
Vevőkövetelések, lejárat > 1 év.....	1 696	-	-	-	1 696	1 554
Dolgozói kölcsönök.....	5 441	-	-	-	5 441	3 864
Származékos pénzügyi eszközök kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	-	-	-	10 484	10 484	10 484
Származékos pénzügyi eszközök külső féllel szemben	-	-	-	3 841	3 841	3 841
RDC-követelések	620	-	-	-	620	566
Értékesíthető pénzügyi eszközök	-	-	278	-	278	278
Egyéb rövid lejáratú.....	1 451	-	-	-	1 451	1 451
Egyéb hosszú lejáratú	1 356	-	-	-	1 356	1 084
Összesen.....	193 291	-	278	14 325	207 894	205 849

A kölcsönök és követelések amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre, míg az értékesíthető pénzügyi eszközök és a kereskedési céllal tartott eszközök valós értéken vannak nyilvántartva.

A rövid lejáratú eszközök könyv szerinti értéke megközelíti a valós értéküket a beszámoló fordulónapján.

Az értékesíthető pénzügyi eszközök nem jelentős részvénybefektetéseket tartalmaznak, amelyek valós értéken vannak nyilvántartva.

A pénzügyi lízingkövetelések pénzügyi eszköznek tekinthetők, azonban az IAS 17 – Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 33.3 megjegyzésben vannak bemutatva.

35.1.2 Pénzügyi kötelezettségek – Könyv szerinti és valós érték

2012. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott (2. szint)		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	295 211	1 259	296 470	313 777
Banki hitelek.....	36 780	-	36 780	36 794
Kötelezettségek szállítók felé.....	115 723	-	115 723	115 723
Származékos pénzügyi kötelezettségek külső féllel szemben.....	-	903	903	903
Egyéb rövid lejáratú.....	2 161	-	2 161	2 161
Egyéb hosszú lejáratú.....	3 515	-	3 515	3 508
Összesen.....	453 390	2 162	455 552	472 866

2011. december 31.

millió Ft	Könyv szerinti érték		Összesen	Valós érték
	Amortizált bekerülési értéken	Kereskedési céllal tartott (2. szint)		
Pénzügyi kötelezettségek kapcsolt vállalkozásokkal szemben.....	280 031	-	280 031	286 471
Banki hitelek.....	61 089	-	61 089	61 120
Kötelezettségek szállítók felé.....	101 119	-	101 119	101 119
Kötelezettség az SEC-vel és a DOJ-vel szemben.....	21 857	-	21 857	21 857
Egyéb rövid lejáratú.....	1 168	-	1 168	1 168
Egyéb hosszú lejáratú.....	616	-	616	598
Összesen.....	465 880	-	465 880	472 333

A származékos pénzügyi kötelezettségek valós értéken vannak a mérlegben, míg az összes egyéb pénzügyi kötelezettség amortizált bekerülési értéken kerül értékelésre.

A pénzügyi kötelezettségek valós értékéről további információk a 16. és 17. megjegyzésben is találhatóak.

A rövid lejáratú pénzügyi kötelezettségek könyv szerinti értéke megközelíti a valós értéküket.

A pénzügyi lízingkövetelések pénzügyi kötelezettségnek minősülnek, azonban az IAS 17 – Lízingek standard alapján vannak értékelve és bemutatva, ezért nem szerepelnek a fenti táblákban, hanem a 33.1 megjegyzésben vannak bemutatva.

35.2 A pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti nettó nyeresége/vesztesége

Az alábbi táblázatok mutatják be a pénzügyi instrumentumok kategóriák szerinti 2012. és 2011. évi nettó nyereségét/veszteségét.



2012 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint)	-	(31)	-	-	-	-	(31)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok (2. szint)	-	(9 929)	-	-	(3 518)	-	(13 447)
Kölcsönök és követelések	2 474	-	(519)	(6 752)	-	(2 987)	(7 784)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(23 211)	-	9 458	-	-	(137)	(13 890)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége	(20 737)	(9 960)	8 939	(6 752)	(3 518)	(3 124)	(35 152)

2011 millió Ft	Kamat	Értékelés alapján			Kivezetés miatt	Fizetett jutalékok	Nettó nyereség/ (veszteség)
		Valós értéken	Pénznem- átváltás	Értékvesztés miatti veszteség			
Értékesíthető pénzügyi eszközök (1. szint)	-	(21)	-	-	-	-	(21)
Kereskedési céllal tartott pénzügyi instrumentumok (2. szint)	-	15 662	-	-	(3 304)	-	12 358
Kölcsönök és követelések	2 468	-	1 378	(6 255)	-	(4 033)	(6 442)
Pénzügyi kötelezettségek amortizált bekerülési értéken.....	(20 968)	-	(22 235)	-	-	(141)	(43 344)
Pénzügyi instrumentumok nettó nyeresége/vesztesége	(18 500)	15 641	(20 857)	(6 255)	(3 304)	(4 174)	(37 449)

A fenti táblázatok az összegeket aktivált hitelköltségek nélkül mutatják (lásd 28. megjegyzést). Korábbi évek pénzügyi kimutatásaiban az amortizált bekerülési értéken értékelt pénzügyi kötelezettségek kamatköltségéből levonásra került az aktivált hitelköltség. A tárgyévi bemutatásokkal való összehasonlíthatóság érdekében a 2011-es táblázatot is módosítottuk.

A kölcsönök és követelések esetében az értékvesztés miatti veszteség minden, a vevők fizetéseképtelenségével kapcsolatban felmerült és várhatóan felmerülő költséget tartalmaz. A leírást, illetve faktorálást megelőzően a követelésekre azok megtérülő értékéig értékvesztést számolunk el egy követelés-értékvesztési számla beiktatásával, aminek eredményeképp az adott követelésleírás vagy faktorálás nem jár kivezetés miatti nyereséggel vagy veszteséggel.

35.3 Egyéb információk a pénzügyi instrumentumokról

A Magyar Telekom ki van téve annak a kockázatnak, hogy névértéken 6,4 milliárd Ft (2011-ben: 17,7 milliárd forint) garanciát hívjanak le tőle. Ezeket a garanciákat magyar bankok adták a Magyar Telekom nevében a Csoport bizonyos szerződéses kötelezettségeinek biztosítékeként. A Csoport eddig eleget tett szerződéses kötelezettségeinek, valamint ezt tervezi a jövőre nézve is. Következésképp nem került sor ilyen garanciák lehívására sem 2012-ben, sem 2011-ben, és várhatóan a jövőben sem fog erre sor kerülni.

Nem voltak átsorolások pénzügyiinstrumentum-kategóriák között.

Nem történt olyan pénzügyi eszközátadás, amely ne felelt volna meg a kivezetés feltételének.

A Csoportnak nem voltak többszörösen beágyazott származékos termékeket tartalmazó, összetett pénzügyi instrumentumai.

36 Függő követelések és kötelezettségek

36.1 Függő követelések

Függő követelés alatt olyan lehetséges eszközt értünk, amely múltbeli események következménye, de amelynek létezése még bizonytalan, nem a Csoport irányítása alatt álló jövőbeli eseményektől függ. Ezek az eszközök nem jelennek meg a mérlegben.

A Csoportnak nincsenek olyan függő követelései, amelyeknél a gazdasági hasznossággal járó javak beáramlása valószínű és jelentős lenne.

36.2 Függő kötelezettségek

Az alábbiakban a Csoport legjelentősebb függő kötelezettségeit mutatjuk be. Ezekre az ügyletekre nem számoltunk el céltartalékot, mert a menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy jelentős kifizetésekre kerülne sor ezekkel kapcsolatban, vagy a kötelezettség összege megfelelő megbízhatósággal nem becsülhető.

36.2.1 Macedónia

36.2.1.1 Szerződés felmondása miatti kártérítési igény a T-Mobile MK-val szemben

2002 januárjában a T-Mobile MK lejárt követeléseinek behajtására szerződést kötött egy alvállalkozóval. A szerződés három hónap próbaidőt tartalmazott. A próbaidő lejártával, 2002 áprilisában a T-Mobile MK felbontotta a szerződést az alvállalkozó szerződéses kötelezettségeinek megszegésére hivatkozva. 2003 áprilisában az alvállalkozó pert indított, kártérítést követelve az elvesztett profitért és ellentételezést kérve a már teljesített szolgáltatásokért. A menedzsment nem tartja valószínűnek, hogy az alvállalkozó megnyerné a T-Mobile MK ellen indított pert. Az ügyből eredő lehetséges veszteség körülbelül 4,6 milliárd forint. A macedón bíróság elsőfokú és másodfokú döntése a T-Mobile MK-nak kedvezett, azonban a felperes fellebbezett a Legfelsőbb Bíróságon, így a végső döntés egy későbbi időpontban várható.

36.2.1.2 Bizonyos határidők állítólagos elmulasztása

A MKT-nak és T-Mobile MK-nak a normál üzletmenetből kifolyólag számos jogi és szabályozói keresettel kapcsolatos függő kötelezettsége van. Ezek túlnyomó része 18 kérelemhez kapcsolódik, melyet szabályozói szervekhez nyújtottak be vétségi eljárás miatt, előfizetői igényekkel kapcsolatos határozat határidejének állítólagos túllépése, valamint piaci erőfölénnyel való állítólagos visszaélés okán. A legnagyobb lehetséges bírság a helyi jogszabályok szerint a társaságok vétséget megelőző év bevételének (38-45 milliárd forint) 4-10%-ára rúghat minden egyes esetben. A menedzsment jogi tanácsadók véleménye alapján nem tartja valószínűnek, hogy ezen igények kapcsán jelentős kifizetésekre kerülne sor, mivel ezen vétségi eljárások kezdeményezése is megalapozatlan.

36.2.2 Magyarország

36.2.2.1 Tranzakciós díjjal kapcsolatos közérdekű keresetek

Két hasonló per indult a Társaság ellen a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége által a postán sárga csekken és üzletben személyesen történő számlakiegyenlítés esetén felszámított tranzakciós díj jogszerűsége kapcsán. A Társaság határozott álláspontja szerint a tranzakciós díj a bevezetésekor nem ütközött jogszabályba, azonban időközben az Elektronikus Hírközlésről szóló törvény módosítása a díj alkalmazását megtiltotta. A Társaság a törvény módosítás hatályba lépésétől a díjat nem alkalmazza és megfelel a törvény előírásainak.

36.2.2.2 Garanciák

A Magyar Telekom Nyrt. ki van téve annak a kockázatnak, hogy garanciát hívnak le tőle. Erről bővebben lásd a 35.3 megjegyzést.

37 Mérlegfordulónap utáni események

37.1 Közműadó 2013-tól

2012. november 20-án az Országgyűlés elfogadta a határozatlan időre szóló, közművezetékek adójáról szóló törvényt 2013. január 1-jei hatállyal. Az adó alanya a közművezeték tulajdonosa, aki a villamosenergia, hírközlési, földgáz-, hő-, víz- és szennyvíz szolgáltatások ellátását lehetővé tevő vezetékeinek nyomvonalán 125 Ft/m adó fizetésére kötelezett. A hírközlési vezetékek esetében az adó mértéke függ a vezetékek hosszától: az első 170 000 méter vezetékre az adó összege a 125 Ft/m 20%-a, a 170 000 és 250 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125 Ft/m 40%-a, a 250 000 és 300 000 méter közötti hosszra az adó mértéke a 125/m 80%-a, 300 000 méter felett pedig az adó teljes összegét meg kell fizetni.

Az adókötelezettség és az adó tényleges költsége, melyet jelenleg még nem tudunk megbízhatóan megbecsülni, 2013 első negyedévében kerül könyvelésre az adóköteles infrastruktúra 2013. január 1-jei állapota alapján.

37.2 A Kúria ítélete

A 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó, összesen 10,8 MHz sávzélességű, szabad spektrumra vonatkozó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában meghirdetett árveréssel kapcsolatban (lásd 1.3.4 megjegyzés) a Magyar Telekom 2012. március 12-én keresetet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez, amelyben kérte a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökhelyettese által hozott, árverést lezáró jogerős határozatnak a Magyar Posta Zrt., az MFB Invest Zrt. és a Magyar Villamos Művek Zrt. által alkotott konzorciumot árverési nyertessé nyilvánító rendelkezése és egyes kapcsolódó rendelkezései hatályon kívül helyezését. A Fővárosi Törvényszék 2012. szeptember 17-én kihirdetett ítéletével az árverést lezáró határozat egészét hatályon kívül helyezte. A Kúria 2013. február 26-án kihirdetett, felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletével a Fővárosi Törvényszék ítéletét hatályában fenntartotta. Így az NMHH 900 MHz-es frekvenciaárverést lezáró hatósági határozata véglegesen hatályon kívül helyezésre került. A végleges ítélet számvetési hatását tartalmazza ez az éves beszámoló. Erről bővebben lásd a 8.1 és 13. megjegyzéseket.



EGYÜTT. VELED

Magyar Telekom Távközlési
Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konzolidált üzleti jelentés

a 2012. december 31-én végződő évre

Bevezetés

Az üzleti jelentés eredményeink elemzését, valamint minden olyan további információt tartalmaz, mely társaságunk működésének megítéléséhez szükséges, így többek között a várható fejlődés irányát a felmerülő kockázatokkal együtt, vezetőségünk bemutatását, foglalkoztatási és kockázatkezelési politikánkat, valamint a kutatási-fejlesztési tevékenységünket. A Társaság tevékenységének bemutatására a Konsolidált Éves Beszámolóban kerül sor (1. megjegyzés).

1 A Társaság jegyzett tőkéje, részvényekhez kapcsolódó jogok, azok átruházása

Magyar Telekom Nyrt. jegyzett tőkéje 2012. december 31-én 104 274 254 300 forint volt, ami 1 042 742 543 „A” sorozatú törzsrészvényből áll. Az „A” sorozatú törzsrészvények névértéke 100 forint. Az „A” sorozatú törzsrészvényekhez kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket az Alapszabály 4. pontja tartalmazza részletesen. A 2012. december 31-ére vonatkozó tulajdonosi szerkezetet az alábbi táblázat tartalmazza:

Részvényesek	Részvény darabszám	Részesedés (%)
MagyarCom (DT).....	617 436 759	59,21
Nyilvánosan forgalmazott	424 914 922	40,75
Saját részvények	390 862	0,04
	1 042 742 543	100,00

1.1 Szavazati jogok és szavazás

Minden törzsrészvény tulajdonosa egy szavazatra jogosult. Csak a részvénykönyvbe - a Közgyűlés kezdő napját megelőző második munkanapon 18 óráig - bejegyzésre került részvénytulajdonosok, illetőleg részvényesi meghatalmazottak jogosultak a Közgyűlésen szavazati joggal részt venni. A Közgyűlés a határozatait egyszerű szavazattöbbséggel hozza, kivéve, ahol az Alapszabály a döntést a leadott szavazatok legalább háromnegyedes többségéhez köti. Nincs korlátozás a nem-rezidens vagy külföldi részvényesek jogaiban, a törzsrészvények birtoklását és az ahhoz fűződő szavazati jog gyakorlását illetően. A törzsrészvényekhez fűződő szavazati jogokat az Alapszabály nem korlátozza. A társaságnak nincs különleges irányítási joggal felruházott részvénye.

1.2 A részvények átruházása

A dematerializált részvény megszerzésére és átruházására kizárólag értékpapírszámlán történő terhelés, illetve jóváírás útján kerülhet sor. Az értékpapír tulajdonosának - az ellenkező bizonyításáig - azt kell tekinteni, akinek értékpapír számláján az értékpapír nyilvántartják. A névre szóló részvény, illetve az ideiglenes részvény átruházása a Társasággal szemben akkor hatályos, ha az új tulajdonos nevét a részvénykönyvbe bejegyezték.

Amennyiben a részvénykönyvi bejegyzési kérelem megfelelő okiratokkal kerül alátámasztásra, azt a Társaság köteles haladéktalanul a részvénykönyvbe bejegyezni. A Társaság nem jegyzi be a részvények átruházását, ha azt állapítja meg, hogy az átruházás az Alapszabály rendelkezéseinek megsértésével történt. A Társaság az indokolt határozatát haladéktalanul közli a részvény új tulajdonosával, aki a határozat meghozatalától számított 30 napon belül kérelmezheti az illetékes bíróságtól a határozat felülvizsgálatát.

Nem jegyezhető be a részvénykönyvbe az, aki így rendelkezett; illetve az, aki részvényét törvénynek vagy az Alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

A részvénykönyv vezetője az Alapszabály 2.4. (b) és (c) pontjában foglalt kivétellel nem tagadhatja meg a részvénykönyvbe való haladéktalan bejegyzést, illetve a részvénykönyv vezetője köteles a részvénykönyvből haladéktalanul törölni azt a részvényest, aki így rendelkezett.

Ha a részvényes tulajdonjoga az értékpapírszámlán történő terheléssel megszűnt, az értékpapírszámla-vezető köteles e tényt a részvénykönyv vezetőjének a változástól számított két munkanapon belül bejelenteni. A részvénykönyv vezetője köteles a bejelentés

alapján a változást a részvénykönyvben haladéktalanul átvezetni.

Az „A” sorozatú törzsrészvények átruházása nincs kötve egyéb korlátozáshoz vagy beleegyezés megszerzéséhez.

2 Felelős társaságirányítási jelentés

A Magyar Telekom Nyrt. a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett részvénytársaság. A Budapesti Értéktőzsde 2004-ben jelentette meg Felelős Vállalatirányítási Ajánlásait („Ajánlások”), amely a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett társaságok vállalatirányítási gyakorlatára vonatkozóan tartalmazott ajánlásokat, figyelembe véve a nemzetközileg leggyakrabban alkalmazott elveket, a magyarországi tapasztalatokat és a magyar piac sajátosságait, valamint a Társasági Törvényt. 2007-ben, 2008-ban valamint 2012-ben az Ajánlások módosításra kerültek.

A jelenleg hatályos szabályozásnak megfelelően a Magyar Telekom Nyrt. Igazgatósága és Felügyelő Bizottsága jóváhagyta és a Közgyűlés elé terjesztette a Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentését, amely egyéb társaságirányításhoz kapcsolódó dokumentumokkal együtt a Társaság honlapján a társaságirányításhoz kapcsolódó oldalon található meg:

http://www.telekom.hu/befektetoknek/tarsasagiranyitas/tarsasagiranyitasi_dokumentumok

A jelentésben megtalálható a Felelős Társaságirányítási Nyilatkozat a Felelős Társaságirányítási Ajánlásokban foglaltaknak való megfelelésről, valamint egyes kérdések esetében az esetleges eltérések és azok indoklása. A jelentés 1-5. pontja az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság, más releváns bizottságok, valamint a menedzsment bemutatását és működésének leírását tartalmazza. A jelentés 6. pontja tartalmazza a belső ellenőrzési és kockázatkezelési eljárások bemutatását, míg a 8. pont kitér a közzétételi politika és a bennfentes kereskedelemre vonatkozó irányelvek ismertetésére.

A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik - amennyiben a törvény vagy az Alapszabály eltérően nem rendelkezik - az Alapszabály megállapítása és módosítása (Alapszabály 6.2. (a) pont). Az Alapszabályban foglaltak szerint az Igazgatóság jogosult a Társaság telephelyeinek és fióktelepeinek, valamint – a főtevékenység megváltoztatása kivételével – a Társaság tevékenységi köreinek módosítására vonatkozó döntések meghozatalára és ezzel összefüggésben az Alapszabály módosítására (Alapszabály 7.4.1. (p) pont).

Az Igazgatóság hatáskörére és működésére vonatkozó részletes szabályok az Alapszabály 7.4. pontjában és az Igazgatóság Ügyrendjében található, amelyek elérhetők a Társaság honlapjának társaságirányításhoz kapcsolódó oldalán is. Az alaptőke felemelésére és a saját részvény visszavásárlására vonatkozó hatásköri előírásokat az Alapszabály 6.2 (b) és (s), valamint 7.4.1. (l) és (m) pontja tartalmazza.

2.1 Igazgatóság

A magyar törvények alapján az Igazgatóság hatáskörébe tartozik minden olyan, a Társaság irányításával és üzletmenetével kapcsolatos kérdés, amely az Alapszabály vagy magyar törvények rendelkezése folytán nem tartozik a Közgyűlés vagy más társasági szervek kizárólagos hatáskörébe. Az Igazgatóság az üzleti év végén jelentést készít a részvényesek számára a Közgyűlésen, negyedévente pedig a Felügyelő Bizottságnak a Társaság gazdálkodásáról, a Társaság vagyonáról, a Társaság pénzügyi helyzetéről és a Társaság üzletpolitikájáról.

Az Alapszabály értelmében, az Igazgatóság legalább hat, de legfeljebb tizenegy tagból áll. Az Igazgatóság tagjait a Közgyűlés választja meg, három éves időtartamra. 2012. december 31-én az Igazgatóságnak kilenc tagja volt.

Az Igazgatóság üléseit évente legalább négy alkalommal tartja. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább hat igazgatósági tag jelen van. Az Igazgatóság minden tagjának egy szavazata van. Az Igazgatóság a tagok egyszerű többségének szavazatával hozza meg határozatait.

2012. december 31-én az Igazgatóság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Ferri Abolhassan	1964	T-Systems International GmbH Igazgatósági tagja, az Új Gyártó Egység irányítója, (DT)	2010
Dr. Patai Mihály	1953	Elnök-vezérigazgató, Unicredit Bank Zrt.	2012
Günter Mossal.....	1961	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsment alelnöke	2012
Mosonyi György.....	1949	Felügyelő Bizottság elnöke, Mol Nyrt.	2012
Thilo Kusch	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes, Magyar Telekom Nyrt.	2006
Dr. Klaus Nitschke.....	1961	A Deutsche Telekom AG Termék és innováció területének tartalomfejlesztési és gyártási alelnöke	2010
Frank Odzuck	1959	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006
Dr. Ralph Rentschler.....	1960	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003

A tagok mandátuma 2013. május 31-én jár le.

2.2 Ügyvezető Bizottság

Az Igazgatóság ügyrendjében foglaltaknak megfelelően az Igazgatóság 2000-ben Ügyvezető Bizottságot hozott létre. Az Ügyvezető bizottság a munkáját az Igazgatóság által elfogadott, és a Társaság honlapján elérhető ügyrend alapján végzi.

Az Ügyvezető Bizottsági tagság a vezetői megbízatás keltétől, illetve az abban a megbízatás kezdeteként megjelölt időponttól a megbízatás bármilyen okból történő megszűnéséig tart.

2012. december 31-én az Ügyvezető Bizottságtagjai, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Betöltött pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Christopher Mattheisen	1961	Elnök-vezérigazgató	2006
Keszég Attila.....	1966	Értékesítési és Szolgáltatási vezérigazgató-helyettes	2010
Thilo Kusch.....	1965	Gazdasági vezérigazgató-helyettes	2006
Máthé Balázs	1968	Jogi és társasági ügyek vezérigazgató-helyettes	2010
Pataki Róbert.....	1971	Stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettes	2009
Budafoki Róbert.....	1966	Vállalati szolgáltatások vezérigazgató-helyettes	2011
Somorjai Éva.....	1966	Humán erőforrás vezérigazgató-helyettes	2007

2.3 Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8. pontja, valamint a Közgyűlés által elfogadott ügyrend alapján végzi. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Közgyűlés csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Az Igazgatóság javaslata az osztalékfizetésről és a Társaság felelős társaságirányítási jelentéséről csak a Felügyelő Bizottság előzetes jóváhagyásával terjeszthető Közgyűlés elé.

A Társaság Alapszabályának megfelelően a Felügyelő Bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait a Közgyűlés választja meg három éves időtartamra. A Központi Üzemi Tanács jelöli a Felügyelő Bizottság tagjainak egyharmadát. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon legalább a felügyelő bizottsági tagok kétharmada jelen van.



2012. december 31-én a Felügyelő Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Bujdosó Attila	1967	A Távközlési Szakszervezet elnöke	2010
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Konrad Kreuzer	1948	Az E.ON Hungária Zrt. igazgatóságának elnöke	2006
Lichnovszky Tamás	1962	A Központi Üzemi Tanács elnöke.	2010
Martin Meffert.....	1960	A Magyar Telekom, a Makedonski Telekom és a Crnogorski Telekom vállalatirányítási ügyeinek felelőse a Deutsche Telekom AG Csoport Központjában	2009
Őz Éva.....	1957	Kontrollig Igazgatóság kontrolling menedzsere Központi funkciók Üzemi Tanács elnöke	2012
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010
Varga Zsoltné	1969	Minőségügyi menedzser, Magyar Telekom Nyrt.	2008
Dr. Konrad Wetzker	1950	Budapesti Corvinus School of Management elnöke	2011

A tagok mandátuma 2013. május 31-én jár le.

2.4 Az Audit Bizottság

Az Audit Bizottság tevékenységét az Alapszabály 8.7. pontja, valamint saját ügyrendje alapján végzi. Az Audit Bizottság tagjai a Felügyelő Bizottság független tagjai közül – a Felügyelő Bizottsági tagsággal megegyező időtartamra – a Közgyűlés által kerülnek megválasztásra.

2012. december 31-én az Audit Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Születési év</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Illéssy János	1962	Lebona Kft., ügyvezető igazgató	2006
Dr. Bitó János.....	1936	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar diplomavédési és záróvizsga bizottságának elnöke	2010
Dr. Kerekes Sándor	1948	A Budapesti Corvinus Egyetem Környezettudományi Intézetének igazgatója	2006
Dr. Pap László	1943	Professzor, Budapesti Műszaki Egyetem	1997
Dr. Salamon Károly.....	1954	Az MKB Általános Biztosító Zrt. és az MKB Életbiztosító Zrt. elnök-vezérigazgatója	2010

2.5 A Javadalmazási Bizottság

A Társaság Igazgatósága megalapította a Javadalmazási Bizottságot, amelynek célja, hogy ügyrendje szerint támogassa a Társaság igazgatóságát a társasági testületek és a top vezetők javadalmazási kérdéseiben.

A Javadalmazási Bizottság javaslatot készít az Igazgatóság részére a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek munkaviszonyának létesítésére, megszüntetésére, illetve a vezérigazgató és a vezérigazgató-helyettesek javadalmazására, beleértve az éves prémium célkitűzéseik és ezek teljesítésének értékelését. A Javadalmazási Bizottság évente legalább kétszer ülésezik.

A Javadalmazási Bizottság három tagból áll. A tagokat az Igazgatóság választja tagjai közül.

2012. december 31-én a Javadalmazási Bizottság tagjai, az általuk elsődlegesen betöltött pozíció, valamint megválasztásuk éve a következő:

<u>Név</u>	<u>Fő pozíció</u>	<u>Megválasztás éve</u>
Dr. Ralph Rentschler	A Deutsche Telekom AG Európai régió gazdasági igazgatója	2003
Günter Mossal	A Deutsche Telekom AG Európai régió terület menedzsment alelnöke	2012
Frank Odzuck	Vezérigazgató, Zwack Unicum Nyrt.	2006

3 Humánpolitika

A Magyar Telekom vállalati stratégiájával összhangban megújítottuk HR irányelveinket és stratégiai prioritásainkat. 2011-ben az összes HR-rel kapcsolatos tevékenységre vonatkozóan egy teljes paradigmaváltásra készültünk. Egy új Humán stratégiát dolgoztunk ki, amely teljes strukturális változást hoz létre, befolyásolva a vállalatot, a munkatársakat és a HR csapatot.

3.1 Humán stratégia a vállalat szempontjából

- Hatékony vállalat - a teljes munkaerő-gazdálkodási (TWM) költségek folyamatos és arányos csökkentése
- Versenyképes vállalat - a szellemi tőkén alapuló versenyelőny képzésfejlesztés és karriermenedzsment segítségével
- Energikus vállalat - nemzetközi, sokoldalú és egészséges szervezet, amely sikereket ér el

3.2 Humán stratégia a munkatársak szempontjából

Az emberek fejlesztésére a munkatársak tapasztalatainak gyarapításán keresztül kerül sor, amely stratégiánk egyik fő eleme. 2011-ben meghatároztuk a Telekom alkalmazási ciklus állomásait, és az egyes állomásokhoz megfelelő HR eszközöket rendeltünk, hogy minden munkavállalónkat fejleszthessük:

- Munkaadói márka építése - élhető és szerethető munkahelyet alakítunk ki, amellyel munkavállalóink elégedettek, és amely a munkaerőpiacon vonzó. A „Top 3 Legjobb munkahely” és a „Top 5 Legvonzóbb vállalat” között leszünk Magyarországon.
- Kiválasztás - sokoldalú munkahelyet hozunk létre, egészséges belső utánpótlási arányt fenntartva, és bátorítva a nem tipikus felvételt. Terveink közé tartozik az is, hogy a vezetők között a nők arányát 30%-ra növeljük.
- Szerződések - átlátható, rugalmas és megbízható keretfeltételeket hozunk létre. Kiegyensúlyozott partnerkapcsolatot tartunk fenn a dolgozói érdekképviseleti szervekkel, és az azonos foglalkoztatási területen lévő emberekkel azonos szerződéseket fogunk kötni.
- Orientáció - az új kollégáinkat a csapat valódi tagjaivá tesszük, tudásunkat, kultúránkat és tapasztalatukat megosztva velük. Az Orientáció programunk megújul annak érdekében, hogy az új munkatársaink számára egy informatív és hatékony rendezvényt tarthassunk. A vállalati kultúrába való könnyebb beilleszkedés érdekében „haver” programot indítunk.
- Javadalmazás - átlátható, egyszerűbb és következetes munkakör besorolási modellt vezetünk be, amely elsősorban az egyes munkakörök értékeit tükrözi, és lehetőséget nyújt a piaci összehasonlításra, a versenyképes javadalmazási politika alapjaként.
- Képzésfejlesztés, szervezeti fejlesztés - képzett munkatársaink versenyelőnyt biztosítanak számunkra. A nemzetközi legjobb gyakorlatot követve a személyi jellegű kiadások két százalékát képzésre és fejlesztésre fordítjuk. A képzések tíz százalékát belső forrásokból biztosítjuk.
- Munka-magánélet egyensúlya - az energikus munkatársak tesznek minket sikeressé. Komplex stressz kezelést vezetünk be és folytatunk, amely segít megővni munkatársaink szellemi és fizikai állapotát.
- Tisztességes elbocsátás - ha elbocsátunk egy munkatársat, azt tisztességgel tesszük. Egyértelművé tesszük a munkatársaknak, hogy mindenkinek saját felelőssége, hogy piacképességét fenntartsa.

Vállalatunk gyakorlatát a magyar törvényi normáknak megfelelően alakítottuk. Az igazságosság és egyenlő lehetőségek alapelvei az 1997-ben kiadott Etikai Kódexünkben meghatározott alapvető normákban kerültek megfogalmazásra. A foglalkoztatás alternatív

formái, mint a távmunka, a részidős munka, a rugalmas munka és a csökkent munkaképességűek alkalmazása lehetőséget teremtenek az egyenlő lehetőségek gyakorlati alkalmazására.

3.3 Létszám

Az alábbi táblázat a teljes munkaidő egyenértékesnek (FTE) megfelelő teljes munkaidős alkalmazotti létszámról ad tájékoztatást a Magyar Telekom Nyrt.-nél és konszolidált leányvállalatainál:

	December 31.		
	2010	2011	2012
Magyar Telekom Nyrt.	6 076	6 097	7 474
Magyar Telekom Nyrt. és konszolidált leányvállalatai	10 258	10 111	11 653

Az alábbi táblázat a Magyar Telekom munkavállalók szegmensenkénti lebontását ismerteti:

	December 31.		
	2010	2011	2012
Telekom Magyarország	6 084	6 124	7 793
T-Systems.....	1 662	1 594	1 509
Macedónia	1 698	1 668	1 623
Montenegró	814	725	728
Összesen.....	10 258	10 111	11 653

3.4 Teljes munkaerő-gazdálkodás

2009-től kezdődően a Magyar Telekom bevezette a teljes munkaerő-gazdálkodási („TWM”) rendszert. Ez a rendszer a teljes munkaerőköltségre összpontosít, nem csupán a létszámra és a személyi jellegű kiadásokra. Ennek eredményeképpen lehetővé teszi a rugalmasság és a hatékonyság növelését az összes emberi erőforrással kapcsolatos kiadás kezelésében, beleértve a szerződéses, illetve bérelt munkatársakat, csakúgy, mint az outsourcing és a vállalkozói szerződéseket.

3.5 Munkaerő csökkentés és átcsoportosítás

A központosítás, a technológiai fejlesztések és a lemorzsolódás lehetővé tette a munkaerő csökkentését. Míg a teljes létszám csökken (leszámítva az akvizíciók technikai hatásait és a teljes munkaerő-gazdálkodást), a magasan képzett munkaerő létszáma növekszik. A létszám további csökkentését tervezzük.

A szervezet egyszerűsítése és ésszerűsítése érdekében a Magyar Telekom már számos integrációs lépést tett. A T-Mobile Magyarországgal való összeolvadás 2006-ban, az Emitel integrációja és a T-Online hozzáférési üzletágának az anyavállalatba olvasztása 2007-ben, valamint a T-Kábel integrációja 2009-ben a vezetőség számára lehetővé tette az átfedések megszüntetését, valamint a Csoport folyamatainak és működési szerkezetének egyszerűsítését. A szervezeti modell megváltoztatására vonatkozó döntés további lépést jelentett a még ügyfélközpontúbb és karcsúbb menedzsment struktúra irányába. A hatékonyság további növelését és a létszámcsökkentést megcélózva a vezetőség tárgyalásokat kezdett a szakszervezetekkel, melyek eredményeként 2012 októberében megállapodásra jutottak.

A megállapodás feltételei szerint a Magyar Telekom Nyrt. 2013-tól 500 alkalmazottjától válik meg. A legtöbbjük 2012 végén távozott a Magyar Telekom Nyrt.-től. Ez a szám nem tartalmazza - többek között - a vezetői állomány csökkenését és a nyugdíjazással megvalósuló munkaviszony megszüntetéseket. A további költséghatékonyság elérése érdekében szervezeti átalakítások történtek, melyek 2013. január 1-én léptek életbe. A béren kívüli juttatások rendszerének egyetlen eleme változott, a halasztott kezdetű nyugdíjkiegészítő biztosítás munkáltatói hozzájárulásának mértéke 25%-kal csökkent. A létszámleépítéssel kapcsolatos végkielégítések összes költsége mintegy 6,0 milliárd forint lesz, ennek nagy része a 2012 negyedik negyedévében lett elszámolva.

Az érdekképviseletekkel kötött megegyezés szerint az anyavállalat munkatársai 2013 áprilisától 4%-os bérfelértékelésben részesülnek annak érdekében, hogy megőrizzük azon munkatársak bérének reálértékét, akik a továbbra is Társaságnál maradnak.

A fenti intézkedésekkel célunk, hogy a 2011. évi végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli Teljes Munkaerő Menedzsment (TWM) költségekhez képest 2013-ra 5,8 milliárd forintos megtakarítást érjünk el, ami a két év alatt 5,6%-os csökkenéssel egyenértékű. Ennek következtében, a 2008-2013-ig terjedő 5 éves időszakban a végkielégítéssel kapcsolatos ráfordítások és aktiválás nélküli, valamint a TWM költségstruktúrában bekövetkezett változásokkal korrigált TWM költségek összesen 18,4%-kal csökkennek.

Ezek a hatékonyságjavítási intézkedések szükségesek ahhoz, hogy enyhítsük azokat a telekommunikációs ágazatban tapasztalható negatív trendeket, melyekkel a Magyar Telekom szembesül. Az összes szegmensben tapasztalható egyre erősebb verseny és a keményebb szabályozási (roaming szabályozás és a végződtetési díjak csökkentése) és makrogazdasági környezet az elkövetkező években nyomást fog gyakorolni a teljesítményünkre.

3.6 Dolgozói képviselet és munkaügyi kapcsolatok

A Magyar Telekom Nyrt. kollektív szerződést kötött a magyar távközlési szakszervezetekkel (a Távközlési Szakszervezettel, „TÁVVSZAK” és a Magyar Távközlési Ágazati Szakszervezettel, „MATÁSZ”). A szerződés, amely bármely fél által három hónapos felmondási idővel felmondható, a vezérigazgatón kívül minden Magyar Telekom Nyrt. alkalmazottra érvényes, függetlenül szakszervezeti tagságuktól. A szerződésben foglalt bérre vonatkozó feltételeket évente újra kell tárgyalni. A szerződés szerint a munkavállalók általánosságban jogosultak arra, hogy a felmondás előtt előzetes értesítést kapjanak. Ezen túlmenően a munkavállalók meghatározott összegű végkielégítésre jogosultak, amely a munkaviszonyuk időtartamától függően változik.

A kollektív szerződésen túl a magyarországi egységek munkavállalóira általánosan érvényesek a magyar Munka Törvénykönyve (Mt.), azaz a 2012. évi I. törvény, amely számos megkötést tartalmaz a munkaviszony nem önkéntes megszüntetésére vonatkozóan. A Munka Törvénykönyve a munkavállalói érdekeket két különböző szervezeten keresztül védi, ezek: a Szakszervezet és az Üzemi Tanács.

A Szakszervezetnek, mint a foglalkoztatás feltételeiről folyó tárgyalásokban a munkavállalók hivatalos érdekképviseleti szervének, joga van minden olyan vállalati intézkedésről tájékoztatást kapni, amely jelentősen befolyásolja a munkavállalók érdekeit, és joga van a Magyar Telekom Nyrt. ellen jogi keresetet indítani az olyan foglalkoztatással kapcsolatos magatartásra vonatkozóan, amely valamely foglalkoztatási szabályt sért. Emellett az Üzemi Tanács közvetlenül képviseli a munkavállalói érdekeket a vezetőséggel való kapcsolattartásban, és a vezetőséggel közösen dönt az olyan ügyekben, amelyek a munkatársi jóléti alapokat és intézményeket érintik. Az Üzemi Tanácsot félévente tájékoztatni kell a gazdasági teljesítményünket befolyásoló kérdésekről valamint a bérek, foglalkoztatási körülmények és a munkaidő változásairól. Az Üzemi Tanács véleményét ki kell kérni az olyan vállalati intézkedésekben is, melyek a munkavállalókra hatással vannak.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) szerint az Üzemi Tanács a Szakszervezettel együttműködésben nevezi ki a Felügyelőbizottság érdekképviseleti tagjait. A Felügyelőbizottság összetételét az Éves Közgyűlés hagyja jóvá. A Felügyelőbizottság legalább egyharmadát az munkavállalók képviselőinek kell kitennie. 2012. december 31-én a Felügyelőbizottságban négy, a munkavállalókat képviselő tag volt: Lichnovszky Tamás, Varga Zsoltné, Őz Éva és Bujdosó Attila.

Meggyőződésünk, hogy jó kapcsolatot ápolunk a munkavállalóinkkal. Megalakulásunk óta nem volt még példa sztrájkra vagy munkabeszüntetésre.

3.7 Nyugdíjak és juttatási programok

A Magyar Telekom jóléti és szociális juttatásai rendkívül széles körűek. Egy részük alanyi jogon jár minden munkavállalónak, míg másokat bizonyos feltételek teljesülése esetén lehet megszerezni, vagy biztosítási jellegűek, amelyek alapja a munkavállalók kollektív hozzájárulása. A szociális juttatások és a nem alanyi jogon járó juttatások nyújtásának módját a Kollektív Szerződés és kapcsolódó utasítások szabályozzák.

A munkavállalók számára kedvezményes telefonszolgáltatást, támogatott étkeztetést, kamatmentes lakáskölcsönt (ilyen kölcsönöket a Vállalat vezető tisztségviselői és igazgatósági tagjai számára nem ajánlanak fel és nem nyújtanak), kedvezményes üdülési lehetőségeket és más természetbeni juttatásokat biztosítunk. Az állami egészségügyi, nyugdíj és munkanélküliségi támogatási rendszerekbe történő törvény szerinti befizetéseinken túl hozzájárulunk a munkavállalók önkéntes nyugdíjalapjához és kiegészítő juttatási alapjához, amelyek az állami nyugdíj és egészségügyi juttatásokat kiegészítve magán nyugdíj- és egészségbiztosítási ellátásra jogosítanak. Nem garantáljuk azonban ezen biztosítási alapokból a tagok kifizetését. 2012 végén a munkavállalók kb. 66%-a vett részt a nyugdíj-, 47%-uk az önszegélyező- és 68%-uk az egészségalapban.

4 Igazgatósági, Felügyelő Bizottsági, valamint Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása

Az Igazgatósági tagok javadalmazása Igazgatósági tagként végzett tevékenységükért 14 millió forintot tett ki 2012-ben.

A Felügyelő Bizottsági tagok javadalmazása Felügyelő Bizottsági tagként végzett tevékenységükért 57 millió forintot tett ki 2012-ben.

Az Ügyvezető Bizottsági tagok javadalmazása (járulékokkal valamint a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos szerződéses költségekkel együtt) 1838 millió forintot tett ki 2012-ben.

A 2012. december 31-i állapot szerint az Ügyvezető Bizottság hét tagja közül egy rendelkezik határozott idejű munkaszerződéssel. A magyar jogi szabályozásnak megfelelően, ha a határozott időre szóló munkaszerződés a meghatározott időn belül megszűnik, a munkavállalót a határozott időből még hátralévő időre jutó, de maximum 12 hónapra a munkaviszony megszűnése előtti időszak javadalmazása alapján számított távolléti díj illeti meg. A határozatlan időre szóló összesen hat munkaszerződés közül kettő esetén a felmondási idő két hónap, a végkielégítés a Munkatörvénykönyve és a Kollektív szerződés szerinti; a többi négy esetben a felmondási idő hat hónap és a végkielégítés összege 10-16 havi munkabér.

A fentiekén túl, az érintett személyeket versenytilalmi klauzula kötelezi, miszerint a munkavállaló nem létesíthet munkaviszonyt a Magyar Telekom bármely magyarországi vagy nemzetközi versenytársával, és köteles tartózkodni attól, hogy közvetlenül vagy közvetve bármilyen szolgáltatást nyújtson vagy tevékenységet végezzen bármelyik ilyen vállalatnak munkaviszonyának megszűnésétől számítva egy meghatározott időtartamig (nem tovább, mint egy év). Továbbá, az ilyen munkavállaló számára tiltott bármilyen tevékenység, ami arra irányul, hogy Magyar Telekom munkavállalót alkalmazzon bármely más vállalatnál. Ez a korlátozás meghatározott kompenzáció ellenében történik, amely arányos a fenti kötelezettséggel. Amennyiben a munkavállaló ezen versenytilalmi megállapodást megszegi, vissza kell fizetnie a kapott kompenzáció nettó összegét a munkáltatónak. Ezen felül, ilyen esetben a munkavállalót átalány-kártérítés is terheli a munkáltató felé.

A külföldi Ügyvezető Bizottsági tagok lakhatási támogatásra is jogosultak lehetnek.

A vállalat javadalmazási szabályzatával összhangban, a vállalat halasztott kezdetű kiegészítő nyugdíjbiztosítást, valamint élet- és balesetbiztosítást nyújt az Ügyvezető Bizottság tagjai számára. Ezen felül, az Ügyvezető Bizottsági tagok vállalati autó használatára jogosultak.

A Középtávú Ösztönzési Programról („MTIP”) információ a Konsolidált Éves Beszámoló 24.1-es megjegyzésében található. A Magyar Telekom Kiegészített Részvényvásárlási Programjáról információ a Konsolidált Éves Beszámoló 24.2-es megjegyzésében található. További információ a kulcspozíciókban dolgozó vezetők juttatásairól a Konsolidált Éves Beszámoló 34.4-es megjegyzésében található.

5 Kutatás és fejlesztés

2012-ben a Magyar Telekom sikeresen alkalmazkodott a 2012. január 1-től hatályos új K+F+I szabályozási környezethez és eredményesen vett részt a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap terhére kiírt K+F pályázati kiírásokon. Ennek eredményeként 292 millió Ft vissza nem térítendő pályázati támogatást nyert K+F projektek megvalósítására, amelyet kiegészít a Magyar Telekom 326 millió Ft-os önrésze (az összesen 618 millió Ft-os projektérték a tényleges költségek alapján csökkenhet a pályázati támogatások szabályainak betartásával). A pályázati projekt keretében a K+F bizottság által előzetesen kiválasztott több mint harminc téma kerül megvalósításra, melynek során együttműködik hazai innovatív kkv-kal, kutatóintézetekkel, felsőoktatási intézményekkel, valamint nagyvállalatokkal. A kutatási témák kiválasztása a Magyar Telekom stratégiai céljaival összhangban, a későbbi hasznosulási szempontok figyelembevételével történt és felöleli a K+F+I tevékenység teljes folyamatát az alap kutatás, ipari kutatás és a kísérleti fejlesztés szakaszait. Az egyes kutatási témák kapcsán a külsős partnerek mellett Magyar Telekomos kutatók, termék- és szolgáltatásfejlesztők is részt vesznek a projektekben.

A Magyar Telekom 2012-ben a fentiekén túl nemzetközi K+F projektekben is részt vett, többek között az optikai hozzáférés észrevétlen evolúciója projektben, amely 2010-ben kezdődött és 2012-ben fejeződött be, s résztvevői jelentős telekommunikációs vállalatok, technológiaszolgáltatók és európai egyetemek, ugyancsak az Európai Unió támogatásával (FP7: Hetedik keretprogram).

A vállalat kiaknázza a belső és külső tudásbázis szinergia hatását és partnerségre törekszik jól ismert innovációs központokkal, felsőoktatási intézményekkel. Fő partnereink neves magyar egyetemek, kutatóintézetek úgy mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Budapesti Corvinus Egyetem, Szegedi Tudományegyetem) és a Magyar Tudományos Akadémia.

A Magyar Telekom szakmai együttműködő partnerként részt vesz a Szegedi Tudományegyetem által elnyert „Az Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma (FuturICT.hu)” nevet viselő K+F pályázati projektben.

A fentiekén túl a Magyar Telekom fontosnak tartja a K+F jellegű tudástranszfer projektek támogatását is, így 2012 őszén az EIT ICT Labs KIC EU-s tudástranszfer projekt együttműködési partnere lett. A program célja, hogy az ELTE és a BME PhD. hallgatói és kutatói kapacitása hozzáférhetővé váljon az ipari szereplők számára. Az EIT ICT Labs projekt során 2013-ban a Magyar Telekom doktori kutatások témavezetője lesz.

6 Ingatlankezelés, telephelyek

Mi rendelkezünk Magyarország egyik legnagyobb ingatlanállományával és jelentős ingatlan tulajdonosok vagyunk Macedóniában és Montenegróban. Az ingatlan állomány jelentős része távközlési technológiai terület, iroda, raktár, garázs és üzlethelyiség. Eszközállományunk legnagyobb része kapcsoló központokból, átjátszó tornyokból és más távközlési infrastrukturális eszközökből tevődik össze.

A Magyar Telekom Nyrt. megközelítőleg 2400 telephelyének 22 %-a Társaság tulajdonában van, 41 %-a közös tulajdonú és 37 %-a bérelt. Ezek az adatok tartalmazzák azokat a területeket, ahol távközlési tornyok és antennák találhatóak, de nem foglalják magukba a mobil műszaki technológiai telephelyeket. 3506 mobil műszaki technológiai telephellyel rendelkezünk, melynek 5 %-a a Magyar Telekom Nyrt. tulajdona, 95 %-a egyéb távközlési szolgáltatótól vagy más külső féltől bérelt állomás.

2012. december 31-én a Magyar Telekom Nyrt. által használt ingatlanok területe 566 535 m² volt, melynek jelentős részében egyenként 100 m²-nél kisebb az alapterület. A legnagyobb ingatlan a Budapest, Krisztina krt. 55. szám alatt található Székház több mint 30 000 m² alapterülettel. Annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben és minél hatékonyabban használjuk ki az ingatlanállományt, a feleslegessé váló ingatlanokat eladjuk, illetve bérbé adjuk.

6.1 Csoport főbb tagvállalatainak székhelye

- Magyar Telekom Nyrt.: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55., Magyarország
- T-Systems Magyarország Zrt.: 1117 Budapest, Budafoki út 56., Magyarország
- Makedonski Telekomunikacii A.D.: 1000 Skopje, Kej 13 Noemvri, No. 6., Macedónia
- Crnogorski Telekom AD: 81000 Podgorica, Moskovska 29., Montenegró
- Combridge S.R.L.: Sfântu Gheroghe, str. Viitorului, nr. 24., Románia
- Novatel EOOD: Szófia 1404, Bulgaria blvd. 45A., Bulgária

7 Fenntarthatóság, környezetvédelem

7.1 Fenntarthatósági stratégia

Az új, öt évre (2011-2015) szóló Fenntarthatósági stratégiánk a vállalat más ágazati stratégiáival összehangolva készült el. Fő célkitűzése, hogy a fenntarthatóság váljon a Magyar Telekom identitásának részévé, ezzel is versenyelőnyt biztosítva a vállalat számára hosszútávon.

Mindezt eddigi teljesítményünkre alapozva, a felelős befektetői értékelések és az előző három év irányvonala alapján, érdekelt feleink irányába való elköteleződés intenzívebb kommunikációjával, új és ambíciós célokkal, a legjobb gyakorlatok követésével, valamint erőteljes, jól célzott kommunikációval kívánjuk elérni.

A stratégia megvalósítása 22 témakör feladatain keresztül történik a következő kulcs kihívások mentén:

- Márkamenedzsment: célunk a fenntarthatósági koncepció ismertségének és a Magyar Telekom fenntarthatósági megítélésének növelése
 - Fenntarthatóság fogalmának ismertsége: KPI: lakosság: 20%, munkatársak: 80%
 - Magyar Telekom fenntarthatósági megítélése: KPI: a legfenntarthatóbb vállalatként említse a Telekomot a lakosság 25%-a, munkatársak 50%-a
- Innováció menedzsment: célunk a társadalmi és környezeti célú beruházások növelése, KPI: K+F értékének 10%-a

- Klímastratégia: célunk a vállalatcsoport CO2 kibocsátásának 20%-os csökkentése 2015-re (bázisév: 2004)
- Szállítói sztenderdek: célunk a szabályozott és fenntartható szállítói lánc kialakítása
- Telekommunikációs szolgáltatások hatása: célunk a fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások és termékek arányának növelése, és ügyfeleink tájékoztatása
 - Fenntarthatóság felé mutató szolgáltatások árbevételének növelése, KPI: az éves árbevétel 20%-a
 - Fenntartható termékek, KPI: részarányuk a portfólióban: 25%

A 2011-ben elfogadott fenntarthatósági stratégiát befolyásoló trendek

- Előző stratégia időszakának szakmai értékelése (leginkább a Dow Jones Fenntarthatósági Index eredményekre alapozva)
- Az Európai Unió „Europe 2020” stratégiája
- Az EU 2020-ig érvényes 3x20-as klímacsomagja
- EU ajánlás az ICT szektornak: 20%-os CO2 csökkentés 2015-ig
- Vállalati trendek, pl. Climate Groups’ 30%-os kezdeményezése
- Deutsche Telekom fenntarthatósági elvárásai
- A felelős befektetések és azok értékének növekedése
- A fogyasztói elvárások változása

A stratégia eredményei

Fenntarthatósági eredményeinket a Dow Jones Fenntarthatósági Indexének (DJSI) értékelésével és különböző díjakkal, míg a vezető szerepünk láthatóságát a lakossági és munkatársi felmérések alapján mérjük.

- Szakmailag a DJSI alapján 2012-ben 72 pontos értékkel világviszonylatban a vezető harmadban helyezkedtünk el, és ezt számos díj egészítette ki.
- 2012-ben elnyert díjaink és értékeléseink:
 - Legjobb Munkahely díj - 2. hely (Aon Hewitt),
 - CEERA (Central European Environmental Reporting Award) - Zöld Béka Díj,
 - CEERIUS fenntarthatósági index tagság,
 - CSR Hungary Díj vezető CSR gyakorlatok - nagyvállalati kategória.

A stratégia ideje alatt elnyert összes díjunk az alábbi linken található:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/dijak_ertekelesek

A lakossági felmérés során 2012-ben 9% nevezte meg a Magyar Telekomot és ajánlati márkáit fenntarthatóságban élenjáró vállalként, a megkérdezettek 82%-a azonban egyetlen céget sem tud említeni. A dolgozói felmérésben 84% jelöli meg a vállalatot vezető szereplőként, de 33% egyáltalán nem tud említeni ilyen vállalatot. A fenntarthatóság fogalmának ismerete lakossági körben 29%, munkatársi körben 75%.

7.2 Környezetvédelem

A Magyar Telekom a régió vezető info-kommunikációs szolgáltatójaként - küldetésével összhangban - elkötelezett a fenntartható fejlődés, ezen belül a környezetvédelem ügye iránt. A Társaság, felismerve az információs társadalomban betöltött szerepét és lehetőségeit, tevékenységeinek szabályozott és ellenőrzött végzésével, az EU követelményeinek teljesítésével és a nemzetközi normák betartásával hozzájárul Magyarország környezeti terhelésének csökkentéséhez. A Magyar Telekom Csoport környezetvédelemmel kapcsolatos elkötelezettségét és vállalásait jeleníti meg a Magyar Telekom Csoport Környezetvédelmi Politikája, mely a Magyar Telekom Nyrt.-re egyénileg, és a Csoportra együttesen is kötelezettségeket tartalmaz:

http://www.telekom.hu/static/sw/download/Magyar_Telekom_kornyezetvedelmi_politika.pdf

7.2.1 Környezet- és klímavédelmi eredmények

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben az E.ON-tól a teljes elektromosenergia-felhasználás részeként 54 GWh megújuló energiát vásárolt, ami a társaság által felhasznált összes mennyiség közel 25%-a. Az 5 éves stratégiában a célkitűzés eléréséhez évi legalább 46 GWh zöldenergia felhasználás fenntartása a cél.

A 2011-ben beszerzett 2 darab 100%-ban elektromos üzemű autó 2012 januárjától üzemel a Magyar Telekom flottájában. Az autók

egyike a Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság szerelőit segíti munkájukban, míg a másikat a Telekom munkatársai használhatják úgynevezett kulcsos autóként. Az elektromos autó előnyei között ki kell emelni azt, hogy használata során nem keletkezik káros anyag kibocsátás (0 g/km emisszió), és üzemanyag-fogyasztása is alacsony (mindössze 1 – 1,5 liter benzin árával egyenértékű elektromos energia 100 kilométerenként).

2012-től a Magyar Telekom webshopjában megrendelt termékek környezetkímélő csomagolásba kerülnek, és a T-Pontokban értékesített termékekhez a korábbi műanyag táskák helyett újrahasznosított papírból készült táskát kapnak az ügyfelek. (Az előző években, évente közel 800 000 db reklámtáskát adtunk az ügyfeleknek vásárlásaikhoz.) Mindkét intézkedés jelentősen hozzájárul a keletkező hulladék környezeti hatásának csökkentéséhez.

A korábbi papíralapú dokumentáció helyettesítésére a Magyar Telekom az üzembehelyezésért és hibaelhárításért felelős szakemberei számára tableteket biztosított, amelyre saját igényeiknek megfelelő speciális alkalmazásokat is fejlesztett (szkenelés, elektronikus aláírás, stb.). Ezzel a munkaszervezés hatékonyságának növelésén túl költség, idő és energia-megtakarítás, valamint papír-felhasználás csökkenés érhető el.

A Magyar Telekom Nyrt. 2012-ben is folytatta a nagygéptermekek és kihelyezett fokozatok átszellőztetési technológiájának megvalósítását. Ezzel a klímák használatát csökkenti, és elektromos fogyasztást takarít meg. A társaság pilotként elindította a smart cooling technológiát, amellyel a klímákat az optimális munkapontba tereli, így azok kevesebb energiát fogyasztanak. Folyamatban van egy akku hűtő boks pilot projekt, melynek lényege, hogy az akku védett, így a környezetében nagyobb lehet a hőfok ingadozása. Az előző évekhez hasonlóan a gáz- és távhő-energia megtakarítása érdekében a Magyar Telekom kazáncseréket és hőközpont korszerűsítéseket hajtott végre, valamint egyes telephelyeken a géptermekekben keletkező hulladékhőt fűtésre használta fel.

7.3 Érdekelteket érintő kezdeményezések

2012-ben már tizenharmadik alkalommal rendeztük meg a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetést, amelynek célja nyílt párbeszéd folytatása az érdekelt felekkel annak érdekében, hogy megismerjük a Magyar Telekom Csoport felé irányuló elvárásokat, megvitassuk a felmerülő problémákat, valamint, hogy megfelelő háttérrel biztosítsunk az együtt-gondolkodásra és egy fenntartható jövő építésében való együttműködésre.

2008-ban cégünk megalapította a DELFIN-díjat, amely Díj egy Elkötelezett, Fenntartható, Innovatív Nemzedékért. A DELFIN-díj odaítélésével a Magyar Telekom a fenntartható fejlődés gondolatának népszerűsítését szeretné elősegíteni és az ezért tett erőfeszítéseket kívánja elismerni. A díjat a fenntarthatóság terén kiemelkedő szerepet vállaló beszállítók kaphatják meg négy kategóriában:

- Esélyegyenlőség támogatása, diszkrimináció-mentesség előmozdítása vállalaton belül és kívül;
- A fenntarthatóság érdekében megvalósult innováció;
- Fenntarthatósági képzés és tudatformálás;
- Klímavédelemmel kapcsolatos beruházás és fejlesztés.

A díj odaítéléséről a beadott pályamunkák alapján egy szakemberekből álló kuratórium dönt. Az ötödik díjátadóra 2012. június 4-én, a Fenntarthatósági Kerekasztal-beszélgetésen került sor. 2012-ben az egyik innovációs díjat az Ericsson Magyarország Kommunikációs Rendszerek Kft. érdemelte ki EARTH projekt című pályázatával, amely megoldást kínál a vezeték nélküli infokommunikációs hálózatok energia felhasználásának csökkentésére és energetikai hatékonyságának növelésére.

Annak érdekében, hogy a fenntarthatóság az értékesítési tevékenységbe is integrálódjon, a Magyar Telekom olyan készülékkatalógust kínál ügyfeleinek, amely a termékekről fenntarthatósági szempontból is információt ad, és jelöli a készülékek fenntarthatósági tulajdonságait. Ezek a fenntarthatósági jellemzők:

- Higany- és arzénmentes kijelző;
- PVC mentes;
- A termék felületén nikkelformátmentes, brómozott és krómozott összetevőktől, valamint antimon-trioxidtól mentes;
- A csomagolás 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Hálózati adapter felülmúlja a legszigorúbb globális energiahatékonysági szabványokat;
- Energiatakarékos üzemmód;
- Megújuló, 100%-ban újrahasznosítható alapanyagból készült;
- Emlékeztető a töltő kihúzására;
- Hátrányos helyzetűek számára tervezett (pl. idősebb korosztálynak, fogyatékkal élőknek, stb.).

A Telekom felelős társaságként fontosnak érzi, hogy szerepet vállaljon a Föld Órája eseményeiben. Első alkalommal 2009-ben vettünk rajta részt, és azóta minden évben teszünk valamit annak érdekében, hogy felhívjuk mások figyelmét a túlfogyasztás és a klímaváltozás közötti kapcsolatra, azok veszélyeire. 2012-ben is csatlakoztunk a világméretű akcióhoz: erre az időszakra lekapcsoltuk üzleteink, irodaházaink és fényreklámjaink világítását, valamint az origo.hu is elsötétült az esemény időtartamára.

2012. szeptember 29-én ötödik alkalommal került megrendezésre a Fenntarthatósági Nap elnevezésű konferencia, melynek célja, hogy a Magyar Telekom bemutassa, milyen új ötletek, megoldások születtek az elmúlt egy évben a fenntartható fejlődést terén – s ezzel minél többeknek segítsenek a tudatos életvitel kialakításában. A szakmai beszélgetések ezúttal is a fenntarthatóság hármas pillérével foglalkoztak egy-egy speciális témakörön keresztül, így a társadalom témakörben ezúttal az aktív állampolgárságról, a környezeti szekcióban a fenntartható településekről, a gazdasági szekcióban a zöld gazdaságról szolt az eszmecsere. A ráadás témában idén a zöldülő fesztiváloké volt a főszerep.

2012-ben is önkéntes programok szervezésével növeltük munkatársaink társadalmi érzékenységét. Az érdeklődők számára az országos hello holnap! Önkéntes napon, és a T-Pontokban nyílt lehetőség önkéntes munkára. Továbbá karitatív csapatépítések szervezésével is előmozdítottuk a vállalati önkéntesség elterjedését. Az év során 596 kollégánk 4622 munkaórában végzett önkéntes munkát, melynek keretében 21,7 millió forint értékű elvi önkéntes hozzájárulást nyújtottunk a társadalomnak.

2012-ben a Magyar Telekom három tematikus adományozási pályázatot írt ki civil szervezetek számára. Az idei témakörök a fenntartható városok, települések, a közösségek ereje és a fenntartható tudatformálás voltak. A témák kiválasztásánál figyelmet kapott a Telekom márkapozíciója (közösség motorja), a Fenntarthatósági nap tervezett tematikája és a Magyarországon jellemző társadalmi problémák (megszűnő művelődési házak, kevés közösségi tér, leterhelt pedagógusok, elidegenedés, szegényedő vidékek, stb.)

7.4 Éves Fenntarthatósági Jelentés

A Magyar Telekom Csoport egyik kötelezettségvállalása, hogy évente jelentésben teszi közzé fenntarthatósági teljesítményéről szóló beszámolóját. A jelentések a Global Reporting Initiative (GRI – Globális Jelentéskészítési Kezdeményezés) 2006-ban publikált GRI G3 irányelveinek megfelelően készülnek, ezáltal teljesül az az alapelv, hogy a jelentések legyenek az átláthatóság és nemzetközi szintű összehasonlíthatóság alapelvei. A Magyar Telekom 2007 óta minden évben a nemzetközi irányelveknek való legmagasabb megfelelést érte el, így 2011-es fenntarthatósági jelentése már ötödik alkalommal kapta meg az A+ minősítést. A GRI kritériumoknak való megfelelés független vizsgálatát és tanúsítását 2012-ben a PricewaterhouseCoopers végezte az ISAE 3000 nemzetközi standard alapján. A vállalat fenntarthatósági teljesítményéről további részletek az éves jelentésekben találhatóak, amelyek az alábbi oldalon érhetőek el:

http://www.telekom.hu/tarsadalom_es_kornyezet/fenntarthatosagi_jelentesek

8 Gazdasági környezet

A távközlési iparág világszerte jelentős változáson megy át. A nemzetközi trendek az integrált távközlési, információs, média és szórakoztató piac irányába mutatnak. Ezek a trendek a helyi sajátosságokkal együtt új felállást hoznak létre a gazdasági rendszerünkben az infrastruktúra, a szolgáltatások és az új üzleti modellek tekintetében egyaránt.

A piac mérsékelt növekedést nyújt a szegmensek közötti erős átrendeződéssel, amely nyomást gyakorol a nyereségszintre. Arra számítunk, hogy a hagyományos távközlési piac Magyarországon már nem fog nagy növekedést hozni. A vezetékes beszédcélú piac, mint fő bevételi és profit forrás hanyatlóban van; a mobil már nem képes ezt a hanyatlást kompenzálni. Azonban arra számítunk, hogy a fő szegmensek, különösen a mobil szélessáv, a műsorszórás és az informatikai szolgáltatások jelentős bevétel-növekedést hoznak majd az elkövetkező években. A vezetékes piacot a 3Play csomagok jellemzik, ahol a szolgáltatáskínálat fő eleme a TV, míg a mobil piacot erős verseny jellemzi a szélessávú és tartalomszolgáltatások területén. Egy növekvő technológiai platform alapú versenyt figyelhetünk meg a hazai piacon, ahol versenytársaink folyamatosan bővítik az új-generációs országos vezetékes és mobil hálózatokat. Az ügyfélkapcsolatért folyó harc lenyomta az árakat. Arra számítunk, hogy a vezetékes piacon - különös tekintettel a kábel piacra - tovább folytatódik a konszolidáció. A mobilban új piacralépők várhatók virtuális hálózatüzemeltetőként (MVNO-k), de egy új infrastruktúra szereplő belépése is elképzelhető.

A legutóbbi makrogazdasági előrejelzések a korábbi feltételezésektől jelentősen elmaradnak, különösen a fogyasztás és a közkiadások tekintetében. A piacfejlesztésnél kihívást jelent a makrogazdasági kilátások jelentős bizonytalansága, amely további nyomásként nehezíti a piaci szereplőkre.

A hazai kereslet gyengésege negatív változásokat hoz a gazdasági szerkezetben és visszaesést a szolgáltatásokban. A társasági adókulcs csökkentése még nem eredményezett növekedést sem a fogyasztásban sem a befektetésekben. Az új, egykulcsos személyi jövedelemadó rendszer növelte a megtakarításokat a magasabb jövedelmi kategóriáknál. Az újonnan bevezetésre kerülő közműadó hatással lesz a távközlési szolgáltatók befektetési intenzitására és negatívan befolyásolja a teljes távközlési piaci beruházást. A GDP várhatóan csak 2014 után éri el a válság előtti szintet.

9 Célok és stratégia

9.1 Kitekintés

Számos olyan hosszú távú trendet figyeltünk meg, melyek megváltoztatják a magyar távközlési piac szerkezetét. Ilyen hosszú távú trendek pl. a technológia (pl. IP-alapú szélessávú termékek és megoldások, feltörekvő vezeték nélküli szélessávú technológiák), az ügyféligények (pl. a mobil növekvő használhatósága tartalomszolgáltatásokra és végberendezésként, 4Play megoldások és egyre nagyobb igény a személyre szabott tartalomra) valamint a verseny és a szabályozások (pl. kisebb korlátok a piacra lépéshez, új üzleti modellek, a távközlési és a média műsorszórási iparág konvergenciája) változásai.

A Magyar Telekom jelenlegi tervei és kilátásai a legjobb tudásunkon és a várható körülményeken alapulnak. Azonban a versenytársaink viselkedését nem tudjuk megjósolni. Ezért az alternatív szolgáltatóknak, az új piaci belépőknek és az új megoldásoknak a feltételezettnél erősebb hatása bármely országban, ahol jelen vagyunk, negatív hatással lehet az üzleti teljesítményünkre.

Az üzleti szegmenseink mindegyikére hatással van az egyedi üzleti környezete, és előre nem látott és általunk nem befolyásolható körülményeknek és eseményeknek vagyunk kitéve. Az európai gazdaság lelassult, és a recessziós kockázat jeleit mutatja 2013-ban. A főbb bizonytalanság az euró jövője, valamint számos euro-zóna tagországban fokozódó adósságválság körül van. A magyar gazdaságot erősen érinti a pénzügyi válság második hulláma. A 2013-as GDP előrejelzések jelentősen csökkentek, a Magyar Nemzeti Bank prognózisa 2013-ra kb. 0,5 százalékos GDP növekedést jelez. A munkanélküliségi ráta továbbra is igen magas, tíz százalék felett marad, a magyar fizetőeszköz volatilitása pedig várhatóan továbbra is fennmarad. 2011 végén a magyar kormányzat nehézségei támadtak a költségvetési deficit pénzügyi piacokról való finanszírozásában. Ennek ellenére a legutóbbi kormányzati intézkedések és kommunikáció azt jelzik, hogy nem várható megegyezés az olyan nemzetközi pénzügyi intézetekkel, mint például a Nemzetközi Valutaalap (IMF) vagy az Európai Központi Bank (ECB), hogy elővigyázatossági hitelkeretet kapjanak.

A kormányzati költségvetés kiegyensúlyozására a kormány számos intézkedést vezetett be, hogy 2013-ra a hiányt a GDP 2,8%-ára csökkentse. Ennek ellenére a távközlési különadó, mely 2010-ben lépett hatályba, 2013-ban megszűnik. A Parlament elfogadott egy törvényt, amely új telekommunikációs adót vet ki a szolgáltatókra vezetékes és mobil hang, és mobil SMS/MMS szolgáltatásokra 2012. július 1-ei hatállyal határozatlan időre. Az adó mértéke vezetékes és mobil hangszolgáltatás esetében 2 forint percenként valamint 2 forint SMS-enként és MMS-enként. Az új adó mértéke magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámok esetében 2013-ban hívószámonként havi 700 forintban, míg az egyéb hívószámok esetében hívószámonként havi 2500 forintban került maximálásra. Az új adó a 2013-ra a Magyar Telekom számára várhatóan 20 milliárd Ft-ot tesz ki. A Parlament elfogadott egy további törvényt, melyben adót vetnek ki a közmű szolgáltatók vezetőkeire (pl.: alépitmények, kábelek) 2013-tól. A T-Systems Magyarország szegmensünket a kormányzat, a legnagyobb üzleti ügyfelünk kiadásainak erős csökkentése is érintette.

A magyar kormány elfogadta a háztartási energia árának 10%-os csökkentését 2013. január 1-jétől, és további csökkentéseket fogadhat el a jövőben. Ez az intézkedés érvényes a villamos energia, a földgáz és a távfűtés árára. A jövőben az üzleti fókuszunkat változtatjuk, és jobban koncentrálnunk a piaci szegmensre.

Számos kockázati tényezőt azonosítottunk, amelyek a jövőben hatással lehetnek az üzletmenetre, többek között a szabályozási környezet, a verseny és az árfolyam változásai. Ezek és további kockázati tényezők részletes leírása a 10.2 Kockázati tényezők részben található.

9.2 Bevételi, EBITDA és CAPEX célok

A bevételek 2012-ben a kitűzött 0 és -2% közötti célnál kedvezőbben alakultak, 1,6%-kal nőttek. Ezt részben a magasabb gáz- és árambevételek okozták, ahol – több mint megnégyszereződve – 150 000-re növeltük az ellátási pontok számát, miközben a TV, a mobil internet, és a RI/IT területeken elért kiemelkedő bővülés is hozzájárult ehhez a teljesítményhez. A működéshez kapcsolódó EBITDA 4-6%-os csökkenést előrevetítő célunk a sáv kedvezőbb felén, -4,4%-on teljesült. A költségcsökkentési intézkedések iránti erős elhivatottságunk mellett ehhez az EBITDA teljesítményhez jelentősen hozzájárult a macedóniai ingatlanjaink hatékonyság-

felülvizsgálata és a Pro-M leányvállalatunk eladásán keletkezett nyereség is. A spektrum akvizíció nélkül számolt 2012. évi CAPEX elérte a 92,4 milliárd forintot, ami kismértékben magasabb a 90 milliárd forintos célunknál. A macedóniai ingatlan tranzakció mellett folytattuk belső hatékonysági projektjeinket és számos további mobil bázisállomást korszerűsítettünk.

Várakozásaink szerint rövid távon a piaci környezet kihívásai - a változatlanul erős verseny és a háztartások elkölthető jövedelmének korlátozott szintje - nem enyhülnek, valamint a már bevezetett fiskális intézkedések is kedvezőtlenül hatnak az eredményeinkre.

Ugyan továbbra is folytatjuk a költségtakarékosságot és új bevételi források felkutatását, arra számítunk, hogy jövedelmezőségünk összességében tovább csökken 2013-ban. Várhatóan a bevételeink legfeljebb 3%-kal, a jelentett EBITDA 4-7%-os mértékben fog csökkenni, a CAPEX (a spektrum akvizícióra fordított költségek nélkül) pedig körülbelül 5%-kal mérséklődik.

Publikus célkitűzések 2013-ra:

Milliárd forint	2012	Publikus célkitűzés 2013
Bevételek	607,1	Szinten tartás -3% csökkenés
Jelentett EBITDA	194,8	4-7%-os csökkenés
CAPEX*	92,4	Körülbelül 5%-os csökkenés

* Spektrum akvizícióra fordított költségek nélkül

9.3 Stratégia

Összpontosított stratégiai erőfeszítéseinknek köszönhetően 2012-ben a Magyar Telekom megtartotta vezető pozícióját a magyarországi vezetékes, mobil, internet és ICT üzleti területeken. A bizonytalan makrogazdasági és piaci helyzet ellenére sikeresen megfordítottuk a kedvezőtlen bevételi trendet 2012-ben. Javult az ügyfélmegtartási képességünk és jelentős mennyiségi növekedést értünk el. Fokozatosan bővítettük továbbá a hálózati és kínálati képességeinket, proaktívan kiaknázva különböző partnerkapcsolati modelleket is. A külső környezet változásai fokozottan arra készítetnek bennünket, hogy üzletmenetünkben és ügyfélszolgálatunkban új szemléletmódot alkalmazzunk

Folytatjuk átalakulásunkat, hogy a legelismertebb szolgáltató vállalattá váljunk a távközlési és kapcsolódó iparágak piacán. Mindezen törekvések felgyorsítását szolgálja az időtálló üzleti és működési modellünk kialakítása, amely a stratégiai fókuszainkon alapul – az alaptervekenység megújítása, az alaptervekenység fokozása és az alaptervekenység kiterjesztése, amely a bevétel növekedéssel párhuzamosan egy agilisabb szervezet kialakítását segíti elő. Stratégiáink lehetővé teszi számunkra, hogy kiaknázzuk és fejlesszük a kiterjedt ügyfélbázisunkat, jelentősen javítsuk a hatékonyságunkat és megragadjuk a növekedési lehetőségeket, amely hosszú távon további stabil készpénztermelést eredményez. Középtávú stratégiai célunk, hogy hatékonyabb és agilis szervezetté váljunk, termék és szolgáltatásportfoliónkat egyszerűsítsük, és fokozzuk a folyamataink automatizálását. Kihasználjuk képességeinket, hogy vezető szerephez jussunk az otthonok digitális kiszolgálásában a fogyasztók és a partnerek számára egyaránt. Az alaptervekenységeken kívüli területek, mint például az energia, az e-egészség, a pénzügyi és biztosítási szolgáltatások az ügyfelek megtartását szolgálják és új bevételi forrásokat jelentenek.

10 Kockázatok és bizonytalanságok

10.1 Kockázatkezelési politika

Társaságunk irányelve szerint a részvényeseink és a befektetőink számára közzétett beszámolóknak pontosnak és teljesnek kell lenniük, továbbá minden vonatkozásban tükrözniük kell a valós pénzügyi helyzetünket és működési eredményünket. Ezen beszámolókat az alkalmazandó törvényeknek, előírásoknak és szabályozásoknak megfelelő rendszerességgel kell készíteni. Annak érdekében, hogy ezen céloknak megfelelőjünk, megalakítottuk a Közzétételi Bizottságot és folyamatosan fejlesztjük kockázatkezelési politikánkat.

Kockázatkezelési rendszerünk magában foglalja a kockázatok azonosítását, hatásuk felmérését, szükséges intézkedési tervek kialakítását, valamint ezek hatékonyságának és eredményeinek követését. A kockázatkezelési rendszer hatékony működtetése érdekében biztosítanunk kell, hogy a vezetés valamennyi fontos kockázat ismeretében hozza meg üzleti döntéseit.

1999-ben egy hivatalos kockázatkezelési rendszer működtetését kezdtük meg. Ez a rendszer 2002 óta a Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével integráltan működik.

Minden lényeges, a belső és külső tevékenységhez kapcsolódó kockázat, a pénzügyi és jogi kívánalmaknak való megfeleléshez kapcsolódó, valamint számos egyéb kockázat egy jól meghatározott belső mechanizmus alapján kerül kiértékelésre és kezelésre. Kockázatkezelési kézikönyv és kockázatkezelésről szóló belső szabályozás készült. Kockázatkezelési oktatást tartottunk a kockázatkezelésért felelős munkatársak számára, valamennyi területet érintően. A működésünkre ható kockázati tényezők negyedévente felülvizsgálatra kerülnek csoport szinten. Minden leányvállalatunknak, üzletágunknak, ágazatunknak és más szervezetünknek negyedévente kötelessége azonosítani és jelenteni működésének kockázatait. Ezen kockázatok kiértékelése után az eredményt a vezetőség, az Igazgatóság, a Közzétételi Bizottság, az Audit Bizottság és a Deutsche Telekom részére továbbítjuk.

A Deutsche Telekom kockázatkezelési rendszerével való integráció részeként kockázatkezelési folyamatunkat új elemmel bővítettük. A befektetői döntéseket befolyásoló kockázatok azonnali közzététele érdekében, ezért a negyedéves kockázatjelentési rendszerünket folyamatos jelentési kötelezettséggel egészítettük ki. Ennek keretében a cégcsoport szervezeteinek minden tudomásukra jutó jelentős új tény, információt, illetve kockázatot azonnal jelenteniük kell. Az így közölt információkat a kockázatkezelési szakterület értékeli, és lényeges új kockázat vagy információ felmerülése esetén értesíti a gazdasági vezérigazgató-helyettest.

A társaságnál belső szabályozás van érvényben, mely kiterjed a munkatársak felelősségére a kockázatok követése és kezelése vonatkozásában.

2003. július 31-én létrehoztuk a Közzétételi Bizottságot. A Bizottság mind plenáris üléseken, mind a tagjai révén egyénileg is eljár. Támogatja a vezérigazgatót és a gazdasági vezérigazgató-helyettest azon kötelességük teljesítésében, hogy átlássák a közleményeink hitelességét és időbeliségét biztosító folyamatokat.

10.1 Kockázati tényezők

A pénzügyi helyzetünket, a működési eredményünket, illetve az értékpapírjaink kereskedési árát ezek a kockázatok bármelyike negatívan befolyásolhatja. Nem csak az alábbiakban felvázolt kockázatokkal kell szembenéznünk. További, jelenleg nem ismert kockázatok, vagy olyan kockázatok, melyeket jelenleg lényegtelennek tekintünk, szintén kedvezőtlen hatással lehetnek a pénzügyi helyzetünkre, működési eredményeinkre, illetve az értékpapírjaink kereskedési áraira.

- Működésünk (Magyarországon és külföldön egyaránt) jelentős állami szabályozási hatás alatt áll, amelynek az üzletünkre és a működési eredményeinkre is kedvezőtlen következményei lehetnek;
- Erősebb versenynek vagyunk kitéve;
- Bevételi célkitűzéseink elérése nagyrészt attól függ, hogy sikerül-e csökkenő hang alapú bevételeinket TV, internet, SI/IT és kiskereskedelmi energiaértékesítésből származó bevételekkel ellensúlyozni.
- Lehetséges, hogy nem tudunk alkalmazkodni a távközlési piacokon bekövetkező technológiai változásokhoz;
- Működési modellünk jövőjét az üzleti környezet jelenleg még előre nem látható változásai befolyásolhatják;
- A technológiai és a távközlési ágazat fejlesztései egyes eszközeink könyv szerinti értékének csökkenését, értékvesztését okozták és okozhatják;
- Az eredményünkre negatív hatással lehetnek a mobilkommunikációs technológiáknak tulajdonított valós vagy vélt egészségügyi kockázatok;
- A rendszerhibák csökkent felhasználói forgalmat és kisebb bevételt eredményezhetnek, valamint árthatnak hírnevünknek;
- A kulcs munkatársak elvesztése gyengítheti az üzletünket;
- A részvényáraink ingadozóak lehetnek és a részvényeladási képességet a részvényeink és ADR-eink viszonylag kevésbé likvid piaca negatívan befolyásolhatja;
- A devizaárfolyamok ingadozása kedvezőtlenül befolyásolhatja a működési eredményünket;
- Folyamatosan vitáink és peres ügyeink vannak a szabályozó szervekkel, versenytársakkal és más felekkel. Az ilyen jogi eljárások végső kimenetele általában bizonytalan és ez jelentős negatív hatással lehet a működési eredményünkre és a pénzügyi helyzetünkre.
- A befektetéseink értékét, a működési eredményünket és pénzügyi helyzetünket kedvezőtlenül befolyásolhatják a magyarországi és más országokban bekövetkező gazdasági fejlemények.
- Ki vagyunk téve a magyar adórendszer kiszámíthatatlan változásainak.

10.3 Pénzügyi kockázatok kezelése

A Csoport pénzügyi kockázatainak kezelését a Konszolidált éves beszámoló 3. megjegyzésében írjuk le részletesen.

11 A 2012-es eredmények elemzése

11.1 Bevételek

A Csoport összbevétele kismértékben, 1,6%-kal növekedett, 2012-ben 607,1 milliárd forintot ért el a 2011. évi 597,6 milliárd forinttal szemben. A növekedést az alábbi tényezők okozták:

A mobil bevételek 2012-ben 305,0 milliárd forintot értek el a 2011. évi 308,5 milliárd forintos bevétellel szemben, kismértékű, 1,2%-os csökkenést eredményezve. A csökkenést főleg az alacsonyabb mobil hang alapú bevételek okozták, melyet nagymértékben ellentételeztek a magasabb Csoport szintű mobil berendezés- és készülékértékesítésből származó bevételek, valamint mobilinternet bevételek.

A mobil távközlési szolgáltatásokon belül a hang alapú bevételek adják a bevételek legnagyobb részét, melyek értéke 2012-ben 203,2 milliárd forint volt. Magyarországon az erős verseny következtében lecsökkent kimenő percdíjak 3,2%-kal alacsonyabb hang alapú kiskereskedelmi bevételeket eredményeztek. A kártyás szegmensben a bevételek a lecsökkent fajlagos kimenő forgalom (MOU), valamint az alacsonyabb ügyfélszám következtében estek vissza. A Makedonski Telekom alacsonyabb mobil hang alapú kiskereskedelmi bevételeit az ügyfélszám és az átlagos percdíjak csökkenése eredményezte, melyet csak részben ellentételezett a fajlagos kimenő forgalom növekedése. A Crnogorski Telekomnál a mobil hang alapú kiskereskedelmi bevételek csökkentek a jelentősen alacsonyabb tarifaszint okán, melyet nem tudott ellentételezni a percforgalom kismértékű növekedése. A hang alapú nagykereskedelmi bevételek 10,7%-kal csökkentek Csoport szinten a mobil végződtetési díjak mérséklődése miatt mind Magyarországon, mind Montenegróban.

Magyarországon a 100 lakosra jutó mobil előfizetőszám 116,5-öt ért el, és a Magyar Telekom Nyrt. a SIM kártyák száma alapján 45,9%-os piaci részesedést ért el a szoros versenyhelyzetben lévő mobil piacon 2012. december 31-én. A magyarországi mobil előfizetőszám közel azonos szinten maradt éves viszonylatban. A 100 lakosra jutó előfizetőszám Macedóniában 127,0, míg Montenegróban eléri 159,8-at. A Makedonski Telekom piaci részesedése 45,1%, a Crnogorski Telekomé pedig 34,3% 2012. december 31-én.

A nem hang alapú szolgáltatások bevétele 3,4%-kal emelkedett, és 64,2 milliárd forintot tett ki 2012-ben. A növekedés elsősorban a magasabb mobilinternet bevételeknek köszönhető, mivel az előfizetők száma és a forgalom is emelkedett 2012-ben.

A mobil szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2012-ben 2011-hez képest 14,8%-kal emelkedtek, elsősorban magyarországi működésünknek köszönhetően. A bevételek emelkedése a készülékek megnövekedett átlagárának következménye, melyet a magasabb árfekvésű okostelefonok értékesítési volumenének növekedése magyaráz. A növekedést kis mértékben ellentételezték a Makedonski Telekom csökkenő bevételei az alacsonyabb készülék- és kellékértékesítésnek köszönhetően 2012-ben 2011-hez képest. A Crnogorski Telekom alacsonyabb értékesítési volumene szintén mérsékelte a bevételnövekedést 2012-ben.

Az egyéb mobil bevételek közel azonos szinten maradtak éves összehasonlításban.

A vezetékes szolgáltatások bevételei 222,4 milliárd forintot értek el 2012-ben, a 2011. évi 236,0 milliárd forinttal szemben, 5,8%-os csökkenést eredményezve. A csökkenést a hang alapú- és adatbevételek visszaesése okozta, melyeket részben ellentételeztek a magasabb TV bevételek.

A vezetékes szolgáltatások hang alapú kiskereskedelmi bevételei 2012-ben 11,9%-kal, 80,8 milliárd forintra csökkentek a 2011. évi 91,8 milliárd forinthez képest, elsősorban a bevételt hozó vezetékes vonalszám folyamatos csökkenése, valamint az átlag tarifaszint mérséklődése miatt.

A vezetékes szolgáltatások hang alapú nagykereskedelmi bevételei 10,5%-kal csökkentek, a 2011. évi 21,8 milliárd forintról 19,5 milliárd forintra 2012-ben, elsősorban az alacsonyabb nemzetközi forgalomnak köszönhetően. A kedvezőtlen árfolyammozgások szintén negatív hatással voltak a bevételekre.

A vezetékes szolgáltatásokból származó internet bevételek közel azonos szinten maradtak, és 52,8 milliárd forintot értek el 2012-ben. Magyarországon a DSL csatlakozások száma kis mértékben csökkent a 2011. december 31-i 621 491 csatlakozásról 600 088-ra 2012. december 31-én, míg a kábeltel előfizetői szám és az optikai csatlakozások száma növekedett éves összehasonlításban. A Crnogorski Telekomnál az ADSL hozzáférések száma 4,7%-kal növekedett magasabb DSL bevételeket generálva. A Makedonski Telekom szélessávú internet bevételei azonos szinten maradtak, mivel az alacsonyabb díjakat ellentételezték az ADSL hozzáférések számának 6,7%-os növekedése.

Az adatbevételek 22,5 milliárd forintot tettek ki 2012-ben, a 2011. évi 27,0 milliárd forinttal szemben. A csökkenést mind a szélessávú, mind a keskenysávú adatbevételeknél elsősorban az EKG szerződés lejáratára, valamint a szerződések számának csökkenése eredményezte a T-Systems-nél 2012-ben.

A TV bevételek 34,4 milliárd forintot értek el 2012-ben, szemben a 2011. évi 31,8 milliárd forinttal, 8,3%-os növekedést mutatva. Ezt a növekedést elsősorban az IPTV bevételek jelentős emelkedése magyarázza, amely az IPTV előfizetői bázis bővülésének köszönhető Magyarországon és külföldi leányvállalatainknál egyaránt. Az IPTV előfizetői szám erős növekedését a gyors internet-hozzáférést biztosító fejlesztésünk (elsősorban ED3) segítette, ami egyben az interaktív televíziózás növekvő népszerűségét is jelzi. A megnövekedett satelit TV bevétel a magasabb előfizető számnak köszönhető 2012-ben az előző évhez viszonyítva. A fent említett növekedéseket részben ellensúlyozta a kábel TV bevételek visszaesése, egyrészt az egy előfizetőre jutó havi átlagos árbevétel csökkenése okán, másrészt mivel egyre több előfizető tér át az IPTV szolgáltatásra Magyarországon.

A vezetékes szolgáltatások berendezés- és készülékértékesítési bevételei 2012-ben 5,5%-os növekedést mutattak 2011-hez képest. A növekedést főleg a magasabb magyarországi berendezés- és készülékértékesítési bevételek eredményezték, a táblagépek és TV készülékek magasabb értékesítési volumenének köszönhetően 2012-ben.

A rendszerintegrációs („SI”) és informatikai („IT”) szolgáltatásokból származó bevételek 11,8%-kal, a 2011. évi 48,5 milliárd forintra a 2012. évi 54,3 milliárd forintra emelkedtek. A megnövekedett bevételeket a magasabb infrastruktúra-, SI/IT berendezés- valamint alkalmazási bevételek okozzák, melyek a 2012-ben induló jelentős új projekteknek köszönhetőek. Ezen növekedéseket részben ellensúlyozták az alacsonyabb outsourcing bevételek az EKG- és egyéb jelentős eseti projektek megszűnésének köszönhetően 2012-ben.

Az energiaszolgáltatásból származó bevételek jelentősen növekedtek, és elérték az 25,5 milliárd forintot 2012-ben a 2011. évi 4,5 milliárd forinthez viszonyítva. A nagymértékű emelkedést a Magyar Telekom által nyújtott kiskereskedelmi energiaszolgáltatás iránti növekvő igény eredményezi, mely 2010-ben került bevezetésre. Az áramszolgáltatási helyek száma 17 311-ről 87 945-re növekedett, míg a gázosztályozás esetében az ügyfelek száma 17 951-ről 59 900-ra nőtt éves összehasonlításban.

11.2 Működési költségek

A mobil bevételekhez kapcsolódó kifizetések növekedtek 2012-ben 2011-hez viszonyítva, és 79,8 milliárd forintot értek el. A magasabb arányú okostelefon-értékesítés következtében megnövekedett eladott áruk beszerzési értékét, valamint a mobil üzenetküldéshez kapcsolódó kifizetések emelkedését részben ellentételezte a mobil internethez, valamint a mobil hangbevételekhez kapcsolódó kifizetések csökkenése.

A vezetékes bevételekhez kapcsolódó kifizetések 12,3%-kal, a 2011. évi 44,5 milliárd forintra 2012-ben 39,0 milliárd forintra csökkentek. A csökkenést elsősorban a hangbevételekhez kapcsolódó kifizetések visszaesése okozta Magyarországon, mely a belföldi és nemzetközi hívások alacsonyabb tarifáinak tudható be. A csökkenést részben ellentételezte a TV szolgáltatáshoz kapcsolódó kifizetések növekedése, melyet az előfizetők számának növekedése idézett elő.

Az SI/IT bevételekhez kapcsolódó kifizetések a 2011. évi 24,9 milliárd forintra 32,1 milliárd forintra emelkedtek 2012-ben, összhangban a számos infrastruktúra és alkalmazás projekteknek köszönhető magasabb bevételekkel.

Az energia bevételekhez kapcsolódó kifizetések jelentősen növekedtek (a 2011. évi 4,3 milliárd forintra 25,4 milliárd forintra 2012-ben), a kiskereskedelmi energia üzlet indítása óta bővülő ügyfélbázissal összhangban.

Az Ügynöki jutalékok, valamint a Követelések értékvesztése közel azonos szinten maradt 2012-ben 2011-hez viszonyítva.

A személyi jellegű ráfordítások 2012-ben 94,1 milliárd forintot tettek ki, szemben a 2011. évi 91,8 milliárd forinttal. A 2,5%-os növekedés leginkább a magasabb átlagléttszámnak tulajdonítható 2012-ben (2012-ben 11 285 a 2011. évi 10 127-el szemben). A változás fő oka, hogy az eddig kölcsönzés keretében foglalkoztatott call center, ügyfél elégedettség valamint ügyfélművelési szolgáltatásokat végző munkatársak, a Magyar Telekom Nyrt. főállású munkavállalójaként dolgoznak tovább 2012 áprilisától.

Az értékcsökkenési leírás 19,6%-kal csökkent 2012-ben 2011-hez viszonyítva 132,9 milliárd forintra 106,9 milliárd forintra. A jelentős csökkenést a Macedónia szegmens goodwilljére 2011 negyedik negyedévében elszámolt 31,4 milliárd forint értékvesztés eredményezte. A 2011-es értékvesztés további részletei a Konszolidált Éves Beszámoló 4.2-es megjegyzésében találhatóak.

Az egyéb működési költségek 2012-ben 9,7%-kal 134,3 milliárd forintra csökkentek a 2011. évi 148,8 milliárd forintra. A csökkenés fő oka az SEC-vel és a DOJ-vel kötött egyezség alapján a vizsgálattal kapcsolatosan 2011-ben megképzett céltartalék 16,2 milliárd

forint összegben. Az egyéb szolgáltatásokért fizetett alacsonyabb díjak annak köszönhetőek, hogy az eddig kölcsönzött állományban dolgozó call center, ügyfél elégedettség valamint ügyfélélmény szolgáltatásokat végző munkatársak a Magyar Telekom állományába kerültek 2012 áprilisában. A fent említett pozitív változásokat részben ellentételezte a 2012 júliusában bevezetett új telekommunikációs adó Magyarországon. Az új adó költsége 2012-ben 8,7 milliárd forintot ért el. Az új adó, valamint az SEC/DOJ megállapodás további részletei a Konszolidált Éves Beszámoló 25. megjegyzésében találhatóak.

Az egyéb működési bevételek 2012-ben 10,2 milliárd forintot értek el a 2011. évi 6,4 milliárd forinttal szemben. A növekedést főként a Macedóniában megvalósult ingatlan ügylet okozta, mely során négy régi épületet egyetlen újra cseréltek 2012-ben. Az értékesítéseken elért nyereség 3,8 milliárd forint volt. A Pro-M 2012-ben történt értékesítéséből származó 1,6 milliárd forint nyereség szintén hozzájárult az egyéb működési bevételek növekedéséhez.

11.3 Működési eredmény

A működési eredményráta a 2012. december 31-én végződő évre 14,5% volt, szemben a 2011. évi 10,6%-kal. A javuló jövedelmezőség fő okai fentebb olvashatók.

11.4 Nettó pénzügyi eredmény

A nettó pénzügyi eredmény 11,9%-kal javult (2011. évi 32,5 milliárd forintról 28,6 milliárd forintra 2012-ben). A javuló eredményt nagyrészt az okozta, hogy az árfolyamvesztéset és a származékos ügyletek átértékelését együtt figyelembe véve alacsonyabb nettó veszteség keletkezett 2012-ben, mivel a forint 6,38%-kal erősödött az euróval szemben 2012-ben. A fenti javulást részben ellentételezték a nagyobb átlagos hitelállomány, illetve a magasabb átlagos kamatlábak okozta magasabb kamatköltségek 2012-ben.

11.5 Nyereségadó

A nyereségadó költsége csökkent 2012-ben, a Csoport magasabb adózás előtti eredménye ellenére. A változás fő előidézője a magyar társasági adókulcs 2013-tól hatályos 19%-ról 10%-ra csökkentésének eltörlése, amely a hosszú távú halasztott adó egyenlegek újraszámolása okán egyszeri nagymértékű halasztott adó ráfordítást eredményezett 2011-ben.

11.6 Cash flow

Az üzleti tevékenységből származó nettó cash flow 145,2 milliárd forint volt 2012-ben, szemben a 2011. évi 168,8 milliárd forinttal. A csökkenés főként a DOJ-val és az SEC-vel történt megegyezés kapcsán 2012 januárjában teljesített 22,1 milliárd forint pénzkifizetés eredménye. A megállapodásról további részletek a Konszolidált Éves Beszámoló 1.2. megjegyzésében találhatóak.

A befektetési tevékenységre fordított nettó cash flow 2012-ben 72,9 milliárd forintot, míg 2011-ben 77,8 milliárd forintot tett ki. A befektetési céllal történt alacsonyabb pénzkirámlás leginkább a Pro-M 2012-es eladásából származó bevételek azon részének köszönhető, mely a befektetési tevékenységből származó cash-flow-ban lett elszámolva (14,3 milliárd forint). További részletek a Konszolidált Éves Beszámoló 5.4-es megjegyzésében találhatóak. Ezen felül, Macedóniában és Montenegróban bankbetétek kerültek átváltásra készpénzállományra az osztalékfizetés finanszírozása végett 2012-ben, jelentős nettó pénzbeáramlást eredményezve a befektetési tevékenységből származó cash-flow-ban. A fent említett magasabb nettó pénzbeáramlásokat részben ellentételezte a tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történt beruházások (capex) növekedése, elsősorban a 900MHz-es frekvenciasáv kapcsán fizetett 10,9 milliárd forint licenzdíj következtében Magyarországon 2012 első negyedévében, valamint a tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítéséből származó alacsonyabb bevételek.

A szabad cash flow - amely az üzleti tevékenységből származó cash flow és az egyéb pénzügyi eszközök beszerzésével vagy eladásával korrigált, befektetési tevékenységből származó cash flow összegeként határozható meg - a 2011. évi 92,0 milliárd forintról 2012-ben 61,7 milliárd forintra csökkent. A csökkenés főként a DOJ és SEC egyezségeknek (a működő tőkében bekövetkezett kedvezőtlen változásnak), valamint a licenz vásárlásnak (immateriális javak vásárlásának) tudható be 2012-ben.

A pénzügyi tevékenységre fordított nettó cash flow a 2011. évi 93,2 milliárd forintról 2012-ben 71,1 milliárd forintra változott, melynek fő oka, hogy alacsonyabb összegű nettó hitelállomány került visszafizetésre a DOJ/SEC megegyezés finanszírozása miatt 2012 első negyedévében.



12 Az éves beszámoló fordulónapja után és a jelentés publikálása között bekövetkezett jelentősebb események

A jelentősebb eseményeket a Konszolidált éves beszámoló 37. megjegyzésében írjuk le részletesen.

Budapest, 2013. február 28.

Christopher Mattheisen

vezérigazgató, az Igazgatóság elnöke

Thilo Kusch

gazdasági vezérigazgató-helyettes, igazgatósági tag